

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Научная статья

УДК 334.012.64(470)

doi:10.37614/2220-802X.4.2022.78.010

РЕАЛИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПОДДЕРЖКИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

Екатерина Петровна Кузнецова

Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия, 333.maarel.333@mail.ru,

ORCID 0000-0002-1118-2503

**Аннотация.** В последние годы развитие предпринимательской деятельности в северных регионах становится актуальным. Существующие проблемы, связанные с оказанием финансовой поддержки субъектам малого и среднего бизнеса, можно решать путем их исследования, выявляя ключевые моменты и совершенствуя ее механизм. Целью работы является систематизация и анализ реализации финансовых инструментов поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне (на примере Вологодской области). При написании статьи применялись теоретические (сравнение, систематизация, обобщение) и эмпирические (графический, статистического наблюдения, сравнительного анализа) методы. Научная новизна заключается в применении количественного подхода к анализу реализации финансовых инструментов, направленных на поддержку предпринимательской деятельности в северном регионе. Идея использования данного подхода состоит в описании обозначенной проблематики путем количественных значений, извлеченных из базы статистических данных реестра получателей государственной поддержки. Представлена модель финансового механизма поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне. Дана оценка осуществления финансовой поддержки этой деятельности в Вологодской области. Выявлены ее основные инструменты и проблемы, связанные с их реализацией. Предложены направления по совершенствованию финансового механизма поддержки предпринимательской деятельности в области. Результаты исследования могут быть использованы научными сотрудниками, аспирантами при изучении проблем схожей тематики, а также представителями региональной власти в контексте совершенствования финансовой политики, направленной на поддержку предпринимательской деятельности в северных регионах.

**Ключевые слова:** северный регион, предпринимательская деятельность, финансовый механизм, инструменты поддержки, субсидии, гранты

**Благодарности:** статья подготовлена в рамках государственного задания № FMGZ-2022-0002 «Методы и механизмы социально-экономического развития регионов России в условиях цифровизации и четвертой промышленной революции».

**Для цитирования:** Кузнецова Е. П. Реализация финансовых инструментов поддержки предпринимательской деятельности в северном регионе // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. № 4. С. 137–147. doi:10.37614/2220-802X.4.2022.78.010

Original article

## IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS TO SUPPORT BUSINESS ACTIVITIES IN THE NORTHERN REGION

Ekaterina P. Kuznetsova

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia, 333.maarel.333@mail.ru,

ORCID 0000-0002-1118-2503

**Abstract.** In recent years, the development of entrepreneurial activity in the northern regions has become relevant. At the same time, there is a problem of providing financial support to small and medium-sized businesses, which can be solved by researching them, identifying key problems and improving its mechanism. The aim of the work is to systematize and analyze the implementation of financial instruments to support entrepreneurship at the regional level (on the example of the Vologda Oblast). When writing the article, theoretical (comparison, systematization, generalization) and empirical (graphical, statistical observation, comparative analysis) methods were used. Scientific novelty lies in the application of a quantitative approach to the analysis of the implementation of financial instruments aimed at supporting entrepreneurial activity in the northern region. The idea of using this approach is to describe the identified issues by means of quantitative values extracted from the statistical database of the register of state support recipients. The article presents a model of the financial mechanism for supporting entrepreneurial activity at the regional level. An assessment of the implementation of financial support for this activity in the Vologda Oblast, is given. The main instruments of this support in the region are identified. The problems of implementation of these tools are indicated. Directions for improving the financial mechanism for supporting entrepreneurial activity in the region are proposed. The results of the study can be applied by researchers, graduate students when studying problems of similar subjects, as well as representatives of regional authorities in the context of improving financial policy aimed at supporting entrepreneurial activity in the northern regions.

**Keywords:** northern region, entrepreneurial activity, financial mechanism, support tools, subsidies, grants

**Acknowledgments:** the work was carried out as part of state assignment no. FMGZ-2022-0002 "Methods and mechanisms of socio-economic development of Russian regions in the context of digitalization and the fourth industrial revolution".

**For citation:** Kuznetsova E. P. Implementation of financial instruments to support business activities in the northern region. Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poriyadka [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2022, no. 4, pp. 137–147. doi:10.37614/2220-802X.4.2022.78.010

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

**Введение**

Предпринимательская деятельность играет важную роль в функционировании социально-экономической системы северных регионов, так как субъекты предпринимательства являются источником и движущей силой инновационных преобразований, создают условия для развития отраслей экономики, обеспечивающих её диверсификацию и сбалансированность. Наряду с этим они создают для населения рабочие места, наполняют налоговыми отчислениями региональный бюджет, благоприятно влияют на рост валового регионального продукта (ВРП) и т. д. [1, 2]. Поэтому от активности предпринимательской деятельности зависят текущее состояние экономики данных территорий и дальнейшее их развитие [3].

Однако необходимо учитывать, что на предпринимательство воздействует множество факторов внешней и внутренней среды: экономические, социально-демографические, географические, экологические, политические и иные, и они оказывают как положительное, так и отрицательное влияние [4]. В действительности осуществление предпринимательской деятельности зачастую затруднительно из-за воздействия на нее отрицательных факторов [5]. При негативном их влиянии предприятиям сложно функционировать без государственного регулирования и развиваться без определенной поддержки. Поэтому возникает потребность активного участия органов власти в форме управленческого воздействия на предпринимательскую деятельность с целью обеспечения её устойчивого развития [6].

В то же время могут возникать проблемы и самого управления ею, наличие которых обусловлено неоднородностью субъектов предпринимательства, низкой эффективностью методов и инструментов, а также отсутствием единой системы оценки результативности оказываемой государственной поддержки [7]. Эти проблемы и поиск путей их решения — злободневная тема для представителей власти, предпринимательского и научного сообществ. В частности, в ряде работ ученых, посвященных вопросам управления предпринимательской деятельностью, говорится о том, что она основывается на региональных особенностях государственной политики и осуществляется путем применения различных инструментов воздействия на предпринимателей, например правовых, организационных, экономических, финансовых, социальных, информационных и др., которые могут быть как прямыми, так и косвенными [8, 9]. Наиболее часто представители науки акцентируют внимание на проблемах государственного финансирования для осуществления предпринимательских процессов. Это обусловлено недостаточностью и зачастую

неэффективностью финансовой поддержки в силу несовершенства самого механизма предоставления такой помощи, в частности, непроработанности методики оценки результативности и эффективности реализации программ поддержки, алгоритма отбора субъектов предпринимательства на получение государственных денежных средств и контроля над реализацией проектов получателей поддержки и т. д. [10, 11]. Однако остается открытым вопрос исследования сегментации данной государственной поддержки.

В связи с этим целью работы является систематизация и анализ реализации финансовых инструментов поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне (на примере Вологодской области). Для этого обозначены следующие задачи: 1) определить модель финансового механизма государственной поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне; 2) провести анализ инструментов финансовой поддержки предпринимательской деятельности; 3) выявить проблемы в реализации данных инструментов; 4) предложить направления по совершенствованию инструментов финансового механизма предпринимательской деятельности.

Научная новизна заключается в применении количественного подхода к анализу реализации финансовых инструментов, направленных на поддержку предпринимательской деятельности в северном регионе. Идея использования данного подхода состоит в описании обозначенной проблематики путем количественных значений, извлеченных из базы статистических данных реестра получателей государственной поддержки.

**Методы**

При написании статьи применялись теоретические (сравнение, систематизация, обобщение) и эмпирические (графический, статистического наблюдения, сравнительного анализа) методы.

Метод сравнения использовался для сопоставления научных трудов при изучении теоретико-методологических аспектов рассматриваемой проблемы. С помощью метода систематизации были отобраны научные труды, изучение которых позволило выделить действенные виды инструментов финансовой поддержки, направленные на развитие предпринимательской деятельности. Применение метода обобщения позволило определить модель финансового механизма поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне.

Эмпирические методы исследования были использованы с целью проведения анализа данных по распределению государственных денежных средств, направленных на поддержку субъектов предпринимательства, а также для выявления проблем

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

получения того или иного вида поддержки. Поскольку в рамках статьи приводится значительное количество аналитических и статистических данных, для большей наглядности были использованы метод статистического наблюдения и графический метод.

В качестве информационной базы исследования выступили официальные сведения Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки, а также данные реестра получателей государственной поддержки автономного учреждения Вологодской области «Бизнес-инкубатор».

### Результаты и дискуссия

Стоит отметить, что одним из важных объектов управления экономикой северного региона является предпринимательская деятельность, которая в контексте данного исследования понимается как «вид экономической деятельности, основанный на рискованности, самостоятельной инициативе, ответственности, нацеленный на получение прибыли и развитие рыночных отношений» [12].

Предпринимательская деятельность играет значительную роль в развитии экономики северных регионов, что определяется как производством новой продукции, созданием рабочих мест, услугами для населения, так и привлечением инвестиций и пополнением регионального бюджета [13]. Также доказательной базой данного утверждения служат ранее проведенные исследования по вопросам её влияния на социально-экономическое развитие территорий [14–18].

А. Н. Пилясовым, С. П. Земцовым, С. В. Тереховой и К. А. Устиновой в рамках исследования, посвященного развитию предпринимательства в России, выявлены тенденции и проблемы состояния малого и среднего бизнеса субъектов Российской Федерации, входящих в Северный экономический район<sup>1</sup>, в условиях внешних «шоков». Они показывают, что на протяжении 2010–2019 гг. бизнес, функционирующий в этих регионах, обеспечивает рабочими местами почти четверть проживающего здесь экономически активного населения. Доля оборота малого бизнеса в общем объеме всех организаций увеличилась на 7 п. п. Доля инвестиций в основной капитал малого бизнеса выросла на 11 п. п. На наш взгляд, это свидетельствует об использовании потенциала малого бизнеса, направленного на развитие северных регионов. В то же время в этих регионах их количество снизилось

на 15–30 %. С одной стороны, на увеличение доли оборота малого бизнеса в общем объеме всех организаций повлияло то, что основная часть предприятий сектора малого бизнеса (более 50 %) относится к сектору торговли и услуг, их функционирование напрямую зависело от наличия роста платежеспособного спроса населения в 2010–2019 гг. С другой стороны, снижение числа малых предприятий вызвано обновлением Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства и успешной борьбой с фирмами-однодневками.

Вместе с тем перед органами власти и управления субъектов Российской Федерации, входящих в Северный экономический район, стоит задача увеличить долю малого и среднего бизнеса в экономике в совокупности с остальной частью регионов России до 32,5 % к 2024 г. Эту задачу можно решить путем финансирования как новых проектов по созданию бизнеса, так и уже функционирующих предприятий с целью их дальнейшего вклада в ВРП [19]. В свою очередь, регионы, как правило, сами выбирают приоритеты в содействии предпринимательской деятельности, что в большинстве случаев проявляется не в массовой поддержке, а в точечной, то есть в поддержке сильных бизнес-структур, которые задействованы в передовых отраслях региональной экономики. Выходом из сложившейся ситуации является финансовая поддержка субъектов малого бизнеса со стороны государства [20, 21]. С нашей точки зрения, при оказании такой поддержки необходимо учитывать, что в ней нуждаются разные виды бизнеса на разных этапах развития. Поэтому и возникает потребность анализа осуществления государственной финансовой поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне.

В целом можно заключить, что ее применение в северных регионах позволит органам власти и управления создать условия для развития предпринимательской деятельности, а предпринимателю осуществлять ее в кратко- средне- и долгосрочном периодах с целью более эффективного функционирования в условиях изменчивости состояния рынка и экономических условий, тем самым улучшая экономическое состояние региона.

Основные финансовые инструменты поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне можно условно разделить на шесть блоков (рис. 1).

<sup>1</sup> Северный экономический район. URL: <https://www.bankgorodov.ru/econ-area/severnyj> (дата обращения 21.07.2022). В данном исследовании под Северным экономическим районом понимается один из двенадцати экономических районов Российской Федерации, включающий территорию Русского Севера.

Площадь территории района — 1 476 636 км<sup>2</sup>. Плотность населения — 3,5 человек / км<sup>2</sup>. Состоит из субъектов Российской Федерации: республики Карелия, Коми, Архангельская, Вологодская, Мурманская области, Ненецкий автономный округ.

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

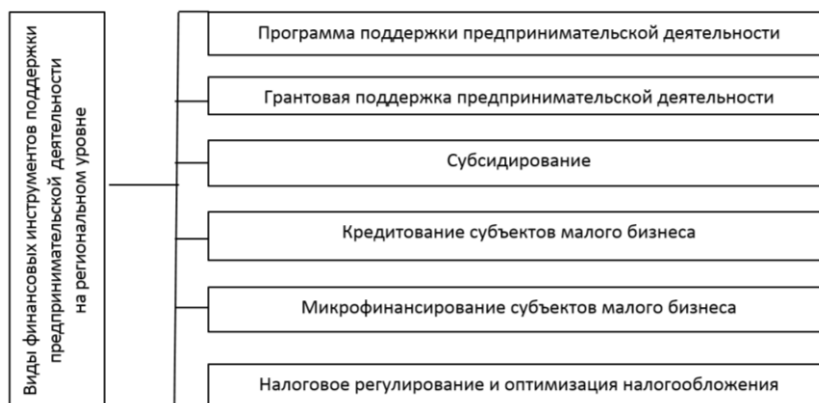


Рис. 1. Виды финансовых инструментов государственной поддержки предпринимательской деятельности на региональном уровне. Источник: составлено автором на основе [10, 11]

Целесообразно подчеркнуть, что тот или иной северный регион применяет инструменты финансовой поддержки исходя из экономических целей. Поэтому актуальным является рассмотрение их реализации в конкретном регионе.

Проведение анализа применения отдельных инструментов финансовой поддержки на уровне региона представляется целесообразным на примере Вологодской области. Это обосновано тем, что она является промышленно-развитым, обладает высоким производственным, инновационным, кадровым потенциалом и оказывает положительное влияние на динамику социально-экономического развития нашей страны. Стоит отметить, что дифференциация таких регионов имеет более выраженный характер. Это может свидетельствовать о существенном проявлении факторов, которые позволяют определить системные проблемы финансовой поддержки и предложить мероприятия по их решению.

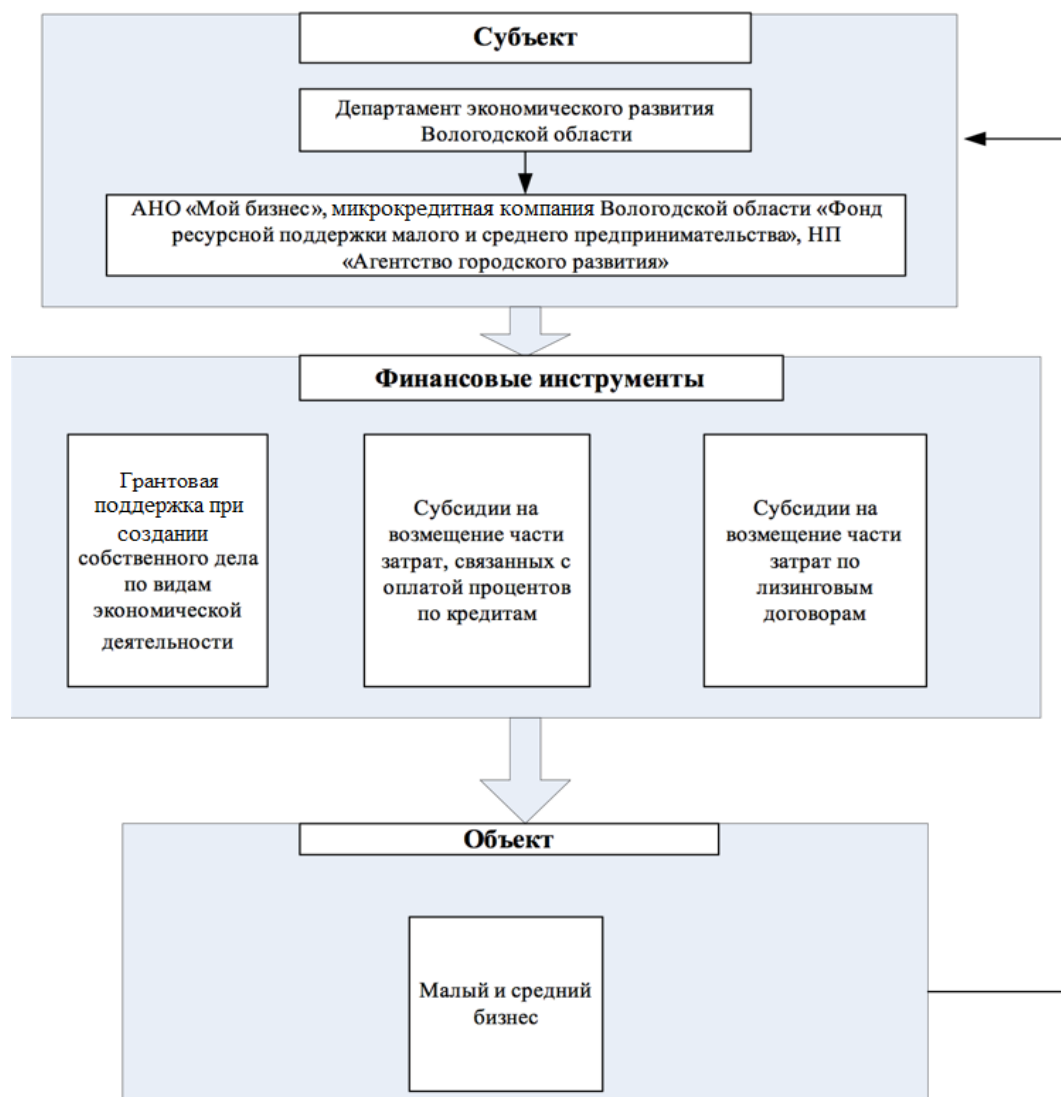
Изучение научных трудов по вопросам регулирования деятельности предприятий, а также официальных данных по реализации инструментов регулирования позволило определить модель финансового механизма поддержки предпринимательской деятельности в Вологодской области, под которым понимается совокупность методов и инструментов, при помощи которых органы государственной власти и управления оказывают влияние на предпринимательскую деятельность за счет образующихся финансовых отношений (рис. 2).

Установлено, что в структуру финансового механизма, как правило, входят субъект и объект управления, инструменты посредством нормативно-правовой базы, административно-организационного и информационного обеспечения. Стоит подчеркнуть, что составляющие модели финансового механизма поддержки предпринимательской деятельности могут изменяться в соответствии со специализацией региона и приоритетами развития его экономики, которые определяют вектор финансовой поддержки предпринимательской деятельности, способствующей улучшению экономического положения территории.

Важно подчеркнуть, что органы власти и управления Вологодской области всемерно оказывают поддержку субъектам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, направленную на ее развитие во всех отраслях экономики.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства Вологодской области от 1 апреля 2013 г. № 339 «О реализации государственной программы “Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2013–2020 гг.”» Департамент экономического развития осуществлял прием документов: на обеспечение дотаций с целью осуществления деятельности центров инноваций социальной сферы; на предоставление субсидий на возмещение затрат по патентно-лицензионным и информационно-аналитическим работам, связанным с охраной прав на объекты интеллектуальной собственности в размере до 100 % от произведенных затрат заявителя (в случае если объем запрашиваемого заявителями возмещения превышает сумму, предусмотренную в смете, то бюджетные средства распределяются между всеми получателями возмещения пропорционально произведенным затратам); на обеспечение грантовой поддержки по развитию предпринимательской деятельности до 500 тыс. рублей — субъектам малого бизнеса, со дня государственной регистрации которых прошло не более одного года; на обеспечение дотаций по компенсации субъектам предпринимательства части затрат, направленных на оплату процентов по кредитным обязательствам; на предоставление субсидий на возмещение субъектам малого и среднего предпринимательства части затрат по лизинговым договорам; обеспечение дотаций по возмещению затрат, связанных с приобретением высокотехнологичного оборудования и / или комплекта для его запчастей, электронно-вычислительной техники, программного обеспечения, оборудования для проведения видеоконференций, периферийных устройств, копировально-множительного оборудования, обеспечения связи.

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ



**Рис. 2.** Модель финансового механизма поддержки предпринимательской деятельности в Вологодской области. Источник: составлено автором

Рассмотрим подробнее распределение наиболее актуальных видов финансовой поддержки для инновационного предпринимательства Вологодской области. Так, заявки на получение грантовой поддержки по развитию предпринимательской деятельности до 500 тыс. рублей субъектам малого бизнеса поддерживались органами власти, в первую очередь, от субъектов предпринимательства, занятых в сферах производства и оказания услуг населению (рис. 3). Однако с 2013 г. обеспечение грантовой поддержки сократилось в 2,5 раза и к 2020 г. составляло порядка 6 млн рублей.

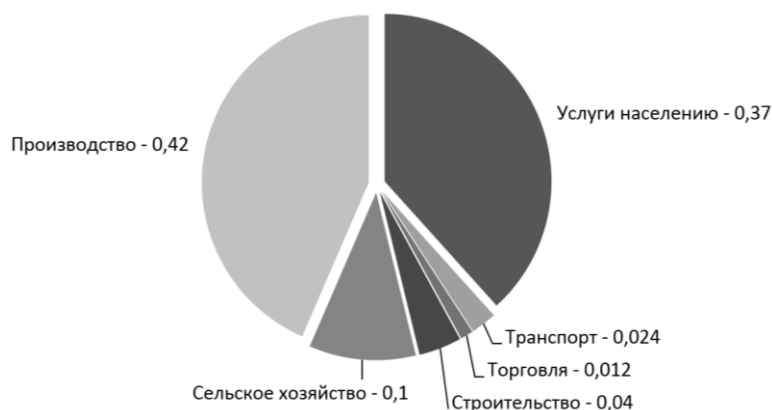
Основными получателями дотаций по компенсации субъектам предпринимательства части затрат, направленных на оплату процентов

по кредитным обязательствам, являлись предприятия, задействованные в сфере производства (рис. 4). Стоит отметить, что финансирование за период 2013–2020 гг. увеличилось в шесть раз.

Предоставление субсидий на возмещение субъектам малого и среднего предпринимательства части затрат по лизинговым договорам за анализируемый период было увеличено в семь раз и к 2020 г. составило 197 млн рублей. Это свидетельствует о том, что данная поддержка являлась приоритетной и наиболее эффективной в плане развития предпринимательской деятельности для Вологодской области. Наибольшая доля финансирования была направлена на поддержку предприятий, осуществляющих производственную деятельность (рис. 5).



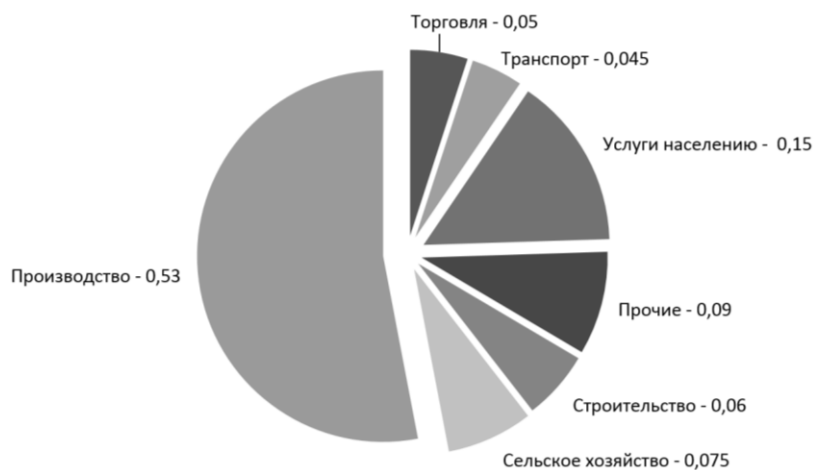
## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ



**Рис. 3.** Распределение грантовой поддержки при создании собственного дела по видам экономической деятельности в Вологодской области (2020 г.). Источник: составлено автором по данным официального портала Правительства Вологодской области. URL: <https://clck.ru/RX9ou> (дата обращения: 20.06.2022)



**Рис. 4.** Распределение субсидий на возмещение части затрат, связанных с оплатой процентов по кредитам в Вологодской области (2020 г.). Источник: составлено автором по данным Департамента экономического развития. URL: <https://smb35.ru/reestr> (дата обращения: 20.06.2022)



**Рис. 5.** Распределение субсидий на возмещение части затрат по лизинговым договорам в Вологодской области (2020 г.). Источник: составлено автором по данным Департамента экономического развития. URL: <https://smb35.ru/reestr> (дата обращения: 25.06.2022)

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Стоит отметить, что с 2018 г. актуальными остались только три вида оказываемой поддержки (обеспечение дотаций с целью осуществления деятельности центров инноваций социальной сферы; предоставление субсидий на возмещение затрат по патентно-лицензионным и информационно-аналитическим работам, связанным с охраной прав на объекты интеллектуальной собственности в размере до 100 % от произведенных затрат заявителя; обеспечение грантовой поддержки по развитию предпринимательской деятельности до 500 тыс. рублей — субъектам малого бизнеса, со дня государственной регистрации которых прошло не более одного года). Остальные меры неактуальны в связи с изменениями стратегических целей региона. Поэтому средства федерального и регионального бюджетов, выделенные на реализацию неактуальных мер поддержки, были перенаправлены на капитализацию автономной некоммерческой организации «Мой бизнес», микрокредитной компании Вологодской области «Фонд ресурсной поддержки малого и среднего предпринимательства» (МК ВО «ФРП») и некоммерческого партнерства «Агентство городского развития», осуществляющего льготное кредитование субъектов предпринимательства, в том числе инновационного. Однако в открытом доступе данные по распределению денежных средств АНО «Мой бизнес», МК ВО «ФРП» и НП «Агентство городского развития» в рамках государственной поддержки предпринимателей предоставлялись до 2018 г.

Так, денежные средства, предоставляемые МК ВО «ФРП», выдавались субъектам предпринимательства в виде микрозайма от 30 тыс. до 1 млн рублей и займа от 1 до 3 млн рублей сроком до трех лет. Ключевыми получателями данной поддержки были производственные предприятия и компании, задействованные в сфере торговли (рис. 6).

На базе НП «Агентство городского развития» был создан Гарантийный фонд, целью которого является содействие предприятиям в получении кредитов на выгодных условиях. Основная задача этой инфраструктурной организации — выступить поручителем с условием не превышать 70 % от суммы кредитного договора. Данную финансовую поддержку получали в основном субъекты предпринимательства, занятые в торговле, — 40 % (рис. 7).

Подчеркнем, что инфраструктурные организации, целью которых является стимулирование предпринимательской деятельности в регионе, сосредоточены в городах Вологде и Череповце — ключевых экономических точках области, в то время

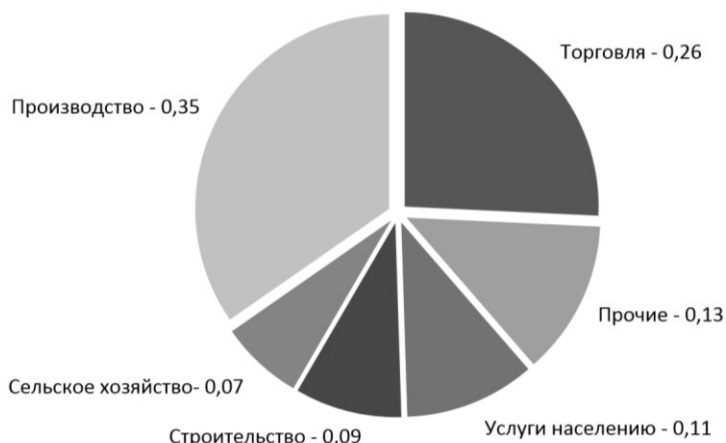
как в периферийных районах данные структуры отсутствуют, несмотря на функционирование в них порядка 40 % предприятий. Остается проблемой, что инфраструктурные организации не информируют действующие предприятия отдаленных регионов области о существующих мерах финансовой поддержки. Доказательством этого служат результаты ежегодного социологического опроса руководителей малых и средних промышленных предприятий, проведенного сотрудниками Вологодского научного центра Российской академии наук. К примеру, о реализации мер государственной поддержки осведомлены порядка 20 % предпринимателей регионов Вологодской области.

В связи с этим целесообразно совершенствовать как работу инфраструктурных организаций, осуществляющих государственную поддержку предпринимателям региона, так и сам механизм с учетом существующих ограниченных условий и проблем в области получения финансовой поддержки субъектами малого бизнеса.

К примеру, одним из перспективных решений совершенствования работы инфраструктурных организаций представляется создание сети центров малого бизнеса (совмещающих обучение по курсам открытия малого бизнеса, подготовку учредительных документов, регистрацию субъектов малого бизнеса, подготовку бизнес-планов, маркетинговых исследований, поиск партнеров, информационную поддержку, бухгалтерские услуги и т. д.) на локальном уровне (в регионах).

Основными задачами таких центров могут быть: 1) предоставление в обязательном порядке минимально достаточного комплекса услуг субъектам малого предпринимательства, действующим на данной территории; 2) обеспечение взаимодействия предприятий и организаций, осуществляющих поддержку малого предпринимательства, а также взаимодействие с аналогичными структурами поддержки малого предпринимательства в регионе; 3) организация и проведение информационно-аналитических работ, связанных с состоянием и перспективным развитием малого предпринимательства на территории; 4) организация информационного обеспечения предпринимательской деятельности; 5) обеспечение взаимодействия между бизнесом и властью через проведение совместных мероприятий и организацию постоянного диалога между органами власти и объединениями предпринимателей при содействии структур поддержки предпринимательства; 6) популяризация идей предпринимательства среди населения совместно с органами власти.

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ



**Рис. 6.** Распределение займов МК ВО «ФРП» по видам экономической деятельности Вологодской области (2018 г.). Источник: составлено автором по данным Департамента экономического развития. URL: <https://smb35.ru/reestr> (дата обращения: 25.06.2022)



**Рис. 7.** Распределение финансовой поддержки со стороны Гарантийного фонда НП «Агентство городского развития» по видам экономической деятельности Вологодской области (2018 г.). Источник: составлено автором по данным АНО «Центр гарантийного обеспечения малого и среднего предпринимательства». URL: <https://cgo35.ru/> (дата обращения: 25.06.2022)

### Заключение

Таким образом, применение количественного подхода к анализу финансовых инструментов поддержки предпринимательства в Вологодской области позволило сделать следующие выводы.

1. Функционирует ряд инфраструктурных организаций, которые оказывают финансовую поддержку малым предприятиям с целью стимулирования развития их предпринимательской деятельности. Однако инструменты, которые они применяют для оказания данной поддержки, в основном дублируют друг друга. Средства, выделяемые из государственного бюджета, в большей части направлены на развитие производственных предприятий, осуществляющих свою деятельность в промышленных населенных пунктах (городах Вологде и Череповце). Причиной концентрации денежных

средств, направленных на поддержку бизнеса, послужила инфраструктурная неразвитость периферийных районов.

2. Исходя из количества выделяемых денежных средств на поддержку предпринимателей региона, можно сделать вывод о том, что их недостаточно для получения положительного экономического эффекта от осуществления предпринимательской деятельности и для решения социально-экономических проблем. Причин недостаточного финансирования может быть множество, но, на наш взгляд, это связано с тем, что органы власти и управления области застраховывают себя от расходования средств не по назначению. С другой стороны, они стремятся мотивировать субъекты предпринимательства поддерживать деятельность собственными средствами путем кооперации с другими экономическими субъектами.



## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Наличие обозначенных выше проблем подтверждает социологический опрос, проведенный в 2021 г., в котором приняли участие 46 руководителей предприятий Вологодской области. В результате опроса установлено, что доступность получения финансовой поддержки ограничена. Так, из общего массива респондентов только 30 % смогли воспользоваться ею. Ключевыми факторами, сдерживающими получение поддержки, являлись: низкий объем выделенных бюджетных средств на поддержку малого бизнеса; сложившаяся государственно-монополистическая хозяйственная система; экономическая политика, которая ориентирована на поддержку ведущих предприятий региона; стабильные обороты денежных средств.

Также полученные результаты опроса позволили заключить, что низкая доступность финансовых ресурсов в Вологодской области обусловлена сложностью получения заёмных средств из-за высоких банковских ставок. В качестве ключевых проблем получения финансовой поддержки предприниматели отметили неразвитость

механизмов государственной поддержки и несоординированность государственных программ.

В связи с этим, автор считает целесообразным внести следующие предложения по совершенствованию инструментов финансового механизма поддержки предпринимательской деятельности в регионе: 1) упростить подачу заявок на получение финансовой поддержки; 2) устранить дублирование инструментов финансовой поддержки развития предпринимательской деятельности; 3) оценить результативность государственной поддержки в области финансирования предпринимательской деятельности.

Данные предложения поспособствуют эффективности оказания финансовой поддержки предпринимательству в Вологодской области. Однако для развития экономики региона за счет предпринимательской деятельности финансовой поддержки недостаточно, поэтому требуются исследования других инструментов государственного стимулирования, которые будут проведены в дальнейшем.

## Список источников

1. Теребова С. В., Устинова К. А. Малый и средний бизнес в новых экономических условиях // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. № 2. С. 107–123. doi:10.37614/2220-802X.2.2022.76.009
2. Терентьева М. А. Роль малого предпринимательства в обеспечении занятости на Российском Севере // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13, № 4. С. 108–124. DOI: 10.15838/esc.2020.4.70.6
3. Кремин А. Е. Управление экономикой региона на основе развития малого бизнеса: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. 150 с.
4. Плешаков Г. Г. Факторы формирования и развития региональной предпринимательской среды: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Воронеж, 2020. 24 с.
5. Пилясов А. Н. Предпринимательство в Арктике: Проблемы развития малого и среднего бизнеса в Арктической зоне, или Чем арктические предприниматели похожи на белых медведей? М.: КРАСАНД, 2020. 400 с.
6. Скобелев Д. О., Федосеев С. В. Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности промышленности в Баренцевом Евро-Арктическом регионе // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. № 2. С. 7–19. DOI: 10.37614/2220-802X.2.2021.72.001
7. Кремин А. Е., Гулин К. А. Управление функционированием малого бизнеса на муниципальном уровне как инструмент развития экономики региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10, № 4. С. 94–110. DOI: 10.15838/esc.2017.4.52.5
8. Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
9. Лагутин А. В., Шматко А. Д. Влияние внутренних и внешних факторов на финансовую устойчивость предприятий и корпораций // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики. 2017. С. 164–173.
10. Таланцева Н. С., Намитулина А. З., Абашилов Х.-М. Ш. Проблемы и пути совершенствования государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Инновации и инвестиции. 2018. № 3. С. 149–154.
11. Хайруллова А. И. Государственная финансовая поддержка института малого предпринимательства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. Казань, 2015. 28 с.
12. Кремин А. Е. Управление экономикой региона на основе развития малого бизнеса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. СПб., 2018. 22 с.
13. Ускова Т. В., Кожевников С. А. Управление экономикой региона на основе партнёрского взаимодействия органов власти и бизнес-структур // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 6 (36). С. 34–46. DOI: 10.15838/esc/2014.6.36.3

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

14. Кузнецова Е. П. Методический подход к оценке влияния предпринимательской деятельности локальных территорий региона на уровень его социально-экономического развития // Проблемы развития территории. 2020. № 6 (110). С. 176–191. DOI: 10.15838/ptd.2020.6.110.11
15. Шеломенцев А. Г., Бессонова Т. Н. Особенности развития предпринимательства в северных сырьевых регионах в периоды экономических спадов // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2020. Т. 18, № 4. С. 132–142.
16. Теребова С. В. Состояние и особенности развития малого бизнеса в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10, № 1. С. 178–199. DOI: 10.15838/esc.2017.1.49.10
17. Виленский А. В. К вопросу о влиянии малого и среднего предпринимательства на развитие российских регионов: реалии и возможности // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 4. С. 24–38.
18. Матвеев В. В., Овчинникова А. В. Оценка влияния малых предприятий на развитие национальной экономики в контексте парадигмы «Структура — поведение — результат» // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2015. № 3. С. 5–26.
19. Лобарева Н. С., Лисин Г. И. Методологический подход к оценке влияния малого предпринимательства на социально-экономическое состояние старопромышленных территорий // Вестник ЧелГУ. 2011. № 16. С. 93–96.
20. Петров Д. В., Хорольская Т. В. Малое предпринимательство России: современное состояние и перспективы развития // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 28 (2) С. 215–219.
21. Brenner Th. Growth Development Paths of Firms — Study of Smaller Businesses // Journal of Small Business Management. 2014. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jsbm.12081/references>

## References

1. Terebova S. V., Ustinova K. A. Malii i srednii biznes v novih ekonomicheskikh usloviyakh [Small and medium business in the new economic conditions]. *Sever i rynek formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2022, no. 2, pp. 107–123. (In Russ.). DOI:10.37614/2220-802X.2.2022.76.009
2. Terentyeva M. A. Rol' malogo predprinimatel'stva v obespechenii zanyatosti na Rossijskom Severe [The role of small business in employment in the Russian North]. *Ekonomicheskie i socialnie peremeni: fakti, tendencii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Observations, Forecast], 2020, vol. 13, no. 4, pp. 108–124. (In Russ.). DOI: 10.15838/esc.2020.4.70.6
3. Kremin A. E. *Upravlenie ekonomikoi regiona na osnove razvitiya malogo biznesa* [Management of the regional economy based on the development of small business]. Vologda, VoINTs RAS, 2019, 150 p. (In Russ.).
4. Pleshakov G. G. *Faktori formirovaniya i razvitiya regionalnoi predprinimatelskoi sredi: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05* [Factors of formation and development of the regional business environment. PhD (Economics) dis. abstract]. Voronezh, 2020, 24 p.
5. Pilyasov A. N. *Predprinimatel'stvo v Arktike Problemi razvitiya malogo i srednego biznesa v Arkticheskoi zone ili Chem arkticheskije predprinimateli pohoji na belih medvedei* [Entrepreneurship in the Arctic: Problems of development of small and medium-sized businesses in the Arctic zone, or how are Arctic entrepreneurs similar to polar bears?]. Moscow, KRASAND, 2020, 400 p. (In Russ.).
6. Skobelev D. O., Fedoseev S. V. Ustoichivoe razvitie i povishenie konkurentosposobnosti promishlennosti v Barencevom Evro-Arkticheskom regione [Sustainable development and increasing the competitiveness of industry in the Barents Euro-Arctic region]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2021, no. 2, pp. 7–19. (In Russ.). DOI: 10.37614/2220-802X.2.2021.72.001
7. Kremin A. E., Gulina K. A. Upravlenie funkcionirovaniem malogo biznesa na municipalnom urovne kak instrument razvitiya ekonomiki regiona [Managing the functioning of small business at the municipal level as a tool for the development of the regional economy]. *Ekonomicheskie i socialnie peremeni: fakti, tendencii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2017, vol. 10, no. 4, pp. 94–110. (In Russ.). DOI: 10.15838/esc.2017.4.52.5
8. Uskova T. V. *Upravlenie ustojchivym razvitiem regiona* [Management of sustainable development of the region]. Vologda, ISEDT RAN, 2009, 355 p. (In Russ.).
9. Lagutin A. V., Shmatko A. D. Vliyanie vnutrennih i vneshnih faktorov na finansovuyu ustojchivost' predpriyatij i korporacij [Influence of internal and external factors on the financial stability of enterprises and corporations]. *Gosudarstvo i biznes. Sovremennye problemy ekonomiki* [State and Business. Modern Economic Problems], 2017, pp. 164–173. (In Russ.).
10. Talanceva N. S., Namitulina A. Z., Abashilov H.-M. Sh. Problemi i puti sovershenstvovaniya gosudarstvennoi finansovoi podderjki subektov malogo i srednego predprinimatel'stva [Problems and ways of improving the state financial support for small and medium-sized businesses]. *Innovacii i investicii* [Innovations and Investments], 2018, no. 3, pp. 149–154. (In Russ.).

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

11. Hairullova A. I. *Gosudarstvennaya finansovaya podderjka instituta malogo predprinimatel'stva: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.10* [State financial support for the institution of small business. PhD (Economics) dis. abstract]. Kazan, 2015, 28 p.
12. Kremin A. E. *Upravlenie ekonomikoi regiona na osnove razvitiya malogo biznesa: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05* [Management of the regional economy based on the development of small business. PhD (Economics) dis. abstract]. Saint Petersburg, 2018, 22 p.
13. Uskova T. V., Kozhevnikov S. A. Upravlenie ekonomikoi regiona na osnove partnerskogo vzaimodeistviya organov vlasti i biznes-struktur [Management of the regional economy based on partnership interaction between authorities and business structures]. *Ekonomicheskie i socialnie peremeni: fakti, tendencii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2014, no. 6 (36), pp. 34–46. (In Russ.). DOI: 10.15838/esc/2014.6.36.3
14. Kuznetsova E. P. Metodicheskij podhod k ocenke vliyaniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti lokal'nyh territorij regiona na uroven' ego social'no-ekonomicheskogo razvitiya [Methodical approach to assessing the impact of entrepreneurial activity of local territories of the region on the level of its socio-economic development]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory Development], 2020, no. 6 (110), pp. 176–191. (In Russ.). DOI: 10.15838/ptd.2020.6.110.11
15. Shelomencev A. G. Bessonova T. N. Osobennosti razvitiya predprinimatel'stva v severnih sirevih regionah v periodi ekonomicheskikh spadov [Features of the development of entrepreneurship in the northern raw materials regions during periods of economic downturns]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Omsk University. Series: Economics], 2020, vol. 18, no. 4, pp. 132–142. (In Russ.).
16. Terebova S. V. Sostoyanie i osobennosti razvitiya malogo biznesa v Rossii [Status and features of small business development in Russia]. *Ekonomicheskie i socialnie peremeni: fakti, tendencii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2017, vol. 10, no. 1, pp. 178–199. (In Russ.). DOI: 10.15838/esc.2017.1.49.10
17. Vilensky A. V. K voprosu o vliyanii malogo i srednego predprinimatel'stva na razvitie rossijskikh regionov: realii i vozmozhnosti [On the issue of the impact of small and medium-sized businesses on the development of Russian regions: realities and opportunities]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2021, no. 4, pp. 24–38. (In Russ.).
18. Matveev V. V., Ovchinnikova A. V. Ovcinnikova A. V. Ocenka vliyaniya malyh predpriyatij na razvitie nacional'noj ekonomiki v kontekste paradigmy "Struktura — povedenie — rezul'tat" [Assessment of the influence of small enterprises on the development of the national economy in the context of the "Structure — behavior — result" paradigm]. *Vestnik SPbGU. Seria 5: Ekonomika* [Bulletin of St. Petersburg State University. Series 5: Economy], 2015, no. 3, pp. 5–26. (In Russ.).
19. Lobareva N. S., Lisin G. I. Metodologicheskij podhod k ocenke vliyaniya malogo predprinimatel'stva na social'no-ekonomicheskoe sostoyanie staropromyshlennyh territorij [Methodological approach to assessing the impact of small business on the socio-economic status of old industrial territories]. *Vestnik CHElGU* [Vestnik ChelGU], 2011, no. 16, pp. 93–96. (In Russ.).
20. Petrov D. V., Khorolskaya T. V. Maloe predprinimatel'stvo Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivi razvitiya [Small business in Russia: current state and development prospects]. *Estestvenno-gumanitranie issledovaniya* [Natural and Humanitarian Research], 2020, no. 28 (2), pp. 215–219. (In Russ.).
21. Brenner Th. Growth Development Paths of Firms — Study of Smaller Businesses. *Journal of Small Business Management*, 2014. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jsbm.12081/references>

**Об авторе:**

Е. П. Кузнецова — научный сотрудник.

**About the author:**

E. P. Kuznetsova — Researcher.

Статья поступила в редакцию 7 июля 2022 года.

Статья принята к публикации 8 ноября 2022 года.

The article was submitted on July 7, 2022.

Accepted for publication on November 8, 2022.