

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Научная статья

УДК 33

doi:10.37614/2220-802X.1.2023.79.001

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО НАУЧНОГО ДИСКУРСА И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ АРКТИКИ

Владимир Владимирович Дядик¹, Владимир Алексеевич Маслобоев², Елена Михайловна Ключникова³, Наталья Викторовна Дядик⁴, Анастасия Николаевна Чапаргина⁵, Андрей Владимирович Маслобоев^{6,7}

¹Институт экономических проблем имени Г. П. Лузина — обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Россия

^{2,3,4,5,6}Институт проблем промышленной экологии Севера — обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Россия

⁷Институт информатики и математического моделирования имени В. А. Путилова — обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», Апатиты, Россия

¹ORCID 0000-0001-6004-9533

²ORCID 0000-0002-1536-921X

³ORCID 0000-0001-6406-495X

⁴ORCID 0000-0003-3651-6976

⁵ORCID 0000-0002-4399-4063

⁶ORCID 0000-0002-1231-9225

Аннотация. Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности являются одним из основных направлений государственной политики Российской Федерации в Арктике. Арктический макрорегион стремительно интернационализируется и превращается в территорию концентрации интересов мировых держав и крупных транснациональных компаний. В этих условиях экологическая политика становится важным фактором геополитической конкуренции. Формирование эффективной экологической политики должно базироваться на современных научных подходах. Настоящее исследование посвящено выявлению и сопоставлению наиболее значимых тем научного дискурса и главных теоретических концепций, лежащих в основе экологической политики в России и за рубежом. Работа выполнена на методологической базе полусистематического (нарративного) библиографического анализа. Сделана и проанализирована выборка из ста наиболее цитируемых российских и зарубежных исследований, посвященных проблемам экологической политики. В результате, сформирована и сопоставлена укрупненная проблематика научного дискурса, посвященного вопросам экологической политики в РФ и за рубежом. Выделены и сопоставлены основные теоретические и методологические подходы, применяемые отечественными и зарубежными исследователями при изучении вопросов экологической политики. Полученные в результате анализа и сопоставлений выводы рассмотрены в контексте их тематического соответствия проблематике императивов государственной политики России в Арктике.

Ключевые слова: экологическая политика, охрана окружающей среды, экологические проблемы, устойчивое развитие, экологическая безопасность, зеленая экономика, экономика замкнутого цикла, управление экосистемами, экология Арктики, государственная политика в Арктике

Благодарности: исследование выполнено в рамках темы НИР 1021051803680-5 «Процессы трансформации природных и техногенных систем в условиях изменения климата в Арктической зоне Российской Федерации (на примере Мурманской области)».

Для цитирования: Концептуализация экологической политики: анализ российского и зарубежного научного дискурса и государственные приоритеты развития Арктики / В. В. Дядик и др. // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. № 1. С. 7–34. doi:10.37614/2220-802X.1.2023.79.001

ON RESEARCH TOPICS AND SCIENTIFIC DISCOURSES

Original article

CONCEPTUALIZING ENVIRONMENTAL POLICY: AN ANALYSIS OF RUSSIAN AND INTERNATIONAL SCIENTIFIC DISCOURSE AND NATIONAL ARCTIC DEVELOPMENT PRIORITIES

Vladimir V. Dyadik¹, Vladimir A. Masloboev², Elena M. Klyuchnikova³, Natalia V. Dyadik⁴, Anastasia N. Chapargina⁵, Andrey V. Masloboev^{6,7}

¹Luzin Institute for Economic Studies of the Kola Science Centre, Russian Academy of Sciences, Apatity, Russia

^{2,3,4,5,6}Institute of North Industrial Ecology Problems of the Kola Science Centre, Russian Academy of Sciences, Apatity, Russia

⁷Putilov Institute for Informatics and Mathematical Modeling of the Kola Science Centre, Russian Academy of Sciences, Apatity, Russia

¹ORCID 0000-0001-6004-9533

²ORCID 0000-0002-1536-921X

³ORCID 0000-0001-6406-495X

⁴ORCID 0000-0003-3651-6976

⁵ORCID 0000-0002-4399-4063

⁶ORCID 0000-0002-1231-9225

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Abstract. Environmental protection and safety are at the forefront of Russia's national policies in the Arctic. This region is becoming increasingly internationalized and turning into a major point of interest for world powers and transnational companies, which makes environmental policy an important aspect of geopolitical competition. Environmental policy design should be based on current scientific approaches. This study aims to identify and compare the most important topics and theoretical concepts that underlie environmental policy in Russia and abroad. The methodological approach used was semi-systematic (narrative) bibliographic analysis, which involved selecting and analyzing one hundred most-cited Russian and international studies on environmental policy issues. The study identified the key issues discussed and theoretical as well as methodological approaches used by domestic and foreign researchers in the study of environmental policy. The results of the analysis and comparison were evaluated in the context of their relevance to the challenges associated with Russia's state policy imperatives in the Arctic.

Keywords: environmental policy, environmental protection, environmental issues, sustainable development, environmental safety, green economy, circular economy, ecosystem management, Arctic ecology, state policy in the Arctic

Acknowledgments: this study was conducted under the research project 1021051803680-5 titled "Processes of transformation of natural and man-made systems in the context of climate change in Russia's Arctic (on the territory of the Murmansk region)."

For citation: Dyadik V. V., Masloboev V. A., Klyuchnikova E. M., Dyadik N. V., Chapargina A. N., Masloboev A. V. Conceptualizing Environmental Policy: An Analysis of Russian and International Scientific Discourse and National Arctic Development Priorities. Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poriyadka [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2023, no. 1, pp. 7–34. doi:10.37614/2220-802X.1.2023.79.001

Введение

Актуальность повестки комплексного и интенсивного развития Арктической зоны Российской Федерации остро осознается российским обществом, отражена в стратегических документах страны и не требует отдельного обоснования. Среди широкого круга проблемных вопросов, сопровождающих задачи устойчивого социально-экономического развития арктических регионов, отдельный и исключительно сложный блок формируют вопросы сохранения хрупких арктических экосистем и поддержания безопасности среды жизнедеятельности человека в Арктике. В конечном итоге, от ответов на эти вопросы зависит прочность конкурентной позиции России в борьбе за арктические ресурсы в широком смысле этого слова.

На фоне нарастания глобальных экологических проблем современности научно обоснованная экологическая политика становится неотъемлемым элементом стратегий развития мировых межгосударственных объединений и институтов, национальных правительств, органов государственного и муниципального управления, а также все большего числа бизнес-корпораций. Необходимость формирования эффективных практических ответов на экологические вызовы в долгосрочной перспективе создает запрос на разработку теоретического и методологического базиса экологической политики. Этой тематике посвящены многочисленные исследования российских и зарубежных ученых. Межгосударственные различия в политических, социально-экономических системах, преобладающем мировоззрении обуславливают разницу в управленческих подходах к конструированию экологической политики. Это является причиной различной проблематизации исследований, дифференциации теоретических и методологических подходов, применяемых учеными и практиками-управленцами в разных странах.

Целью настоящей статьи является выявление наиболее значимых тем научного дискурса и главных теоретических концепций, лежащих в основе

экологической политики в России и за рубежом. В контексте достижения основной цели работы решаются исследовательские задачи определения основных групп стейкхолдеров, с деятельностью которых связываются ожидания по разрешению экологической проблематики, а также ревизии основных направлений государственной экологической политики нашей страны в Арктике. Предложенная авторами разметка проблемного и теоретического поля, сопоставление ключевых вопросов и доминирующих подходов необходимы для формирования научно обоснованных предложений по совершенствованию арктической экологической политики России.

Содержание исследования определено его целью и включает последовательное решение следующих задач: обоснование методологии анализа, формирование выборки источников для его проведения, уточнение ключевых вопросов исследования, анализ включенных в выборку отечественных и зарубежных источников, обсуждение результатов в контексте основных направлений государственной политики России в Арктике и формулировку основных выводов.

Методология анализа

На сегодняшний день в мировой исследовательской практике сформировались три принципиальных методологических подхода к проведению библиографических обзоров: систематический, полусистематический (нарративный) и интегративный (критический) (см. на эту тему [1–3]). Каждый из подходов решает определенные исследовательские задачи и является уместным в определенном исследовательском контексте.

Настоящая работа ориентирована на выявление актуальной проблематики и доминирующих теоретических оснований формирования и реализации экологической политики в России и за рубежом. Такая постановка предполагает скрининг существенного объема источников в контексте поиска ответа на ключевые вопросы исследования. Наиболее адекватной

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

для решения данной задачи является методология полусистематического (нарративного) обзора. Это определяет целесообразность ее выбора в качестве основной.

Опираясь на многочисленные работы, посвященные методологии нарративных обзоров [1–5], можно выделить ряд обязательных шагов, которые должны быть реализованы при применении этого подхода. Во-первых, определение источников информации и порядка отбора анализируемых исследований. Решению этой задачи посвящен раздел «Формирование выборки». Во-вторых, постановка главного вопроса (вопросов) исследования. Этой задаче посвящен раздел «Детализация ключевых вопросов исследования». В-третьих, выполнение обзора отобранных источников, т. е. изучение их текста с точки зрения поиска ответов на основные вопросы исследования. Оно проводится в разделах работы, посвященных презентации результатов анализа российской и зарубежной частей финальной выборки. В-четвертых, обсуждение результатов и формирование выводов.

Формирование выборки

В качестве источников отечественных и зарубежных публикаций для проведения исследования были соответственно определены научная электронная библиотека Elibrary, представляющая собой

крупнейшую в России полнотекстовую базу данных научных журналов от ведущих российских академических, университетских, отраслевых и коммерческих издателей, и единая библиографическая и реферативная база данных рецензируемой научной литературы Scopus издательства Elsevier. Этот выбор обусловлен тем, что Elibrary, будучи, по существу, единственной индексируемой библиографической научной базой в России, попросту не имеет конкурентов. В свою очередь, Scopus по сравнению с основным конкурентом — Web of Science (WoS) — содержит более представительную коллекцию источников по социогуманитарным наукам, к предметному полю которых относится тематика настоящего исследования. Аргументы о сравнительных преимуществах Scopus и WoS проанализированы, например, здесь [6].

Формирование выборки публикаций проходила в соответствии с алгоритмом, представленным на рис. 1. Первый шаг предусматривал формирование первичной выборки по критерию включения в метаданные публикаций (название, аннотация и ключевые слова) словосочетаний «Экологическая политика» для российских изданий или “Environmental policy” — для англоязычных источников. К обзору принимались только журнальные статьи и книги с доступом к полному тексту.

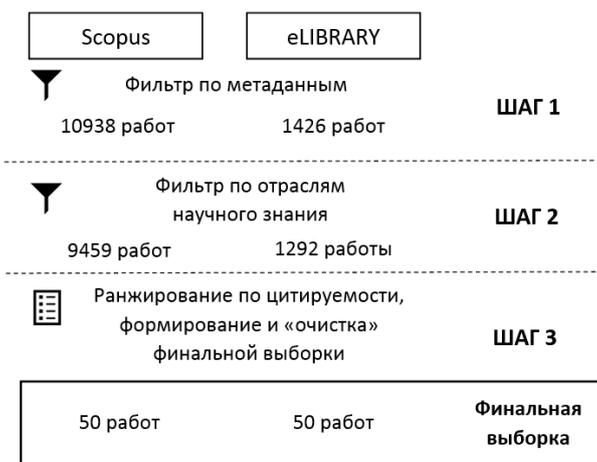


Рис. 1. Формирование выборки публикаций

Описание первого шага алгоритма отбора статей требует нескольких методологических комментариев. Во-первых, исследования в области экологической проблематики помещают в фокус внимания самые разные сферы деятельности человека, многие из которых можно так или иначе соотнести с работой по формированию и реализации экологической политики. При этом метаданные исследовательских работ, не ориентирующихся на изучение вопросов формирования и реализации экологической политики как на основной сюжет, а лишь косвенно касающихся

этой темы, могут не содержать выбранных нами в качестве фильтра словосочетаний «Экологическая политика» или «Environmental policy». Это, безусловно, может вести к «потере» некоторой части интересных для изучения исследований. Вместе с тем по замыслу авторов предметом исследования в настоящей статье являются именно работы, акцентирующие внимание на экологической политике, ее теоретических обоснованиях и субъектно-объектных отношениях. Поэтому фильтр поиска сформирован таким образом. Во-вторых, следует обратить внимание на факт, что к

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

рассмотрению приняты все соответствующие фильтру по метаданным работы без учета их «возраста». Следовательно, при последующем ранжировании работ по критерию цитируемости (шаг 3) статьи, которые были выпущены ранее, при одинаковой интенсивности цитирования имеют определенное преимущество перед более поздними. С точки зрения авторов, это методологическое допущение необходимо в силу того, что в настоящем исследовании историческая ретроспектива не менее важна, чем анализ содержания недавних работ, поскольку формирование экологической политики в рамках любой национальной системы является инерционным процессом, подверженным влиянию как новых научных достижений, так и традиционных исследовательских концепций, подходов.

Для обеспечения тематической фокусировки исследований на вопросах, связанных с *деятельностью по формированию и реализации экологической политики*, на шаге 2 первичная выборка была уточнена. В основу «фильтра» были положены отрасли знаний, исследования в области которых наиболее вероятно отвечают указанному условию. В соответствии с классификатором научных направлений Scopus в уточненную выборку включались только работы, в качестве базовой отрасли знаний которых были определены «науки об обществе» (social sciences), «науки об окружающей среде» (environmental sciences), «бизнес менеджмент и учет» (business, management and accounting), «экономика, эконометрика и финансы» (economics, econometrics and finance), «науки о принятии решений» (decision sciences). Для формирования российской части выборки из библиотеки Elibrary были отобраны только публикации, проиндексированные в качестве базового направления по рубрикам тематического классификатора «Экономика. Экономические науки», «Государство и право. Юридические науки», «Политика. Политические науки», «Охрана окружающей среды. Экология человека», «Общественные науки в целом».

Далее внутри обеих частей выборки публикации были отранжированы по критерию цитируемости в порядке убывания (шаг 3). Таким образом, в «топе» оказались отвечающие критериям отбора публикации, получившие наибольшее признание научного сообщества. Для рассмотрения были отобраны первые 50 из каждой из частей. Безусловно, небольшой размер выборки может приводить к определенной погрешности при формировании выводов на базе результатов анализа, однако, принимая в расчет критерии отбора публикаций, можно ожидать, что результаты будут представлять мнение наиболее авторитетных научных мнений.

Затем из финальной выборки были исключены дубликаты, обзорные статьи, не ориентированные на исследования первичного проблемного поля, а также узкоспециальные, предмет которых находится за пределами тематических рамок настоящего анализа. Всего по перечисленным обстоятельствам из российской части финальной выборки были исключены 10 публикаций, из выборки, сформированной на базе Scopus, — 7. В случае исключения статей в выборку добавлялись следующие (лежащие за пределами отобранных 50) по порядку убывания цитируемости работы.

Детализация ключевых вопросов исследования

В процессе анализа содержание включенных в выборку публикаций изучалось с позиции поиска ответов на основные вопросы исследования (перечислены ниже). Необходимо иметь в виду, что в силу существенного объема выборки в рамках одной статьи невозможно обеспечить доскональный и всесторонний анализ каждой из 100 публикаций. Поэтому формат представления результатов изучения содержания исследуемой литературы предполагает существенные обобщения.

1. *Выявление основной научно-практической проблемы, решению которой посвящена публикация.* Как показала практика, авторы не всегда выделяют в структуре работы основную проблему. В целом можно констатировать три типовые ситуации: основная проблема исследования сформулирована явно (а); основная проблема сформулирована имплицитно, но общий контекст публикации позволяет ее определить (б); главная тема публикации предстает не в проблемной постановке, а как актуальное направление исследований (чногда такие работы бывают посвящены описанию какой-либо методологии) (в). В случае ситуаций «а» и «б» в результатах анализа мы фиксировали основную проблему исследования, в случае ситуаций «в» — главную тему публикации и пытались сформировать к ней наиболее комплементарную в контексте содержания работы проблемную антитезу, а затем соответствующим образом классифицировать. Также необходимо отметить, что в процессе анализа неоднократно возникали ситуации, когда проблематику публикации можно было отнести к нескольким классификационным группам. В этих случаях решение о классификации проблемы принималось авторами экспертным путем на основе общего контекста работы.

2. *Теоретический базис исследования.* Анализируя публикации с целью поиска ответа на этот вопрос, мы также столкнулись с набором ситуаций, аналогичных перечисленным в п. 1. Теоретическая рамка исследования либо задается авторами явно, либо ее можно определить из анализа общего содержания публикации, либо исследование представляет собой

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

тематический нарратив, не помещенный авторами в контекст какой-либо из объясняющих соответствующие явления теорий. Такого рода «повествовательные» работы часто посвящаются эмпирическим исследованиям какого-либо феномена (причем с применением самой разнообразной методологии) и ориентированы на выявление конкретных фактов, которые еще только предстоит интерпретировать в рамках подходящей теоретической конструкции. Также часты ситуации, когда авторы посвящают работы развитию какого-либо методологического подхода вне общего теоретического контекста экологической политики. Определяя теоретический базис исследования, мы попытались сфокусировать внимание именно на *генеральной теоретической конструкции*, в рамках которой авторы рассматривают экологическую политику. При этом методологический «арсенал» и неосновные теоретические установки авторов во внимание не принимались.

3. *Субъект экологической политики*. Определение субъектов экологической политики (в понимании термина, установленном, например, в работах [7, 8]) как акторов, ведущих активную политическую деятельность и воздействующих на объект политики, проходило в процессе анализа путем поиска ответа на вопрос, кто (какая группа акторов — государство и его структуры, бизнес, локальные сообщества и т. п.) является, с точки зрения автора, ответственным за решение обсуждаемых в публикации проблем.

Результаты анализа

Результаты проведенного в соответствии с принятой методологией контент-анализа включенных в финальную выборку работ в систематизированном виде представлены в Приложениях 1 и 2. Их дальнейшая обработка в контексте поиска ответов на основные вопросы исследования позволила сформулировать нижеперечисленные тезисы, обеспечившие базу для последующих сопоставлений.

I. В результате индуктивного обобщения проблематики исследований российских авторов, ставшей предметом изучения включенных в выборку работ, сформирован перечень направлений научного дискурса, посвященного вопросам формирования и реализации экологической политики, в состав которого включены 7 проблемных (тематических) блоков:

- проблемы несовершенства отечественного законодательства;
- глобальные (т. е., стоящие перед человечеством в целом) экологические проблемы;

– локальные (т. е., связанные с жизнедеятельностью конкретных макрорегиональных, региональных и местных сообществ) экологические проблемы;

– проблемы, которые мы попытались комплексно охарактеризовать как несоординированность действий основных стейкхолдеров в рамках экологической политики;

– проблемы низкой экологичности производства в российских компаниях;

– проблематика участия общественности в решении экологических проблем;

– консолидированная тематика, посвященная развитию отдельных научных категорий, методологических подходов и инструментов реализации экологической политики. Совокупность этих работ мы объединили общим названием методологический нарратив.

Классификация российской части выборки в соответствии с выявленными направлениями научного дискурса позволила получить срез популярности обсуждаемых тем, представленный в диаграмме на рис. 2.

Систематизируя проблематику исследований зарубежных ученых, мы руководствовались теми же методологическими подходами и предпосылками, что и при анализе российской части выборки. Это позволило сгруппировать исследуемые проблемы практически в аналогичные тематические блоки и получить представление о сравнительной популярности обсуждаемых тематик за рубежом (рис. 3). Безусловно, возможность такой группировки в первую очередь обусловлена близостью исследуемых проблем. Как и «российская», «зарубежная» часть выборки включает 7 тематических разделов, 6 из которых по существу являются идентичными. Различие составляет присутствие в отечественной палитре проблем тематики несовершенства экологического законодательства, а в зарубежной — проблем координации экономического роста с экологической повесткой.

II. Широта диапазона проблем экологической политики, исследуемых учеными, определяет необходимость использования соответствующего по масштабности теоретического базиса. В 35 из 50 проанализированных работ российских авторов с учетом методологических оговорок, приведенных в п. 2 раздела «Детализация ключевых вопросов исследования», были определены принятые учеными базовые теоретические установки (рис. 4). В отношении 15 работ теоретический базис определить не удалось.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ



Рис. 2. Проблематика российских исследований в области экологической политики



Рис. 3. Проблематика зарубежных исследований в области экологической политики



Рис. 4. Теоретический базис российских исследований в области экологической политики

Аналогичная аналитическая работа была проделана в отношении зарубежной части выборки. Ее результаты представлены на рис. 5. Из 50 проанализированных работ базовые теоретические установки были определены в отношении 32 исследований.

Анализ выборки с целью поиска ответа на третий ключевой вопрос исследования — об определении субъектов экологической политики — позволил получить данные об основных группах стейкхолдеров, с деятельностью которых связывают решение проблем, находящихся в фокусе экологической политики, отечественные (рис. 6) и зарубежные (рис. 7).

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ



Рис. 5. Теоретический базис зарубежных исследований в области экологической политики



Рис. 6. Субъекты экологической политики в исследованиях российских ученых



Рис. 7. Субъекты экологической политики в исследованиях зарубежных ученых

Следует отметить, что состав возможных субъектов экологической политики в понимании отечественных и зарубежных исследователей является практически идентичным. В то же время объем исследовательского внимания к работе отдельных групп стейкхолдеров существенным образом отличается. На наш взгляд, указанные отличия во многом обусловлены спецификой тематических приоритетов, о сопоставлении которых пойдет речь в следующем разделе.

Сопоставление и обсуждение результатов анализа

Цель настоящего исследования определяет необходимость формирования двух блоков выводов и сопоставлений. Во-первых, следует осуществить

сопоставление основных тем научного дискурса, главных теоретических концепций и основных групп стейкхолдеров в области экологической политики в России и за рубежом. Во-вторых, сопоставление выявленной преобладающей тематики исследований с основными императивами государственной экологической политики России в Арктике.

1. В отношении решения первой задачи результаты проведенного анализа позволяют сформулировать ряд обобщений и выводов.

А) Прежде всего следует сказать несколько слов о проблемном поле исследований, визуализация которого схематично проиллюстрирована на рис. 8. Во-первых, очевидно, что мировой исследовательский «мэйнстрим» ориентирован в первую очередь на решение глобальных

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

экологических проблем (13 работ), в то время как отечественные ученые уделяют внимание глобальной повестке более чем в полтора раза реже (8 работ). Возможно, больший интерес исследователей из-за рубежа, в первую очередь из западных стран, к вопросам глобальной экологической повестки обусловлен тесной политической интеграцией этих государств и приоритизацией общих глобальных экологических императивов таких, например, как цели устойчивого развития. На этом фоне наша страна, безусловно, разделяя понимание значимости глобальных проблем, имеет собственную стратегию экономического роста и систему приоритетов в области экологии. Можно констатировать, что отечественные авторы уделяют вопросам глобальной и локальной экологической повестки одинаковое внимание — 8 и 8 работ соответственно.

Также очевидно, что для российского научного сообщества, по сравнению с зарубежным, большую актуальность имеет проблема несоординированности действий участников экологической политики (8 работ в российской части выборки и 6 в зарубежной) и участия общественности в решении экологических проблем (7 и 2 работы соответственно). Можно предположить, что более высокая актуальность этих тем может быть вызвана активным развитием на протяжении последних трех десятилетий системы отечественных государственных и общественных институтов, вовлеченных в экологическую деятельность, и связанными с этим «проблемами роста». Такими же причинами может быть обусловлена и проблема несовершенства экологического законодательства, решению которой посвящены 2 работы в российской части финальной выборки. Зарубежных исследований на эту тему в финальной выборке нет.

Еще одно различие в основных направлениях российского и зарубежного научного дискурса в области экологической политики иллюстрируется существенно большим интересом зарубежных исследователей к двум взаимосвязанным проблемным направлениям: повышению экологичности производства (10 работ в зарубежной и 7 в отечественной части выборки) и взаимосвязи между промышленным ростом и экологией (5 и 0 работ соответственно).

Б) Результаты сопоставления теоретических предпосылок исследований в области экологической политики позволяют сформулировать следующие основные выводы. Во-первых, теоретическая база зарубежной части выборки шире по сравнению с российской. В изученных работах иностранных авторов нашли применение 16 теоретических подходов, в работах российских исследователей — 11. Во-вторых, необходимо отметить, что российские и зарубежные ученые применяют по большей части различный теоретический аппарат. Общими для обеих частей финальной выборки стали только концепция устойчивого развития и тесно связанная с ней концепция «зеленой» экономики. В то же время, например, концепция экологической безопасности, получившая глубокое развитие в России и ставшая, по существу, одной из главных теоретических платформ для государственной экологической политики, не упоминается ни в одном из включенных в выборку зарубежных исследований. Аналогичные выводы можно сделать и в отношении ряда других принятых на вооружение российскими исследователями теоретических подходов.



Рис. 8. Проблематика исследований в области экологической политики в России и за рубежом

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

В) Субъективизация экологической политики в работах отечественных и зарубежных исследователей имеет как общие черты, так и ряд различий. На рисунке 9 представлена диаграмма, характеризующая выбор категорий стейкхолдеров, с которыми ассоциируется ответственность за реализацию экологической политики, в исследованиях отечественных и зарубежных ученых.

Главным сходством, безусловно, является определение государства в качестве основного «ответственного лица» за решение экологических проблем. И очевидно, что отечественные исследователи даже более убеждены в этом мнении, нежели их зарубежные коллеги. Проведение экологической политики ассоциируют с функцией государства авторы 28 включенных в выборку российских и 21 зарубежная работа. Аналогичным образом действия в области экологической политики ассоциируют с отдельными уровнями государственной власти и местного самоуправления авторы 8 отечественных и 5 зарубежных исследований.

Надгосударственные международные организации определяют в качестве субъекта экологической политики

авторы 9 зарубежных и только 2 отечественных исследований. Это обстоятельство является наиболее заметным отличием и в целом соответствует выводам, полученным в результате анализа специфики проблем, исследуемых российскими и зарубежными авторами.

Еще одним значимым отличием является большее внимание зарубежных авторов к общественным институтам в качестве субъектов экологической политики. В зарубежной и российской частях финальной выборки соответственно содержится 4 и 1 поддерживающее эту позицию исследование. Интересно отметить, что результаты анализа проблематики исследований показали обратные результаты (см. часть I настоящего раздела). Вопросам участия общественности в экологической политике посвящено 7 российских работ и 2 зарубежные. Возможно, это обусловлено тем обстоятельством, что общественные институты, участие которых в экологической деятельности за рубежом уже является нормой, в России еще находятся в стадии формирования, и процесс их формирования вызывает острый научный диалог.

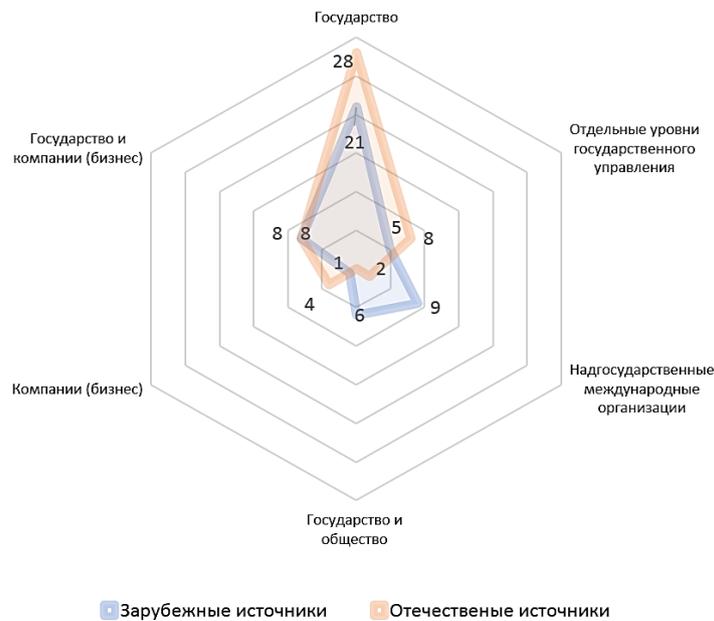


Рис. 9. Субъекты экологической политики в исследованиях российских и зарубежных авторов

Система приоритетов государственной экологической политики России в Арктике сформирована «Основами государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» (далее — Основы), утвержденными Указом Президента РФ от 05.03.2020 № 164. В схематическом виде совокупность предусмотренных этим документом стратегических императивов в области экологии показана на рис. 10.

Анализ содержания Основ позволяет точно констатировать, что вопросы охраны окружающей среды системно и прочно интегрированы в совокупность императивов государственной политики РФ в Арктике. Прослеживается концентрированная смысловая

вертикаль от «профильного» национального интереса до перечня обусловленных необходимостью его реализации практических (в том числе исследовательских) задач.

II. Таким образом нижний уровень иерархии (уровень задач) на рис. 10 следует воспринимать как «государственный заказ» на научную проработку соответствующих направлений. В свете этого утверждения представляет интерес соотнесение проблематики, преобладающей в работах российских исследований, и задач, позиционируемых государством в качестве приоритетных (рис. 11).

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ



Рис. 10. Иерархическая схема экологических императивов Основ государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 г.

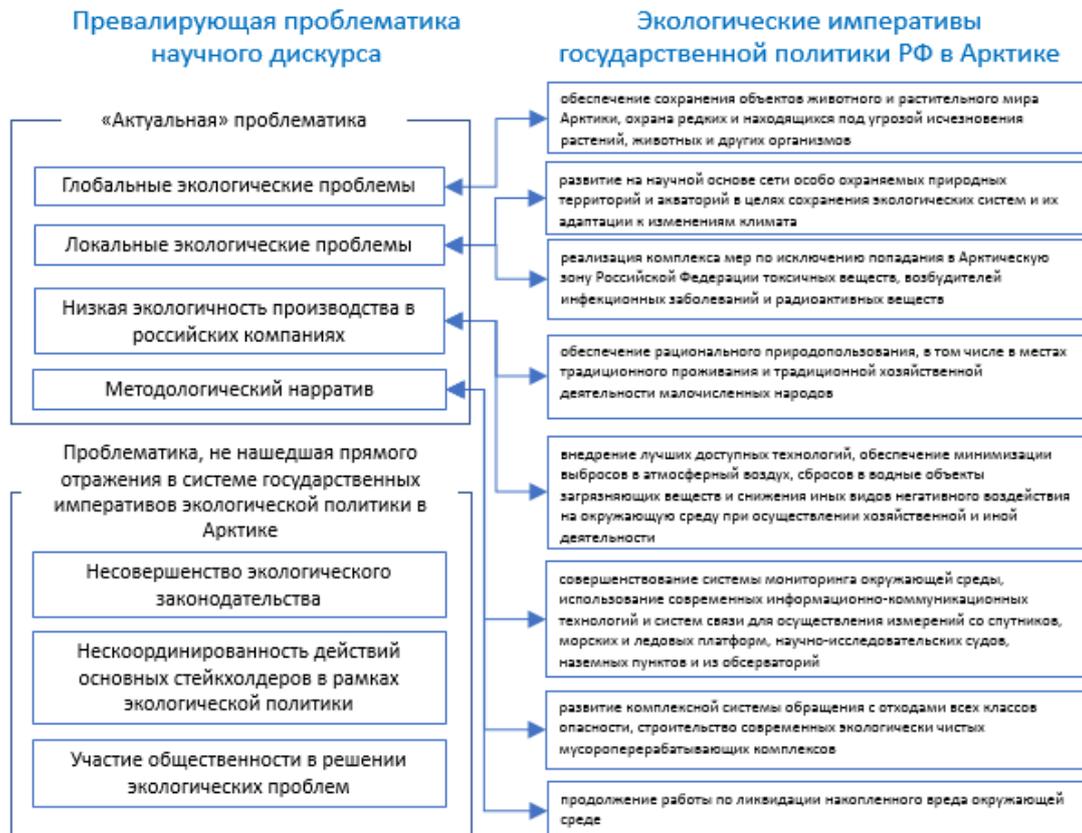


Рис. 11. Научный дискурс и государственные императивы в области экологической политики в Арктике

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Безусловно, прямое сопоставление государственных задач в области экологической политики и полученных в первой части исследования укрупненных тем научного дискурса требует определенных методологических пояснений. Прежде всего необходимо учитывать разный масштаб сопоставляемой укрупненной исследовательской проблематики и практических государственных задач и разные принципы формирования сравниваемых категорий. Показанные в левой части схемы на рис. 11 проблемные поля были сформированы в результате индуктивной генерализации проблем в области экологической политики, изучавшихся в отечественной исследовательской литературе преимущественно на протяжении последнего десятилетия. В свою очередь, правая часть — прямые практические задачи, обусловленные не только актуальной экологической ситуацией в Арктике, но и во многом геополитической и социально-экономической конъюнктурой. Эти обстоятельства определяют априори более широкие тематические рамки у результатов библиографического анализа.

Сопоставление тем научного дискурса и практических государственных задач позволяет сделать два вывода. Во-первых, поскольку научная проблематика существенно шире по отношению к государственным задачам, все они могут быть тематически соотнесены с соответствующими укрупненными блоками научных проблем. Практически это означает, что у отечественных исследователей существует задел для решения подобных задач, а новые императивы государственной политики — тот тематический блок, на котором необходимо сосредоточить исследовательское внимание в ближайшем будущем. Во-вторых, три группы проблем «выпали» из контекста задач арктической государственной политики. Нам представляется, что практическая интерпретация данного факта не должна означать неактуальность этих областей исследований, поскольку, с одной стороны, проведенный в настоящем исследовании анализ научной проблематики экологической политики не ограничивался территориальными рамками Арктики. С другой стороны, поле научных исследований формирует базис для будущих политических решений, и с точки зрения реализации государственных задач более широкий исследовательский тематический охват необходим для обеспечения заделов при возможном вовлечении новых тем в круг государственных императивов.

Заключение

Представленный в настоящем исследовании анализ имел в качестве основных целей выявление и сопоставление наиболее значимых тем научного дискурса, главных теоретических оснований экологической политики, определение основных групп стейкхолдеров с деятельностью которых научное

сообщество связывает ожидания по разрешению экологической проблематики в России и за рубежом, а также сопоставление ключевой проблематики научного дискурса и государственных императивов в области экологической политики России в Арктике.

В результате работы были получены следующие выводы, с помощью которых можно охарактеризовать состояние исследований вопросов экологической политики в нашей стране на фоне научных разработок зарубежных коллег, а также определить направления совершенствования исследовательской деятельности.

Главные темы научного дискурса по изучаемой проблематике в российской и зарубежной исследовательской литературе во многом совпадают. При этом существенным образом различаются акценты. Зарубежные работы преимущественно ориентированы на решение глобальных экологических проблем и вопросов повышения экологичности производства. Российские исследования в большей степени сосредоточены на разрешении локальных экологических проблем и внутренних вызовов: повышения роли общества в решении экологических вопросов и улучшения координации взаимодействия основных участников экологической политики.

С точки зрения авторов российские акценты научного дискурса отвечают задачам современного этапа развития нашей страны. Отечественные исследователи, отдавая должное всем проблемным направлениям мировой экологической повестки, в большей степени концентрируются на решении наиболее актуальных внутренних задач сохранения окружающей среды, институционального развития и организации общественного диалога в национальном масштабе.

Теоретический базис, используемый российскими исследователями при изучении вопросов экологической политики, в настоящее время не включает подходов, наиболее распространенных в международной научной практике. На наш взгляд, он должен быть расширен. Это необходимо для обеспечения возможности получения нашими учеными современных конкурентных научных результатов. При этом также необходимо развивать отечественный теоретический задел — концепции и подходы, являющиеся результатами разработок российских ученых. В частности, это касается концепции экологической безопасности — базового теоретического подхода, ставшего основой государственной экологической политики в России.

С точки зрения большинства отечественных авторов главным субъектом экологической политики в России является государство. Очевидно, что в условиях свойственной для нашей страны высокой степени политической централизации эта исследовательская позиция является абсолютно обоснованной и в обозримой перспективе останется доминирующей. Вместе с тем появление в составе наиболее значимых тем российского научного дискурса вопроса повышения роли общества в решении экологических проблем определяет общественные институты в качестве

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

потенциальных субъектов экологической политики и актуализирует соответствующее направление исследований.

Можно констатировать комплементарность ряда основных тем научного дискурса отечественных исследователей государственным задачам в рамках экологической политики РФ в Арктике, что позволяет рассчитывать на существование научного задела в направлении их решения.

С точки зрения авторов, результаты проведенной работы являются новыми с позиции постановки исследовательских задач, методологии формирования выборки, а также проведения анализа и интерпретации полученных результатов. Задача выявления и сопоставления тематической конфигурации основных направлений научного дискурса по вопросам экологической политики в России и за рубежом до настоящего момента не ставилась ни российскими, ни зарубежными

авторами. Ее формализация и решение, предложенные в статье, позволят российским ученым сформировать комплексное видение проблемного поля экологической политики и планировать последующие исследования таким образом, чтобы максимально реализовать отечественные научные наработки и не отстать по тем исследовательским направлениям, которые к настоящему моменту глубже прорабатываются за рубежом.

Аналогичные выводы могут быть сделаны также и в отношении результатов ревизии и сопоставления теоретического аппарата исследований и субъективизации экологической политики. Они призваны проиллюстрировать работающим в этой тематике российским исследователям, а также стейкхолдерам этого процесса новые инструментальные возможности для проведения исследований и обоснования реальных политических решений.

Список источников

1. Baumeister R. F. Writing Narrative Literature Reviews / R .F. Baumeister, M. R. Leary // Review of General Psychology. 1997. Vol. 1. № 3. P. 311–320.
2. Snyder H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines / H. Snyder // Journal of Business Research. 2019. Vol. 104. Literature review as a research methodology. P. 333–339.
3. Torraco R. J. Writing Integrative Literature Reviews: Guidelines and Examples / R. J. Torraco // Human Resource Development Review. 2005. Vol. 4. Writing Integrative Literature Reviews. № 3. P. 356–367.
4. Palmatier R.W. Review articles: purpose, process, and structure / R. W. Palmatier, M. B. Houston, J. Hulland // Journal of the Academy of Marketing Science. 2018. Vol. 46. Review articles. № 1. P. 1–5.
5. Rother E. T. Systematic literature review X narrative review / E. T. Rother // Acta Paulista de Enfermagem. 2007. Vol. 20. P. v–vi.
6. What is the difference between Scopus & WoS? URL: <https://www.researchgate.net/post/What-is-the-difference-between-Scopus-WoS> (дата обращения: 29.07.2022).
7. Коновалов В. Политология / В. Коновалов // Словарь. М.: РГУ. 2010. С. 154.
8. Санжаревский И. Политическая наука: словарь-справочник / И. Санжаревский // ИИ Санжаревский. 2010.
9. Пчельников М. В. О некоторых проблемах формирования экологической правовой политики России / М. В. Пчельников // Философия права. 2009. № 1(32).
10. Смирнова Е. В. Экологический маркетинг / Е. В. Смирнова // Практический маркетинг. 2010. № 4(158).
11. Мирзеханова З. Г. Особенности региональной экологической политики в Стратегии перспективного развития Хабаровского края / З. Г. Мирзеханова // Тихоокеанская Геология. 2010. Т. 29, № 2.
12. Пчельников М. В. Правовая институционализация экологической безопасности России / М. В. Пчельников // Юрист-Правовед. 2009. № 2(33).
13. Яницкий О. Н. Экологическая политика как сетевой процесс / О. Н. Яницкий // Полис. Политические исследования. 2002. № 2.
14. Шуленина Н. В. Экологическая политика современной России: от императивов к аргументам / Н. В. Шуленина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2003. Экологическая политика современной России. № 4.
15. Пахомова Н. В. Интегрированная продуктовая политика и производство экологически безопасного продовольствия: опыт ЕС и перспективы для России / Н. В. Пахомова, О. И. Сергиенко // Проблемы современной экономики. 2011. № 1(37).
16. Никоноров С. М. К «зеленой» экономике через «зеленые» финансы, биоэкономику и устойчивое развитие / С. М. Никоноров // Русская политология. 2017. № 3(4).
17. Коряков А. Г. Исследование подходов к созданию механизма государственного стимулирования устойчивого развития химических предприятий / А. Г. Коряков, А. А. Логинов // Теория и практика общественного развития. 2013. № 5.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

18. Морозова Г. Ю. Зеленая инфраструктура как фактор обеспечения устойчивого развития Хабаровска / Г. Ю. Морозова, И. Д. Дебелая // Экономика региона. 2018. Т. 14, № 2.
19. Мкртчян Г. М. Экологическая политика: на пути к устойчивому развитию / Г. М. Мкртчян, Т. О. Тагаева // Эко. 2012. Экологическая политика. № 7(457).
20. Бурматова О. П. Модернизация инструментов экологической политики и проблемы их внедрения / О. П. Бурматова // Регион: экономика и социология. 2011. № 3.
21. Шилкина С. В. Мировые тенденции управления отходами и анализ ситуации в России / С. В. Шилкина // Отходы и ресурсы. 2020. Т. 7, № 1.
22. Мантуров Д. В. Устойчивый экономический рост: аспекты гармонизации промышленной и экологической политики России / Д. В. Мантуров // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2018. Т. 11, № 4.
23. Душкова Д. О. Зеленая инфраструктура города: опыт Германии / Д. О. Душкова, С. Н. Кириллов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2016. № 2(35).
24. Коряков А. Г. Социо-эколого-экономические компоненты формирования принципов устойчивого развития предприятий / А. Г. Коряков // Микроэкономика. 2012. № 2.
25. Экологическая политика и международная конкурентоспособность российской экономики / Е. А. Шварц [и др.] // Общественные науки и современность. 2009. № 4.
26. Болотова А. А. Экологическая политика повседневности в западных странах и в России / А. А. Болотова // Общественные науки и современность. 2002. № 1.
27. Пчельников М. В. Особенности Развития экологических прав человека на мировом, национальном и региональном (местном) уровнях / М. В. Пчельников // Юристы-правоведы. 2017. № 1(80).
28. Проблемы обеспечения экологической безопасности региона / В. В. Куценко [и др.] // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология И Безопасность Жизнедеятельности. 2013. № 2.
29. Ускова Т. В. Вектор экологизации современной экономики России: проблемы и направления их решения / Т. В. Ускова, Е. Д. Копытова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2018. Т. 13, № 1.
30. Мирзеханова З. Г. Регионы нового освоения: стартовые позиции формирования экологической политики в условиях активизации хозяйственной деятельности / З. Г. Мирзеханова // Региональная Экономика: теория и практика. 2016. № 11(434).
31. Харламповева Н. К. Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект / Н. К. Харламповева, М. Л. Лагутина // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 3(16).
32. Шуленина Н. В. К вопросу об определении понятия «экологическая политика» / Н. В. Шуленина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2006. № 8.
33. Фролова О. Н. Организация системы экологического менеджмента на предприятиях Республики Башкортостан / О. Н. Фролова // Российский электронный научный журнал. 2014. № 8(14).
34. Мирзеханова З. Г. Региональная экологическая политика: содержание и индикаторы реализации отдельных направлений / З. Г. Мирзеханова // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. 2014. № 3(175).
35. Звягина Е. С. Перспективы развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях РФ / Е. С. Звягина // Власть. 2014. № 1.
36. Боголюбов С. А. Право и единая государственная экологическая политика / С. А. Боголюбов // Журнал российского права. 2011. № 3(171).
37. Яницкий О. Н. Российские мегаполисы в условиях глобальных социально-экологических вызовов / О. Н. Яницкий // Общественные науки и современность. 2018. № 1.
38. Исакова Ю. И. Институциональные возможности развития гражданского контроля при решении проблем экологического благополучия территорий на местном уровне / Ю. И. Исакова, М. В. Пчельников // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 11.
39. Даниленко Л. Н. Экологическая политика в России: «зеленая» экономика или рентно-сырьевая / Л. Н. Даниленко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. Т. 9, № 12(201).
40. Курдюков В. Н. Оценка экономической эффективности систем инструментов экологической политики и природоохранной деятельности / В. Н. Курдюков, Л. Х. Бадалян, А. М. Алейникова // Вестник Донского государственного технического университета. 2012. Т. 12, № 3(64).
41. Шкиперова Г. Т. Экологическая политика как инструмент согласования интересов экономического развития и экологической безопасности / Г. Т. Шкиперова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12, № 6(339).
42. Совершенствование механизма стимулирования инновационного развития в области рационального природопользования и экологической безопасности / Я. Д. Вишняков [и др.] // Проблемы Машиностроения и автоматизации. 2013. № 2.
43. Мантуров Д. В. Переход на наилучшие доступные технологии в аспекте современной промышленной политики Российской Федерации / Д. В. Мантуров // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2018. № 4.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

44. Экологическая культура: эффективность формирования и сценарии воспроизведения в стресс-регионах / Л. Б. Зубанова [и др.] // Социологические исследования. 2017. № 7(399).
45. Скобелев Д. О. Экологическая промышленная политика: основные направления и принципы становления в России / Д. О. Скобелев // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2019. № 4.
46. Ключанова Л. Г. Понятие экологической безопасности в нормах российского экологического законодательства / Л. Г. Ключанова // Российский юридический журнал. 2017. № 4(115).
47. Фролов Д. П. Стратегическое планирование экологического развития регионов Юга России: принципы, анализ, предложения / Д. П. Фролов, А. С. Стрекалова // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 19(394).
48. Семенов Ю. М. Ландшафтно-географическое обеспечение экологической политики природопользования в регионах Сибири / Ю. М. Семенов // География и природные ресурсы. 2014. № 3.
49. Скобелев Д. О. Промышленная политика повышения ресурсоэффективности и достижение целей устойчивого развития / Д. О. Скобелев // Journal of New Economy. 2020. Т. 21, № 4.
50. Коданева С. И. «Зеленые инвестиции» в России и за рубежом: проблемы, механизмы, перспективы / С. И. Коданева // Россия и современный мир. 2020. № 3(108).
51. Гунькова А. Г. Улучшение эколого-экономических показателей предприятия на основе внедрения наилучших доступных технологий / А. Г. Гунькова, Ю. А. Холопов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2017. Т. 19, № 3(40).
52. Бурматова О. П. Вызовы в области формирования благоприятной экологической ситуации в России и пути их преодоления / О. П. Бурматова // Мир экономики и управления. 2017. Т. 17, № 3.
53. Круглов В.В. О роли государственного и муниципального управления в обеспечении экологической безопасности населения в промышленном регионе / В. В. Круглов // Бизнес, менеджмент и право. 2015. № 2(32).
54. Пчельников М. В. Система экологических прав и свобод человека и гражданина — элемент экологической политики / М. В. Пчельников // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2015. № 2(7).
55. Яницкий О. Н. Экологический риск и его политическая интерпретация / О. Н. Яницкий // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Т. 5, № 1.
56. Тяглов С. Г. Развитие зеленой экономики в рамках реализации национального проекта «Экология» / С. Г. Тяглов, Р. М. Богданова, Е. В. Парада // Финансовые исследования. 2019. № 2(63).
57. Гибадуллин А. А. Формирование концептуальных направлений устойчивого развития электроэнергетических комплексов Евразийского экономического союза / А. А. Гибадуллин // Вестник НГИЭИ. 2017. № 10 (77).
58. Алимов А. А. Перспективы участия России в международном сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды в рамках развития евразийской экономической интеграции / А. А. Алимов, М. А. Ермолина // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1(92).
59. Does corporate social responsibility affect the cost of capital? / S. El Ghouli [et al.] // Journal of Banking and Finance. 2011. Т. 35, № 9. С. 2388–2406.
60. Hopwood B. Sustainable development: Mapping different approaches / B. Hopwood, M. Mellor, G. O'Brien // Sustainable Development. 2005. Т. 13, № 1. С. 38–52.
61. Hertwich E. G. Carbon footprint of nations: A global, trade-linked analysis / E. G. Hertwich, G. P. Peters // Environmental Science and Technology. 2009. Т. 43, № 16. С. 6414–6420.
62. Adaptation to climate change in the developing world / W. N. Adger [et al.] // Progress in Development Studies. 2003. Т. 3, № 3. С. 179–195.
63. Peters G. P. CO₂ embodied in international trade with implications for global climate policy / G. P. Peters, E. G. Hertwich // Environmental Science and Technology. 2008. Т. 42, № 5. С. 1401–1407.
64. The nature and value of ecosystem services: An overview highlighting hydrologic services: Annual Review of Environment and Resources. Т. 32 / K. A. Brauman [et al.]. 2007. 67–98 с.
65. Johnstone N. Renewable energy policies and technological innovation: Evidence based on patent counts / N. Johnstone, I. Haščič, D. Popp // Environmental and Resource Economics. 2010. Т. 45, № 1. С. 133–155.
66. Sarewitz D. How science makes environmental controversies worse / D. Sarewitz // Environmental Science and Policy. 2004. Т. 7, № 5. С. 385–403.
67. Jaffe A. B. A tale of two market failures: Technology and environmental policy / A. B. Jaffe, R. G. Newell, R. N. Stavins // Ecological Economics. 2005. Т. 54, № 2–3. С. 164–174.
68. Dynamic adaptive policy pathways: A method for crafting robust decisions for a deeply uncertain world / M. Haasnoot [et al.] // Global Environmental Change. 2013. Т. 23, № 2. С. 485–498.
69. Horbach J. Determinants of eco-innovations by type of environmental impact — The role of regulatory push/pull, technology push and market pull / J. Horbach, C. Rammer, K. Rennings // Ecological Economics. 2012. Т. 78. С. 112–122.
70. Biological invasions: Recommendations for U.S. policy and management / D. M. Lodge [et al.] // Ecological Applications. 2006. Т. 16, № 6. С. 2035–2054.
71. Newig J. Environmental governance: Participatory, multi-level — And effective? / J. Newig, O. Fritsch // Environmental Policy and Governance. 2009. Т. 19, № 3. С. 197–214.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

72. Martínez-Zarzoso I. The impact of urbanization on CO₂ emissions: Evidence from developing countries / I. Martínez-Zarzoso, A. Maruotti // *Ecological Economics*. 2011. Т. 70, № 7. С. 1344–1353.
73. Fischer C. Environmental and technology policies for climate mitigation / C. Fischer, R. G. Newell // *Journal of Environmental Economics and Management*. 2008. Т. 55, № 2. С. 142–162.
74. Advancing a political ecology of global environmental discourses / W. Neil Adger [et al.] // *Development and Change*. 2001. Т. 32, № 4. С. 681–715.
75. The role of agri-environment schemes in conservation and environmental management / P. Batáry [и др.] // *Conservation Biology*. 2015. Т. 29, № 4. С. 1006–1016.
76. China's growing CO₂ emissions — A race between increasing consumption and efficiency gains / G. P. Peters [et al.] // *Environmental Science and Technology*. 2007. Т. 41, № 17. С. 5939–5944.
77. The contribution of Chinese exports to climate change / C. L. Weber [et al.] // *Energy Policy*. 2008. Т. 36, № 9. С. 3572–3577.
78. Destek M. A. Investigation of environmental Kuznets curve for ecological footprint: The role of energy and financial development / M. A. Destek, S. A. Sarkodie // *Science of the Total Environment*. 2019. Т. 650. С. 2483–2489.
79. Omri A. CO₂ emissions, energy consumption and economic growth nexus in MENA countries: Evidence from simultaneous equations models / A. Omri // *Energy Economics*. 2013. Т. 40. С. 657–664.
80. Lafferty W. M. Environmental policy integration: Towards an analytical framework / W. M. Lafferty, E. Hovden // *Environmental Politics*. 2003. Т. 12, № 3. С. 1–22.
81. Environmental policy, innovation and performance: New insights on the porter hypothesis / P. Lanoie [et al.] // *Journal of Economics and Management Strategy*. 2011. Т. 20, № 3. С. 803–842.
82. Rubashkina Y. Environmental regulation and competitiveness: Empirical evidence on the Porter Hypothesis from European manufacturing sectors / Y. Rubashkina, M. Galeotti, E. Verdolini // *Energy Policy*. 2015. Т. 83. С. 288–300.
83. Druckman A. The carbon footprint of UK households 1990–2004: A socio-economically disaggregated, quasi-multi-regional input-output model / A. Druckman, T. Jackson // *Ecological Economics*. 2009. Т. 68, № 7. С. 2066–2077.
84. Municipal solid waste management and waste-to-energy in the context of a circular economy and energy recycling in Europe / J. Malinauskaitė [et al.] // *Energy*. 2017. Т. 141. С. 2013–2044.
85. Relationships among carbon emissions, economic growth, energy consumption and population growth: Testing Environmental Kuznets Curve hypothesis for Brazil, China, India and Indonesia / M. M. Alam [et al.] // *Ecological Indicators*. 2016. Т. 70. С. 466–479.
86. International principles and standards for the practice of ecological restoration. Second edition / G. D. Gann [et al.] // *Restoration Ecology*. 2019. Т. 27, № S1. С. S1–S46.
87. International climate policy architectures: Overview of the EMF 22 International Scenarios / L. Clarke [et al.] // *Energy Economics*. 2009. Т. 31, № SUPPL. 2. С. S64–S81.
88. The marker quantification of the Shared Socioeconomic Pathway 2: A middle-of-the-road scenario for the 21st century / O. Fricko [et al.] // *Global Environmental Change*. 2017. Т. 42. С. 251–267.
89. Burton R. J. F. Exploring farmers' cultural resistance to voluntary agri-environmental schemes / R. J. F. Burton, C. Kuczera, G. Schwarz // *Sociologia Ruralis*. 2008. Т. 48, № 1. С. 16–37.
90. Ecological principles and guidelines for managing the use of land / V. H. Dale [et al.] // *Ecological Applications*. 2000. Т. 10, № 3. С. 639–670.
91. GLOBIO3: A framework to investigate options for reducing global terrestrial biodiversity loss / R. Alkemade [et al.] // *Ecosystems*. 2009. Т. 12, № 3. С. 374–390.
92. Implementation of circular economy business models by small and medium-sized enterprises (SMEs): Barriers and enablers / V. Rizos [et al.] // *Sustainability (Switzerland)*. 2016. Т. 8, № 11.
93. High resolution fossil fuel combustion CO₂ emission fluxes for the United States / K. R. Gurney [et al.] // *Environmental Science and Technology*. 2009. Т. 43, № 14. С. 5535–5541.
94. Frondel M. End-of-pipe or cleaner production? An empirical comparison of environmental innovation decisions across OECD countries / M. Frondel, J. Horbach, K. Rennings // *Business Strategy and the Environment*. 2007. Т. 16, № 8. С. 571–584.
95. Dean J.M. Are foreign investors attracted to weak environmental regulations? Evaluating the evidence from China / J. M. Dean, M. E. Lovely, H. Wang // *Journal of Development Economics*. 2009. Т. 90, № 1. С. 1–13.
96. Popp D. International innovation and diffusion of air pollution control technologies: The effects of NO_x and SO₂ regulation in the US, Japan, and Germany / D. Popp // *Journal of Environmental Economics and Management*. 2006. Т. 51, № 1. С. 46–71.
97. The cost-effectiveness of alternative instruments for environmental protection in a second-best setting / L. H. Goulder [et al.] // *Journal of Public Economics*. 1999. Т. 72, № 3. С. 329–360.
98. Energy, land-use and greenhouse gas emissions trajectories under a green growth paradigm / D. P. van Vuuren [et al.] // *Global Environmental Change*. 2017. Т. 42. С. 237–250.
99. Rehfeld K. Integrated product policy and environmental product innovations: An empirical analysis / K. Rehfeld, K. Rennings, A. Ziegler // *Ecological Economics*. 2007. Т. 61, № 1. С. 91–100.
100. Rex E. Beyond ecolabels: what green marketing can learn from conventional marketing / E. Rex, H. Baumann // *Journal of Cleaner Production*. 2007. Т. 15, № 6. С. 567–576.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

101. Wilhite D. A. Managing drought risk in a changing climate: The role of national drought policy / D. A. Wilhite, M. V. K. Sivakumar, R. Pulwarty // *Weather and Climate Extremes*. 2014. Т. 3, С. 4–13.
102. Mapping an urban ecosystem service: Quantifying above-ground carbon storage at a city-wide scale / Z. G. Davies [et al.] // *Journal of Applied Ecology*. 2011. Т. 48, № 5. С. 1125–1134.
103. McAfee K. Payments for ecosystem services in Mexico: Nature, neoliberalism, social movements, and the state / K. McAfee, E. N. Shapiro // *Annals of the Association of American Geographers*. 2010. Т. 100, № 3. С. 579–599.
104. Wynes S. The climate mitigation gap: Education and government recommendations miss the most effective individual actions / S. Wynes, K. A. Nicholas // *Environmental Research Letters*. 2017. Т. 12, № 7.
105. Management of the marine environment: Integrating ecosystem services and societal benefits with the DPSIR framework in a systems approach / J. P. Atkins [et al.] // *Marine Pollution Bulletin*. 2011. Т. 62, № 2. С. 215–226.
106. Lans Bovenberg A. Environmental quality and pollution-augmenting technological change in a two-sector endogenous growth model / A. Lans Bovenberg, S. Smulders // *Journal of Public Economics*. 1995. Т. 57, № 3. С. 369–391.
107. Ecosystem services and urban heat riskscape moderation: Water, green spaces, and social inequality in Phoenix, USA / G. Darrel Jenerette [и др.] // *Ecological Applications*. 2011. Т. 21, № 7. С. 2637–2651.
108. He G. The short-term impacts of COVID-19 lockdown on urban air pollution in China / G. He, Y. Pan, T. Tanaka // *Nature Sustainability*. 2020. Т. 3, № 12. С. 1005–1011.

References

1. Baumeister R. F., Leary M. R. Writing Narrative Literature Reviews. *Review of General Psychology*, 1997, vol. 1, no. 3, 311–320 pp.
2. Snyder H. Literature review as a research methodology: An overview and guidelines, 2019, Vol. 104, *Literature review as a research methodology*, 333–339 pp.
3. Torraco R.J. Writing Integrative Literature Reviews: Guidelines and Examples. *Human Resource Development Review*, 2005, Vol. 4, *Writing Integrative Literature Reviews*, no. 3, 356–367 pp.
4. Palmatier R. W., Houston R. W., Hulland J. Review articles: purpose, process, and structure. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 2018, vol. 46, *Review articles*, no. 1, 1–5 pp.
5. Rother E. T. Systematic literature review X narrative review. *Acta Paulista de Enfermagem*, 2007, vol. 20, v–vi pp.
6. What is the difference between Scopus & WoS? Available at: <https://www.researchgate.net/post/What-is-the-difference-between-Scopus-WoS>
7. Konovalov V. *Politologiya* [Political Science]. Moscow, 2010, 154 p. (In Russ.).
8. Sanzharevskii I. *Politicheskaya nauka*. [Political Science], 2010. (In Russ.).
9. Pchel'nikov M. V. O nekotorykh problemakh formirovaniya ekologicheskoi pravovoi politiki Rossii [On some problems of ecology legal policy formation in Russia], 2009, no. 1(32). (In Russ.).
10. Smirnova E. V. Ekologicheskii marketing [Ecological marketing]. *Prakticheskii marketing* [Practical Marketing], 2010, no. 4(158). (In Russ.).
11. Mirzekhanova Z. G. Osobennosti regional'noi ekologicheskoi politiki v strategii perspektivnogo razvitiya Khabarovskogo kraia [Features of the regional environmental policy in the strategy of perspective development of Khabarovsk Krai]. *Tihookeanskaya geologiya* [Pacific Geology], 2010, vol. 29, no. 2. (In Russ.).
12. Pchel'nikov M. V. Pravovaya institutsionalizatsiya ekologicheskoi bezopasnosti Rossii [Legal institutionalization of environmental safety in Russia]. *Yurist-Pravoved* [Lawyer and Legislator], 2009, no. 2(33). (In Russ.).
13. Yanitskii O. N. Ekologicheskaya politika kak setevoi process [Environmental policy as a network process]. *Polis. Politicheskie Issledovaniia* [Polis. Political Studies], 2002, no. 2. (In Russ.).
14. Shulenina N. V. Ekologicheskaya politika sovremennoi Rossii: ot imperativov k argumentam [The environmental policy of modern Russia: from imperatives to arguments]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov* [Vestnik RUDN], 2003, no. 4. (In Russ.).
15. Pakhomova N. V. Integrirovannaia produktovaia politika i proizvodstvo ekologicheskii bezopasnogo prodovol'stviya: opyt ES i perspektivy dlia Rossii [Integrated politics and production of ecologically safe food: experience of the European union and Russian perspectives]. *Problemy Sovremennoi Ekonomiki*. [Problems of Modern Economics], 2011, no. 1(37). (In Russ.).
16. Nikonorov S. M. K "zelenoi" ekonomike cherez "zelenye" finansy, bioekonomiku i ustoichivoe razvitie [Towards a green economy through green finance, bioeconomics, and sustainable development]. *Russkaya Politologiya* [Russian Political Science], 2017, no. 3(4). (In Russ.).
17. Koryakov A. G., Loginov A. A. Issledovanie podkhodov k sozdaniyu mekhanizma gosudarstvennogo stimulirovaniya ustoichivogo razvitiya khimicheskikh predpriyatii [Research of the approaches to creation of the state incentives mechanism for sustainable development of the chemical enterprises] *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], 2013, no. 5. (In Russ.).
18. Morozova G. Ju., Debelaya I. D. Zelenaya infrastruktura kak faktor obespecheniya ustoichivogo razvitiya Khabarovska [Green infrastructure as a factor of sustainable development of Khabarovsk]. *Ekonomika regiona* [Regional Economy], 2018, vol. 14, no. 2. (In Russ.).

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

19. Mkrтчjan G. M., Tagaeva T. O. Ekologicheskaya politika: na puti k ustoichivomu razvitiyu [Environmental policy: on the way to sustainable development]. *Eko. Ekologicheskaya politika* [Eco. Environmental policy], 2012, no. 7(457). (In Russ.).
20. Burmatova O. P. Modernizatsiya instrumentov ekologicheskoi politiki i problemy ikh vnedreniya [Improved tools of environmental policy and problems of their application]. *Region: ekonomika i sociologiya* [Region: Economics and Sociology], 2011, no. 3. (In Russ.).
21. Shilkina S. V. Mirovye tendentsii upravleniya otkhodami i analiz situatsii v Rossii [Global trends in waste management and analysis of the situation in Russia]. *Otkhody i resursy* [Wastes and Resources], 2020, vol. 7, no. 1. (In Russ.).
22. Manturov D. V. Ustoichiviy ekonomicheskii rost: aspekty garmonizatsii promyshlennoi i ekologicheskoi politiki Rossii [Sustainable economic growth: aspects of harmonizing industrial and ecological policies in Russia]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta*. [Scientific-Technical Bulletin of St. Petersburg State Polytechnic University], 2018, vol. 11, no. 4. (In Russ.).
23. Dushkova D. O., Kirillov S. N. Zelenaya infrastruktura goroda: opyt Germanii [Urban green infrastructure: German experience]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Volgograd State University], 2016, no. 2(35). (In Russ.).
24. Koryakov A. G. Sotsio-ekologo-ekonomicheskie komponenty formirovaniya printsipov ustoichivogo razvitiya predpriyatii [The social, ecological and economic components of forming sustainable development principles for enterprises]. *Mikroekonomika* [Microeconomics], 2012, no. 2. (In Russ.).
25. Shvarts E. A., Averchenkov A. A., Bobylev S. Ekologicheskaya politika i mezhdunarodnaya konkurentosposobnost' rossiiskoi ekonomiki [Environmental policy and international competitiveness of the Russian economy]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modernity], 2009, no. 4. (In Russ.).
26. Bolotova A. A. Ekologicheskaya politika povsednevnosti v zapadnykh stranakh i v Rossii [Environmental policy of everyday life in the western countries and in Russia]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modernity], 2002, no. 1. (In Russ.).
27. Pchel'nikov M. V. Osobennosti razvitiya ekologicheskikh prav cheloveka na mirovom, natsional'nom i regional'nom (mestnom) urovnyakh [Features of the development of environmental human rights at the global, national and regional (local) levels]. *Jurist-Pravoved* [Lawyer and Legislator], 2017, no. 1(80). (In Russ.).
28. Kutsenko V. V., Tshovrebov E. S., Sidorenko S. N., Tserenova M. P., Kirichuk A. A. Problemy obespecheniya ekologicheskoi bezopasnosti regiona [Problems of maintenance of ecological safety of region]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov* [Vestnik RUDN], 2013, no. 2. (In Russ.).
29. Uskova T. V., Kopytova E. D. Vektor ekologizatsii sovremennoi ekonomiki Rossii: problemy i napravleniya ikh resheniya [Ecologization of modern Russian economy: problems and ways to solve them]. *Vestnik Permskogo universiteta* [Bulletin of Perm University], 2018, vol. 13, no. 1. (In Russ.).
30. Mirzehanova Z. G. Regiony novogo osvoeniya: startovye pozitsii formirovaniya ekologicheskoi politiki v usloviyakh aktivizatsii khozyaistvennoi deyatel'nosti [Regions of new development: starting positions of environmental policy formation in the conditions of economic activity activation]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2016, no. 11(434). (In Russ.).
31. Kharlamp'eva N. K., Lagutina M. L. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v Arktike: ekologo-politicheskii aspekt [International cooperation in the Arctic: environmental and political aspect]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie* [Society. Environment. Development], 2010, no. 3(16). (In Russ.).
32. Shulenina N. V. K voprosu ob opredelenii ponyatiya "ekologicheskaya politika" [Some problems of definition of "ecopolitics"]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov* [Vestnik RUDN], 2006, no. 8. (In Russ.).
33. Frolova O. N. Organizatsiya sistemy ekologicheskogo menedzhmenta na predpriyatiyakh Respubliki Bashkortostan [The organization of system of ecological management at the enterprises of the republic of Bashkortostan]. *Rossiiskii elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Russian Electronic Scientific Journal], 2014, No 8(14). (In Russ.).
34. Mirzekhanova Z. G. Regional'naya ekologicheskaya politika: sodержanie i indikatory realizatsii otdel'nykh napravlenii [Regional environmental policy: content and indicators of several directions implementation]. *Vestnik Dal'nevostochnogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences], 2014, no. 3(175). (In Russ.).
35. Zvyagina E. S. Perspektivy razvitiya ekologicheskogo turizma na osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh RF [Prospects for the development of ecological tourism in the protected areas of Russia]. *Vlast'* [Authority], 2014, no. 1. (In Russ.).
36. Bogolyubov S. A. Pravo i edinaya gosudarstvennaya ekologicheskaya politika [Law and integrated state environmental policy]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 2011, no. 3(171). (In Russ.).
37. Yanitsky O. N. Rossiiskie megapolisy v usloviyakh global'nykh sotsial'no-ekologicheskikh vyzovov* [Socio-ecological challenges to Russian megalopolises*]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modernity], 2018, no. 1. (In Russ.).
38. Isakova Y. I., Pchel'nikov M. V. Institutsional'nye vozmozhnosti razvitiya grazhdanskogo kontrolya pri reshenii problem ekologicheskogo blagopoluchiya territorii na mestnom urovne [Institutional capacity development of civil control in addressing environmental well-being areas at local level]. *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Social and Humanitarian Knowledge], 2015, no. 11. (In Russ.).

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

39. Danilenko L. N. Ekologicheskaya politika v Rossii: “zelenaya” ekonomika ili rentno-syr'evaya [Environmental policy in Russia: green economy or rent economy]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], 2013, vol. 9, no. 12(201). (In Russ.).
40. Kurdyukov V. N., Badalyan L. K., Aleynikova A. M. Otsenka ekonomicheskoi effektivnosti sistem instrumentov ekologicheskoi politiki i prirodookhrannoi deyatel'nosti [Cost-effectiveness analysis of ecological policy instruments and environmental activity]. *Vestnik Donskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Vestnik of Don State Technical University], 2012, vol. 12, no. 3(64). (In Russ.).
41. Shkiperova G. T. Ekologicheskaya politika kak instrument soglasovaniya interesov ekonomicheskogo razvitiya i ekologicheskoi bezopasnosti [Environmental policy as a mechanism to correlate interests of economic development and economic security]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], 2016, vol. 12, no. 6(339). (In Russ.).
42. Vishnyakov Ya. D., Volostnov B. I., Kiseleva S. P., Polyakov V. V. Sovershenstvovanie mekhanizma stimulirovaniya innovatsionnogo razvitiya v oblasti ratsional'nogo prirodoopol'zovaniya i ekologicheskoi bezopasnosti [Improving the mechanism of stimulating innovative development in the field of environmental management and environmental safety]. *Problemy mashinostroeniya i avtomatizatsii* [Engineering and Automation Problems], 2013, no. 2. (In Russ.).
43. Manturov D. V. Perekhod na nailuchshie dostupnye tekhnologii v aspekte sovremennoi promyshlennoi politiki Rossiiskoi Federatsii [The implementation of best available techniques as the aspect of the modern industrial policy of the Russian Federation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Moscow University Bulletin], 2018, no. 4. (In Russ.).
44. Zubanova L. B., Zyhovskaya N. L., Sineczkij S. B., Shub M. L. Ekologicheskaya kul'tura: effektivnost' formirovaniya i stsenarii vosproizvedeniya v stress-regionakh [Ecological culture: Efficiency of formation and scenarios of reproduction in stress-regions]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2017, no. 7(399). (In Russ.).
45. Skobelev D. O. Ekologicheskaya promyshlennaya politika: osnovnye napravleniya i printsipy stanovleniya v Rossii [Environmental industrial policy: main directions and principles of its development in Russia]. *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Moscow University Bulletin], 2019, no. 4. (In Russ.).
46. Klyukanova L. G. Ponyatie ekologicheskoi bezopasnosti v normakh rossiiskogo ekologicheskogo zakonodatel'stva [The concept of environmental security in the Russian environmental legislation]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian Juridical Journal], 2017, no. 4(115). (In Russ.).
47. Frolov D. P. Strategicheskoe planirovanie ekologicheskogo razvitiya regionov Yuga Rossii: printsipy, analiz, predlozheniya [Strategic planning of ecological development of southern Russia's regions: principles, analysis, suggestions] *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2015, no. 19(394). (In Russ.).
48. Semenov Y. M. Landshaftno-geograficheskoe obespechenie ekologicheskoi politiki prirodoopol'zovaniya v regionakh Sibiri [Landscape-geographical support of the ecological policy of nature management in regions of Siberia]. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and Natural Resources], 2014, no. 3. (In Russ.).
49. Skobelev D. O. Promyshlennaya politika povysheniya resursoeffektivnosti i dostizhenie tselei ustoichivogo razvitiya [Industrial policy of increasing resource efficiency and the achievement of the sustainable development goals]. *Journal of New Economy* [Journal of New Economy], 2020, vol. 21, no. 4. (In Russ.).
50. Kodaneva S. I. “Zelenye investitsii” v Rossii i za rubezhom: problemy, mekhanizmy, perspektivy [“Green investments” in Russia and abroad: problems, mechanisms and prospects]. *Rossiya i sovremenniy mir* [Russia and the Contemporary World], 2020, no. 3(108). (In Russ.).
51. Gunkova A. G., Kholopov Yu. A. Uluchshenie ekologo-ekonomicheskikh pokazatelei predpriyatiya na osnove vnedreniya nailuchshikh dostupnykh tekhnologii [Improving the environmental and economic indices of the company on the basis of the best available techniques]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta* [Science Journal of Volgograd State University], 2017, vol. 19, no. 3(40). (In Russ.).
52. Burmatova O. P. Vyzovy v oblasti formirovaniya blagopriyatnoi ekologicheskoi situatsii v Rossii i puti ikh preodoleniya [Challenges in forming favorable ecological situation in Russia and the ways of their overcoming]. *Mir ekonomiki i upravleniya* [World of Economics and Management], 2017, vol. 17, no. 3. (In Russ.).
53. Kruglov V. V. O roli gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya v obespechenii ekologicheskoi bezopasnosti naseleniya v promyshlennom regione [On the role of state and municipal administration in providing environmental safety to population in an industrial district]. *Biznes, menedzhment i Pravo* [Business, Management and Law], 2015, no. 2(32). (In Russ.).
54. Pchel'nikov M. V. Sistema ekologicheskikh prav i svobod cheloveka i grazhdanina — element ekologicheskoi politiki [System of environmental rights and freedoms of a human being and a citizen — an element of environmental policy]. *Aktual'nye problemy sovremennosti* [Topical Issues of Our Time], 2015, no. 2(7). (In Russ.).
55. Yanitsky O. N. Ekologicheskii risk i ego politicheskaya interpretatsiya [Ecological risk and its political interpretation]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 2002, vol. 5, no. 1. (In Russ.).
56. Tyaglov S. G., Bogdanova R. M., Parada E. V. Razvitie zelenoi ekonomiki v ramkakh realizatsii natsional'nogo proekta “Ekologiya” [Development of green economy within implementation of the national ecology project]. *Finansovye issledovaniya* [Financial Research], 2019, no. 2(63). (In Russ.).

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

57. Gibadullin A. A. Formirovanie kontseptual'nykh napravlenii ustoichivogo razvitiya elektroenergeticheskikh kompleksov Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza [Formation of conceptual directions of sustainable development of power complexes of the Eurasian economic union]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin NGIEI], 2017, no. 10(77). (In Russ.).
58. Alimov A. A., Ermolina M. A. Perspektivy uchastiya Rossii v mezhdunarodnom sotrudnichestve v sfere okhrany okruzhayushchei sredy v ramkakh razvitiya evraziiskoi ekonomicheskoi integratsii [Perspectives of Russia's participation in international co-operation in the field of environmental protection within the framework of developing Eurasian economic integration]. *Evraziiskii juridicheskii zhurnal* [Eurasian Law Journal], 2016, no. 1(92). (In Russ.).
59. Ghoul S. et al. Does corporate social responsibility affect the cost of capital? *Journal of Banking and Finance*, 2011, vol. 35, no. 9, 2388–2406 pp.
60. Hopwood B., Mellor M., O'Brien G. Sustainable development: Mapping different approaches. *Sustainable Development*, 2005, vol. 13, no. 1, 38–52 pp.
61. Hertwich E. G., Peters G. P. Carbon footprint of nations: A global, trade-linked analysis. *Environmental Science and Technology*, 2009, vol. 43, no. 16, 6414–6420 pp.
62. Adger W. N. et al. Adaptation to climate change in the developing world. *Progress in Development Studies*, 2003, vol. 3, no. 3, 179–195 pp.
63. Peters G. P., Hertwich E. G. CO₂ embodied in international trade with implications for global climate policy. *Environmental Science and Technology*, 2008, vol. 42, no. 5, 1401–1407 pp.
64. Brauman K. A. et al. The nature and value of ecosystem services: An overview highlighting hydrologic services: Annual Review of Environment and Resources, vol. 32, 2007, 67–98 pp.
65. Johnstone N., Haščič I., Popp D. Renewable energy policies and technological innovation: Evidence based on patent counts. *Environmental and Resource Economics*, 2010, vol. 45, no. 1, 133–155 pp.
66. Sarewitz D. How science makes environmental controversies worse. *Environmental Science and Policy*, 2004, vol. 7, no. 5, 385–403 pp.
67. Jaffe A. B., Newell R. G., Stavins R. N. A tale of two market failures: Technology and environmental policy. *Ecological Economics*, 2005, vol. 54, no. 2–3, 164–174 pp.
68. Haasnoot M. et al. Dynamic adaptive policy pathways: A method for crafting robust decisions for a deeply uncertain world. *Global Environmental Change*, 2013, vol. 23, no. 2, 485–498 pp.
69. Horbach J., Rammer C., Rennings K. Determinants of eco-innovations by type of environmental impact — The role of regulatory push/pull, technology push and market pull. *Ecological Economics*, 2012, vol. 78, 112–122 pp.
70. Lodge D.M. et al. Biological invasions: Recommendations for U.S. policy and management. *Ecological Applications*, 2006, vol. 16, no. 6, 2035–2054 pp.
71. Newig J., Fritsch O. Environmental governance: Participatory, multi-level — And effective? *Environmental Policy and Governance*, 2009, vol. 19, no. 3, 197–214 pp.
72. Martínez-Zarzoso I., Maruotti A. The impact of urbanization on CO₂ emissions: Evidence from developing countries. *Ecological Economics*, 2011, vol. 70, no. 7, 1344–1353 pp.
73. Fischer C., Newell R. G. Environmental and technology policies for climate mitigation. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2008, vol. 55, no 2, 142–162 pp.
74. Adger Neil W. et al. Advancing a political ecology of global environmental discourses. *Development and Change*, 2001, vol. 32, no. 4, 681–715 pp.
75. Batáry P. The role of agri-environment schemes in conservation and environmental management. *Conservation Biology*, 2015, vol. 29, no. 4, 1006–1016 pp.
76. Peters G. P. et al. China's growing CO₂ emissions — A race between increasing consumption and efficiency gains. *Environmental Science and Technology*, 2007, vol. 41, no. 17, 5939–5944 pp.
77. Weber C. L. et al. The contribution of Chinese exports to climate change. *Energy Policy*, 2008, vol. 36, no. 9, 3572–3577 pp.
78. Destek M. A., Sarkodie S. A. Investigation of environmental Kuznets curve for ecological footprint: The role of energy and financial development. *Science of the Total Environment*, 2019, vol. 650, 2483–2489 pp.
79. Omri A. CO₂ emissions, energy consumption and economic growth nexus in MENA countries: Evidence from simultaneous equations models. *Energy Economics*, 2013, vol. 40, 657–664 pp.
80. Lafferty W. M., Hovden W. M. Environmental policy integration: Towards an analytical framework. *Environmental Politics*, 2003, vol. 12, no. 3, 1–22 pp.
81. Lanoie P. et al. Environmental policy, innovation and performance: new insights on the porter hypothesis. *Journal of Economics and Management Strategy*, 2011, vol. 20, no. 3, 803–842 pp.
82. Rubashkina Y., Galeotti M., Verdolini E. Environmental regulation and competitiveness: Empirical evidence on the Porter Hypothesis from European manufacturing sectors. *Energy Policy*, 2015, vol. 83, 288–300 pp.
83. Druckman A. Jackson T. The carbon footprint of UK households 1990-2004: A socio-economically disaggregated, quasi-multi-regional input-output model. *Ecological Economics*, 2009, vol. 68, no. 7, 2066–2077 pp.
84. Malinauskaite J. et al. Municipal solid waste management and waste-to-energy in the context of a circular economy and energy recycling in Europe. *Energy*, 2017, vol. 141, 2013–2044 pp.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

85. Alam M. M. et al. Relationships among carbon emissions, economic growth, energy consumption and population growth: Testing Environmental Kuznets Curve hypothesis for Brazil, China, India and Indonesia. *Ecological Indicators*, 2016, vol. 70, 466–479 pp.
86. Gann G. D. et al. International principles and standards for the practice of ecological restoration. Second edition. *Restoration Ecology*, 2019, vol. 27, no. 1, 1–46 pp.
87. Clarke L. et al. International climate policy architectures: Overview of the EMF 22 International Scenarios. *Energy Economics*, 2009, vol. 31, no. 2, 64–81 pp.
88. Fricko O. et al. The marker quantification of the Shared Socioeconomic Pathway 2: A middle-of-the-road scenario for the 21st century. *Global Environmental Change*, 2017, vol. 42, 251–267 pp.
89. Burton R. J. F., Kuczera C., Schwarz G. Exploring farmers' cultural resistance to voluntary agri-environmental schemes. *Sociologia Ruralis*, 2008, vol. 48, no. 1, 16–37 pp.
90. Dale V. H. et al. Ecological principles and guidelines for managing the use of land. *Ecological Applications*, 2000, vol. 10, no. 3, 639–670.
91. Alkemade R. et al. GLOBIO3: A framework to investigate options for reducing global terrestrial biodiversity loss. *Ecosystems*, 2009, vol. 12, no. 3, 374–390 pp.
92. Rizos V. et al. Implementation of circular economy business models by small and medium-sized enterprises (SMEs): Barriers and enablers. *Sustainability (Switzerland)*, 2016, vol. 8, no. 11.
93. Gurney K. R. et al. High resolution fossil fuel combustion CO₂ emission fluxes for the United States. *Environmental Science and Technology*, 2009, vol. 43, no. 14, 5535–5541 pp.
94. Frondel M., Horbach J., Rennings K. End-of-pipe or cleaner production? An empirical comparison of environmental innovation decisions across OECD countries. *Business Strategy and the Environment*, 2007, vol. 16, no. 8, 571–584 pp.
95. Dean J. M., Lovely M. E., Wang H. Are foreign investors attracted to weak environmental regulations? Evaluating the evidence from China. *Journal of Development Economics*, 2009, vol. 90, no. 1, 1–13 pp.
96. Popp D. International innovation and diffusion of air pollution control technologies: The effects of NO_x and SO₂ regulation in the US, Japan, and Germany. *Journal of Environmental Economics and Management*, 2006, vol. 51, no. 1, 46–71 pp.
97. Goulder L. H. et al. The cost-effectiveness of alternative instruments for environmental protection in a second-best setting. *Journal of Public Economics*, 1999, vol. 72, no. 3, 329–360 pp.
98. van Vuuren D. P. et al. Energy, land-use and greenhouse gas emissions trajectories under a green growth paradigm. *Global Environmental Change*, 2017, vol. 42, 237–250 pp.
99. Rehfeld K., Rennings K., Ziegler A. Integrated product policy and environmental product innovations: An empirical analysis. *Ecological Economics*, 2007, vol. 61, no. 1, 91–100 pp.
100. Rex E., Baumann H. Beyond ecolabels: what green marketing can learn from conventional marketing. *Journal of Cleaner Production*, 2007, vol. 15, no. 6, 567–576 pp.
101. Wilhite D. A., Sivakumar M. V. K., Pulwarty R. Managing drought risk in a changing climate: The role of national drought policy. *Weather and Climate Extremes*, 2014, vol. 3, 4–13 pp.
102. Davies Z. G. et al. Mapping an urban ecosystem service: Quantifying above-ground carbon storage at a city-wide scale. *Journal of Applied Ecology*, 2011, vol. 48, no. 5, 1125–1134 pp.
103. McAfee K., Shapiro E. N. Payments for ecosystem services in Mexico: Nature, neoliberalism, social movements, and the state. *Annals of the Association of American Geographers*, 2010, vol. 100, no. 3, 579–599 pp.
104. Wynes S., Nicholas K. A. The climate mitigation gap: Education and government recommendations miss the most effective individual actions. *Environmental Research Letters*, 2017, vol. 12, no. 7.
105. Atkins J. P. et al. Management of the marine environment: Integrating ecosystem services and societal benefits with the DPSIR framework in a systems approach. *Marine Pollution Bulletin*, 2011, vol. 62, no. 2, 215–226 pp.
106. Lans Bovenberg A., Smulders S. Environmental quality and pollution-augmenting technological change in a two-sector endogenous growth model. *Journal of Public Economics*, 1995, vol. 57, no. 3, 369–391 pp.
107. Darrel Jenerette G. Ecosystem services and urban heat riskscape moderation: Water, green spaces, and social inequality in Phoenix, USA. *Ecological Applications*, 2011, vol. 21, no. 7, 2637–2651 pp.
108. He G., Pan Y., Tanaka T. The short-term impacts of COVID-19 lockdown on urban air pollution in China. *Nature Sustainability*, 2020, vol. 3, no. 12, 1005–1011 pp.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Приложение 1

Результаты анализа содержания публикаций «российской» части финальной выборки

№ п/п	Основная проблема (тема), на решение которой ориентировано исследование	Теоретический базис исследования	Субъект экологической политики	Источник
1	2	3	4	5
1	Проблема: несовершенство экологического законодательства	Концепция экологической безопасности	Государство ¹	[9]
2	Проблема: низкая экологичность производства в российских компаниях	Концепция социально-этичного маркетинга	Компании (бизнес)	[10]
3	Проблема: недостаточная координация задач территориального развития экономики с задачами сохранения местных экосистем	Концепция экологического каркаса территории	Государство	[11]
4	Проблема: несовершенство экологического законодательства	Концепция экологической безопасности	Государство	[12]
5	Проблема: доминанта государственной власти в формировании экологической политики, недостаточное внимание к позиции научного сообщества и экологов	Сетевая теория социологии	Субъектно-объектные отношения отсутствуют. Экологическая политика рассматривается не как модель управления, а как форма сетевого взаимодействия власти, научного сообщества и экологов	[13]
6	Проблема: нарастание экологических проблем, обусловленных глобализацией	Не определен	Не определен	[14]
7	Проблема: экологическая безопасность производства продовольственной продукции	Концепция экологической безопасности	Государство	[15]
8	Тема: обоснование теоретических и практических аспектов перехода к новой модели экологической политики государства, основанной на принципах «зеленой» экономики, биоэкономики и устойчивого развития. Проблема: не выделена	Концепция устойчивого развития, «зеленая» экономика	Государство	[16]
9	Проблема: неконтролируемое потребление природных ресурсов	Концепция устойчивого развития	Компании химической отрасли (бизнес)	[17]
10	Проблема: недостаточное внимание вопросам охраны и воспроизводства зеленых насаждений в городской черте	Концепция устойчивого развития	Региональные и местные органы власти	[18]
11	Тема: обоснование необходимости выполнения Россией обязательств по сокращению негативного воздействия на окружающую среду. Проблема: не выделена	Концепция устойчивого развития	Государство	[19]
12	Тема: необходимость повышения качества управления состоянием окружающей среды. Проблема: не выделена	Не определен	Государство	[20]
13	Проблема: неэффективная утилизация коммунальных отходов	Не определен	Государство	[21]
14	Тема: внедрение наилучших доступных технологий для достижения приоритетных стратегических целей РФ. Проблема: не выделена	Концепция устойчивого развития	Государство	[22]
15	Тема: экологизация городской среды. Проблема: не выделена	Концепция устойчивого развития	Местные органы власти	[23]
16	Развитие конкурентоспособности предприятий за счет реализации экологической политики	Концепция устойчивого развития	Компании (бизнес)	[24]
17	Тема: необходимость повышения экологичности производств для обеспечения экономической конкурентоспособности России на мировой арене. Проблема: недостаточная экологичность производства в РФ	Не определен	Государство, компании (бизнес)	[25]
18	Проблема: низкий уровень ответственности жителей России за состояние природной среды	Не определен	Государство	[26]

¹ Здесь и далее под «государством» понимаются все уровни органов государственной власти и местного самоуправления

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Продолжение приложения 1

1	2	3	4	5
19	Тема: развитие экологических прав человека в России. Проблема: не выделена	Не определен	Государство	[27]
20	Тема: внедрение принципов концепции экологической безопасности в практику работы региональных и местных органов власти в России. Проблема: отсутствие системы обеспечения экологической безопасности на региональном и местном уровнях, неэффективная экологическая политика	Концепция экологической безопасности	Региональные и местные органы власти	[28]
21	Тема: экологизации экономики, формирование «зеленой» экономики, внедрение принципов экологического менеджмента в хозяйственную практику предприятий, стимулирование их природоохранной деятельности. Проблема: недостаточная экологичность производства в РФ	Концепция устойчивого развития	Государство, компании (бизнес)	[29]
22	Тема: формирование эффективной экологической политики в контексте хозяйственного развития регионов нового освоения. Проблема: отсутствие научно обоснованных принципов формирования региональной экологической политики, адаптированных для решения задач экономического развития регионов нового освоения	Не определен	Региональные органы власти	[30]
23	Проблема: отсутствие единства позиции арктических государств в вопросах совместных действий по охране окружающей среды в Арктике	Концепция устойчивого развития	Надгосударственные международные организации, государства	[31]
24	Тема: становление экологической политики как категории политического контроля над состоянием окружающей среды. Проблема: сложность внедрения принципов концепции устойчивого развития в практику экологической политики	Концепция устойчивого развития	Надгосударственные международные организации, государства	[32]
25	Тема: описание методологии внедрения системы экологического менеджмента на предприятии. Проблема: не выделена	Не определен	Компании (бизнес)	[33]
26	Проблема: несистемность региональной экологической политики	Концепция устойчивого развития, концепция экологической безопасности	Региональные органы власти	[34]
27	Тема: специфика развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях РФ. Проблема: не выделена	Не определен	Государство	[35]
28	Проблема: несовершенство законодательного и нормативного регулирования вопросов реализации экологических прав граждан России	Не определен	Государство	[36]
29	Проблема: проблематика гармоничного развития российских мегаполисов в контексте императива обеспечения экологичности городской среды	Общий теоретический базис экологии человека	Государство	[37]
30	Проблема: низкая эффективность института гражданского контроля в современной России	Не определен	Региональные и местные органы власти	[38]
31	Проблема: несоответствие деклараций российских властей о переводе отечественной экономики на путь экологически ориентированного роста реальному положению дел	Концепция устойчивого развития, «зеленая» экономика	Государство	[39]

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Продолжение приложения 1

1	2	3	4	5
32	Тема: разработка методологии экономической оценки инструментов и результатов экологической политики. Проблема: отсутствие общепринятых экономически обоснованных критериев оценки эффективности природоохранных мероприятий	Концепция устойчивого развития	Государство	[40]
33	Проблема: низкий уровень экологической активности регионов	Концепция экологической безопасности	Государство	[41]
34	Тема: обсуждение механизмов стимулирования развития эколого-ориентированных инновационных процессов в РФ. Проблема: недостаточная эффективность и масштабы эколого-ориентированных инновационных процессов в РФ	Концепция экологической безопасности	Государство	[42]
35	Тема: внедрение наилучших доступных технологий — инструмента государственной политики, консолидирующего цели промышленного развития и охраны окружающей среды. Проблема: не выделена	Не определен	Государство, компании (бизнес)	[43]
36	Проблема: низкий уровень коллективной и индивидуальной экологической культуры населения	Не определен	Государство	[44]
37	Тема: разработка основных принципов экологической промышленной политики, направленной на формирование высокотехнологичной конкурентоспособной промышленности страны, обеспечивающей переход экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Проблема: не выделена	Концепция экологической безопасности, «зеленая» экономика	Государство, компании (бизнес)	[45]
38	Тема: уточнение понятия «экологическая безопасность». Проблема: не выделена	Концепция экологической безопасности	Государство	[46]
39	Проблема: отсутствие адекватного системного отражения декларируемых национальных экологических приоритетов в стратегиях социально-экономического развития регионов	Концепция устойчивого развития	Региональные органы власти	[47]
40	Проблема: управление природопользованием без эколого-географического обоснования	Учение о геосистемах	Государство	[48]
41	Проблема: сложность согласования экономических и ресурсно-экологических приоритетов развития промышленности	Концепция устойчивого развития	Государство, компании (бизнес)	[49]
42	Тема: разработка эффективных механизмов финансирования экологической деятельности на теоретической базе концепции «зеленой» экономики. Проблема: не выделена	Концепция устойчивого развития, «зеленая» экономика	Государство	[50]
43	Тема: обоснование целесообразности внедрения наилучших доступных технологий как эффективного инструмента гармонизации экономического и экологического развития бизнеса. Проблема: не выделена	«Зеленая» экономика	Государство, компании (бизнес)	[51]
44	Тема: анализ основных вызовов в экологической сфере в России и обоснование подходов к формированию региональных стратегий природоохранной деятельности как эффективного инструмента экологической политики. Проблема: не выделена	«Зеленая» экономика	Государство, компании (бизнес)	[52]
45	Тема: обоснование направлений совершенствования государственного и муниципального управления в целях обеспечения экологической безопасности в региональном контексте. Проблема: не выделена	Концепция экологической безопасности	Региональные и местные органы власти	[53]

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Окончание приложения 1

1	2	3	4	5
46	Тема: исследование системы свобод и прав человека и гражданина в сфере экологии и обеспечения благоприятной среды обитания с точки зрения реализации экологической политики. Проблема: не выделена	Не определен	Государство	[54]
47	Проблема: неадекватное и ангажированное различными группами интересов трактовка информации об экологической обстановке и «раздувание» мифов о существующих экологических рисках в политических целях	Не определен	Государство	[55]
48	Тема: изучение основных предпосылок перехода развитых и развивающихся стран на путь «зеленого» развития, анализ основных целей национального проекта «Экология». Проблема: не выделена	«Зеленая» экономика	Государство	[56]
49	Тема: обоснование концептуальных направлений устойчивого развития электроэнергетических комплексов государств-членов Евразийского экономического союза. Проблема: не выделена	Концепция устойчивого развития	Государство, компании энергетической отрасли (бизнес)	[57]
50	Тема: изучение основных направлений правовой интеграции государств-членов Евразийского экономического союза в области защиты окружающей среды. Проблема: не выделена	Концепция устойчивого развития	Государство	[58]

Приложение 2

Результаты анализа содержания публикаций зарубежной части финальной выборки

№ п/п	Основная проблема (тема), на решение которой ориентировано исследование	Теоретический базис исследования	Субъект экологической политики	Источник
1	2	3	4	5
1	Тема: обоснование утверждения, что финансирование корпоративной социальной ответственности, в том числе экологической политики компаний, снижает для них стоимость привлечения капитала. Проблема: не выделена	Концепция корпоративной социальной ответственности	Компании (бизнес)	[59]
2	Тема: различие подходов к пониманию содержания концепции устойчивого развития. Проблема: нарастающая дивергенция в понимании основных императивов концепции устойчивого развития, вызывающая неопределенность при принятии политических решений	Концепция устойчивого развития	Государство, компании (бизнес)	[60]
3	Проблема: рост выбросов парниковых газов	Концепция углеродного следа	Государство, компании (бизнес)	[61]
4	Проблема: нарастание обусловленных изменением климата рисков и уязвимости населения развивающихся стран	Концепция устойчивого развития	Надгосударственные международные организации, государства	[62]
5	Проблема: практика торговли квотами на выбросы между странами, подписавшими Киотский протокол (Приложение В), подрывающая эффективность глобальной экологической политики	Не определен	Надгосударственные международные организации, государства	[63]
6	Тема: обоснование целесообразности и необходимости широкого использования концепции экосистемных услуг при формировании экологической политики. Проблема: не выделена	Концепция экосистемных услуг	Государство, компании (бизнес), общество	[64]
7	Тема: оценка эффективности различных моделей экологической политики в вопросе стимулирования перехода к возобновляемым источникам энергии. Проблема: недостаточная активность общества в вопросах разработки и внедрения возобновляемых источников энергии	Не определен	Государство	[65]

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Продолжение приложения 2

1	2	3	4	5
8	Тема: обсуждение ряда политических, кросс-дисциплинарных научных и др. проблем, повышающих градус противоречий вокруг экологических вопросов. Проблема: иногда результаты научных исследований не разрешают противоречия в вопросах охраны окружающей среды, а только усугубляют их	Не определен	Государство, компании (бизнес)	[66]
9	Проблема: наличие тесной взаимозависимости и взаимообусловленности между сбоями рынка в вопросах охраны окружающей среды и сбоями рынка в области реализации инноваций	Не определен	Государство	[67]
10	Тема: разработка методологии динамической адаптивной политики для принятия решений в условиях неопределенности глобальных и региональных параметров. Проблема: высокая неопределенность планирования решений в области экологической политики	Концепция адаптивных политик	Государство, компании (бизнес)	[68]
11	Тема: обоснование специфики воздействия различных факторов (регулирование, издержки производства, экоориентированный спрос) на экоориентированные инновации в целях повышения эффективности экологической политики. Проблема: недостаточная активность внедрения экоориентированных инноваций	Теория полезности и ее методология — модели дискретного выбора	Государство, компании (бизнес)	[69]
12	Тема: разработка рекомендаций по борьбе с распространением инвазивных биологических видов. Проблема: растущий экологический и экономический ущерб от распространения инвазивных биологических видов	Не определен	Государство, компании (бизнес), научное сообщество, общество в целом	[70]
13	Тема: разработка принципов и моделей совместного и многоуровневого (меж- и внутригосударственного) управления решением экологических проблем. Проблема: недостаточная эффективность экологической политики в Европе и других современных демократиях	Концепция мультитуровневого управления (Multi-level governance, MLG)	Надгосударственные международные организации, государства	[71]
14	Тема: исследование воздействия урбанизации на объемы эмиссии углекислого газа в развивающихся странах. Проблема: рост объема эмиссии углекислого газа	Концепция экологической модернизации (Ecological modernization theory), Экологическая кривая Кузнеца	Государство	[72]
15	Тема: оценка эффективности отдельных направлений экологической политики по сокращению выбросов углекислого газа и содействию инновациям и распространению возобновляемых источников энергии. Проблема: не определена	Не определен	Государство	[73]
16	Тема: определение основных дискурсов (управленческий и популистский), связанных с четырьмя глобальными экологическими проблемами: вырубка лесов, опустынивание, использование биоразнообразия и изменение климата. Выявление и сопоставление глобального и местного ракурсов рассмотрения этих проблем. Проблема: глубокие несоответствия между основными дискурсивными упрощениями и разнообразием экологических проблем в локальных контекстах	Не определен	Надгосударственные международные организации, государства	[74]
17	Тема: изучение практики применения агроэкологических схем в Европе для решения проблемы сохранения биоразнообразия. Проблема: проблема сохранения биоразнообразия	Концепция экосистемных услуг	Государство	[75]
18	Тема: выявление и количественная оценка влияния основных факторов роста энергопотребления и эмиссии углекислого газа в Китае. Проблема: рост энергопотребления и эмиссии углекислого газа	Экономика замкнутого цикла	Государство	[76]

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Продолжение приложения 2

1	2	3	4	5
19	Тема: исследование причин скачкообразного роста эмиссии углекислого газа в Китае. Проблема: рост эмиссии углекислого газа в Китае на фоне роста экспорта и неэффективной системы электроснабжения, работающей на угле	Не определен	Государство	[77]
20	Тема: проверка справедливости гипотезы о взаимосвязи экономического роста и воздействия экономики на окружающую среду, описываемой экологической кривой Кузнецца. Проблема: угроза устойчивому развитию от изменения климата	Концепция устойчивого развития, экологическая кривая Кузнецца	Государство	[78]
21	Тема: проверка справедливости гипотезы о взаимосвязи экономического роста, энергопотребления и воздействия экономики на окружающую среду, описываемой экологической кривой Кузнецца (на примере стран Ближнего Востока и Северной Африки). Проблема: угроза устойчивому развитию от изменения климата	Концепция устойчивого развития, экологическая кривая Кузнецца	Государство	[79]
22	Тема: интеграция экологической политики в целях обеспечения устойчивого развития. Проблема: неэффективная (нескоординированная) работа различных государственных институтов в области обеспечения устойчивого развития	Концепция устойчивого развития	Государство	[80]
23	Тема: эмпирическая проверка эффективности экологического регулирования на теоретической базе гипотезы Портера. Проблема: не выявлена	Гипотеза Портера	Государство	[81]
24	Тема: эмпирическая (на базе данных 17 европейских стран) проверка эффективности экологического регулирования на теоретической базе гипотезы Портера. Проблема: не выявлена	Гипотеза Портера	Государство	[82]
25	Тема: исследование влияния различных секторов общественного потребления в Великобритании на эмиссию углекислого газа (углеродный след). Проблема: рост эмиссии углекислого газа	Концепция декаплинга	Государство, общество в целом	[83]
26	Тема: изучение практик производства энергии и топлива из коммунальных отходов в муниципалитетах отдельных европейских стран. Проблема: рост объемов твердых коммунальных отходов и потребления энергии	Экономика замкнутого цикла	Государство	[84]
27	Тема: изучение взаимосвязи доходов, роста населения, потребления энергии и эмиссии углекислого газа в Индии, Индонезии, Китае и Бразилии на теоретической базе кривой Кузнецца. Проблема: рост энергопотребления и эмиссии углекислого газа	Экологическая кривая Кузнецца	Государство, местные органы власти	[85]
28	Тема: обоснование ключевых универсальных принципов восстановления нарушенных природных экосистем. Проблема: деградация природных экосистем	Концепция устойчивого развития	Государство, компании (бизнес), научное сообщество, общество в целом	[86]
29	Тема: моделирование сценариев изменения климата. Проблема: не определена	Не определен	Надгосударственные международные организации, государства	[87]
30	Тема: моделирование изменения климата на основе сценария SSP2. Проблема: не определена	Концепция общих социально-экономических путей (Shared Socioeconomic Pathways, SSP)	Надгосударственные международные организации, государства	[88]
31	Тема: изучение проблематики неприятия фермерами Германии и Шотландии агроэкологических схем. Проблема: неэффективность механизма агроэкологических схем в вопросах регулирования сельскохозяйственной деятельности	Концепция культурного капитала Бурдьё	Государство	[89]

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Продолжение приложения 2

1	2	3	4	5
32	Тема: разработка практических правил для включения экологических принципов в процесс принятия решений о землепользовании. Проблема: управление землепользованием без учета экологического фактора	Концепция управления экосистемами (Ecosystem management)	Государство	[90]
33	Тема: разработка и применение модели GLOBIO3 для оценки антропогенных изменений биоразнообразия в прошлом, настоящем и будущем в региональном и глобальном масштабах. Проблема: проблема сохранения биоразнообразия	Не определен	Надгосударственные международные организации, государства	[91]
34	Тема: разработка механизмов стимулирования малых и средних компаний к внедрению технологий замкнутого цикла. Проблема: наличие барьеров для малого бизнеса при переходе к экономике замкнутого цикла	Экономика замкнутого цикла	Надгосударственные международные организации, государства, малый и средний бизнес (компании)	[92]
35	Тема: разработка методологии точной оценки объемов, источников и драйверов эмиссии углекислого газа в рамках проекта Vulcan. Проблема: рост эмиссии углекислого газа	Не определен	Государство	[93]
36	Тема: анализ факторов, которые могут повысить склонность фирмы к внедрению более чистых продуктов и производственных технологий, а не конечных технологий очистки. Проблема: не определена	Не определен	Государство, компании (бизнес)	[94]
37	Тема: исследование поведения инвесторов при выборе для реализации проектов юрисдикций с низкой ответственностью за воздействие на окружающую среду (грязных гаваней). Проблема: не определена	Не определен	Государство	[95]
38	Тема: исследование влияния ограничительных мер по контролю выбросов диоксида серы и оксидов азота на развитие соответствующих инноваций в США, Германии и Японии. Проблема: не определена	Не определен	Государство	[96]
39	Тема: исследуются особенности налогообложения экологических проектов и производств. Проблема: не определена	Не определен	Государство	[97]
40	Тема: прогноз изменения в глобальном использовании и производстве энергии, землепользовании, выбросах и изменении климата на основе моделей SSP. Проблема: не определена	Концепция устойчивого развития, парадигма зеленого роста, Концепция общих социально-экономических путей (Shared Socioeconomic Pathways, SSP)	Надгосударственные международные организации, государства	[98]
41	Тема: обоснование целесообразности внедрения интегрированной продуктовой политики — совокупности экологических инновационных решений для обеспечения снижения воздействий на окружающую среду на протяжении всего жизненного цикла продукта. Проблема: не определена	Не определен	Государство, компании (бизнес)	[99]
42	Тема: обоснование новых стратегий «зеленого» маркетинга для более активного продвижения продуктов с экологической маркировкой на рынок. Проблема: низкая рыночная доля продуктов с экологической маркировкой	Принцип «зеленого» маркетинга (green marketing)	Государство, компании (бизнес)	[100]
43	Тема: разработка принципов формирования национальных стратегий борьбы с засухами. Проблема: низкая прогнозируемость засух и обусловленных ими ущербов	Концепция устойчивого развития	Государство	[101]
44	Тема: изучение текущей ситуации и потенциала ее развития с биологическим хранением углерода зелеными насаждениями в городской черте Лестера (Великобритания). Проблема: сокращение эмиссии парниковых газов	Концепция экосистемных услуг	Государство, местные органы власти	[102]

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Окончание приложения 2

1	2	3	4	5
45	Проблема: противоречия принципов концепции экосистемных услуг, реализуемых центральным правительством и целей развития местных крестьянских общин южной части Мексики	Концепция устойчивого развития, концепция экосистемных услуг	Государство, местные органы власти	[103]
46	Тема: изучение индивидуальных вариантов образа жизни людей с точки зрения воздействия на эмиссию парниковых газов, формирование оптимальных стратегий поведения. Проблема: недостаточное внимание к формированию у детей и молодежи стратегий поведения, ориентированных на снижение эмиссии парниковых газов	Не определен	Общество в целом	[104]
47	Тема: обоснование необходимости разработки морской политики, разработка основных постулатов управления морской средой. Проблема: не определена	Концепция экосистемных услуг, экосистемный подход, модель DPSIR (Driver-Pressure-State-Impact-Response)	Государство, общество в целом	[105]
48	Тема: исследование взаимосвязи между качеством окружающей среды и экономическим ростом в модели эндогенного роста. Проблема: обеспечение долгосрочного экономического роста	Теория эндогенного роста	Государство	[106]
49	Тема: исследование выгод, затрат, пространственной структуры и временной траектории использования экосистемных услуг для смягчения экстремальных климатических явлений в городской черте на примере г. Феникс, Аризона. Проблема: воздействие высоких температур на городские экосистемы	Концепция экосистемных услуг	Государство, местные органы власти	[107]
50	Тема: исследование улучшения качества атмосферного воздуха (содержание микрочастиц) в городах Китая, обусловленного ограничением личной мобильности на период карантина в связи с COVID-19. Проблема: загрязнение городского воздуха твердыми микрочастицами	Не определен	Государство, местные органы власти	[108]

Об авторах:

В. В. Дядик — канд. экон. наук, старший научный сотрудник;

В. А. Маслобоев — докт. техн. наук, главный научный сотрудник, зав. лабораторией междисциплинарных эколого-экономических исследований;

Е. М. Ключникова — канд. экон. наук, старший научный сотрудник;

Н. В. Дядик — канд. экон. наук, старший научный сотрудник;

А. Н. Чапаргина — канд. экон. наук, старший научный сотрудник;

А. В. Маслобоев — докт. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник.

About the authors:

V. V. Dyadik — PhD (Economics), Senior Researcher;

V. A. Masloboev — DSc (Engineering), Chief Researcher, Head of the Laboratory for Interdisciplinary Environmental and Economic Research;

E. M. Klyuchnikova — PhD (Economics), Senior Researcher;

N. V. Dyadik — PhD (Economics), Senior Researcher;

A. N. Chapargina — PhD (Economics), Senior Researcher;

A. V. Masloboev — DSc (Engineering), Associate Professor, Lead Researcher.

Статья поступила в редакцию 30 сентября 2022 года.

Статья принята к публикации 13 февраля 2023 года.

The article was submitted on September 30, 2022.

Accepted for publication on February 13, 2023.