

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

Научная статья

УДК 330.101

doi:10.37614/2220-802X.3.2021.73.006

### АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОБЩАЮЩЕГО ПОКАЗАТЕЛЯ РАЗВИТИЯ

Наталья Владимировна Спасская<sup>1</sup>, Ирина Марсилеевна Куликова<sup>2</sup>, Елена Евгеньевна Афанасьева<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup>Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, Орёл, Россия

<sup>1</sup>ORCID 0000-0003-4508-2145

<sup>2</sup>ORCID 0000-0001-6077-0873

<sup>3</sup>ORCID 0000-0002-9078-8641

**Аннотация.** Социально-экономическое развитие страны является целью современных государств, важным элементом достижения которой выступает наличие и применение макроэкономического обобщающего показателя, раскрывающего задачи государственной политики. Основная цель исследования — анализ социально-экономических характеристик организации жизнедеятельности в странах Скандинавии с использованием предложенного авторами макроэкономического обобщающего показателя РАЗ (от слова «развитие»), пригодного для межстрановых сопоставлений и объективной оценки социально-экономического развития стран с точки зрения направленности на повышение качества жизни, максимальное раскрытие способностей человека и его развитие. Применялись методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения и моделирования, а также методы кейс-стади, что позволило выявить основные характеристики социально-экономической организации жизнедеятельности в странах Скандинавии, определяющие качество жизни граждан, — рождение человека, образование, медицинское обслуживание, а также соответствующие им показатели, характеризующие качественные изменения — уровни рождаемости, образования и медицинского обслуживания. Обобщённую оценку указанных социально-экономических характеристик предлагается производить с помощью макроэкономического обобщающего показателя РАЗ. Для его вычисления сформирована совокупность количественных показателей, определяющих качество жизни (численность населения в стране, число лиц, обучающихся в системе образования, и численность здоровых людей). Сформирован подход к расчёту показателей, определяющих качество жизни, с использованием Системы национальных счетов по данным Европейского бюро статистических исследований, официальных сайтов национальных служб статистики стран Скандинавии и Швейцарии как страны, которая имеет показатели, близкие к лидирующим значениям Скандинавских стран, и эти оценки могут использоваться для сравнительного анализа. Составлен рейтинг исследованных стран по макроэкономическому обобщающему показателю РАЗ. Согласно результатам, ведущее положение занимает Норвегия. Самый низкий ранг у Швеции. В обществе происходят изменения качества жизни, и этому сложному явлению требуется объективная оценка. Такую оценку даёт обобщающий показатель развития РАЗ. Он позволяет оценить пока не учитываемую в межстрановых сопоставлениях совокупность характеристик, определяющих качество жизни, а также производить их сопоставление. Незаработанность понятийного аппарата и недоступность важной статистической информации усложняют составление показателя, что ведёт к не совсем точному вычислению макроэкономического обобщающего показателя на данном этапе исследования. Тем не менее удалось выяснить, что расчёт можно производить применительно к рассматриваемому уровню: человечеству (мир), стране, региону (области), городу. Перспективность исследования заключается в обосновании понятийного аппарата формирования РАЗ как показателя для межстрановых сопоставлений качества жизни и объективной оценки развития общества, а также в использовании его как моделирующего элемента социально-экономических систем. Кроме того, необходимо разработать дополнительные характеристики, учитывающие влияние продолжительности жизни человека на качество жизни, а также обосновать применение показателя для построения рациональной организации местожительства людей. Данный подход создаёт новые теоретико-методологические основы для научного познания социально-экономического развития стран, позволяет произвести анализ качества жизни как основы, которая двигает процесс развития в различные исторические периоды, и по-другому увидеть развитие мира в будущем.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, страны Скандинавии, показатели, определяющие качество жизни.

**Благодарности:** исследование выполнено творческим коллективом преподавателей и студентов на базе кафедры инноватики и прикладной экономики Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева под руководством заведующей кафедрой канд. экон. наук, доц. Н. В. Спасской, канд. экон. наук, доц. И. М. Куликовой, канд. экон. наук, доц. Е. Е. Афанасьевой, М. В. Гуровым, А. П. Косенко, И. С. Титовой, А. А. Каунецкис, П. А. Гайниковой, О. М. Трегубовой, А. В. Федорцевой.

Статья посвящается памяти Евгения Петровича Муравёва — д. э. н., проф., заведующего кафедрой планирования народного хозяйства Ленинградского финансово-экономического института имени Н. А. Вознесенского.

**Для цитирования:** Спасская Н. В., Куликова И. М., Афанасьева Е. Е. Анализ социально-экономического положения Скандинавских стран с использованием макроэкономического обобщающего показателя развития // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. № 3. С.82-103. doi:10.37614/2220-802X.3.2021.73.006

## SOCIAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE NORTH AND THE ARCTIC OF RUSSIA

Original article

### THE ANALYSIS OF THE SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF SCANDINAVIAN COUNTRIES USING THE MACROECONOMIC GENERALIZING INDICATOR OF DEVELOPMENT

Natalia V. Spasskaya<sup>1</sup>, Irina M. Kulikova<sup>2</sup>, Elena E. Afanasyeva<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup>Orel State University named after I. S. Turgenev

<sup>1</sup>ORCID 0000-0003-4508-2145

<sup>2</sup>ORCID 0000-0001-6077-0873

<sup>3</sup>ORCID 0000-0002-9078-8641

**Abstract.** The socio-economic development of the country is the goal of every state. An important element in achieving this goal is the availability and application of a macroeconomic generalizing indicator that reveals the purpose of public policy. The main aim of the study is to identify the socio-economic characteristics of the organization of life in the countries of Scandinavia, using the macroeconomic generalizing indicator RAZ (the name of the indicator is based on the first part of the Russian word “razvitiye” translated as “development”), proposed by the authors. The authors consider this indicator as suitable for cross-country comparisons of the quality of life and an objective estimation of development of the society from the point of view of focusing on the maximum disclosure of person's abilities and personal development. The research was based on the methods of analysis, synthesis, comparison, generalization and modeling, as well as on the case-study method. The use of these methods made it possible to identify the characteristics of the socio-economic organization of life and characteristics defining quality of life (human birth, education and medical care) in their composition, and also the indicators corresponding to them characterizing qualitative changes — levels of human birth rate, education and medical care. The generalized estimation of the specified characteristics defining quality of life, it is offered to make by means of a macroeconomic generalizing indicator. For its calculation a set of the quantity indicators defining quality of life (population in the country, number of the persons trained in an education system and number of healthy people) is generated. The authors make an assessment of the macroeconomic generalizing indicator and the set of the quantity indicators defining quality of life (the population in the country, the number of healthy people and the number of people studying in the education system). The study has developed an approach to calculating defining quality of life indicators using the System of National Accounts according to the data of the European Bureau of Statistical Research and the official websites of the national statistical services of the countries of Scandinavia and Switzerland as a country that has indicators close to the leading values of the countries of Scandinavia. These estimates can be used for comparative analysis purposes. The study compiled a rating of countries according to the macroeconomic generalizing indicator. According to calculations, Norway occupies a leading position. The lowest rank is observed in Sweden. There are changes in the quality of life in society, and this complex phenomenon requires an objective assessment. Generalizing indicator of the development provides such an assessment. The indicator allows us to evaluate the set of characteristics that determine the quality of life, which is not yet taken into account in cross-country comparisons, and to compare them. It has been established that the lack of development of the conceptual apparatus and the unavailability of important statistical information complicate the principle of compiling the indicator and lead to an inaccurate calculation of the macroeconomic generalizing indicator at this study stage. Nevertheless, it was found out that the calculation could be made in relation to the following levels: humanity (world), country, region or city. Further research is planned to study substantiation of the conceptual device of formation of RAZ as indicator for cross-country comparisons of quality of life and an objective estimation of development of the society, as well as for using it as a modelling element of social and economic systems. Besides, it is necessary to develop additional characteristics that take into account the influence of a person's life expectancy on the quality of his life, as well as in clarifying the conceptual apparatus for forming a macroeconomic generalizing indicator RAZ for building a rational organization of people's place of residence. This approach creates new theoretical and methodological foundations for scientific knowledge of the socio-economic development of the countries and allows us to analyze the quality of life as a base which moves development of the countries in different historical periods and to see the development of the world in the future in a different way.

*Keywords:* socio-economic development, Scandinavian countries, indicators defining quality of life.

**Acknowledgments:** the research was carried out at the Department of Innovation and Applied Economics of Orel State University named after I. S. Turgenev under the supervision of Natalia V. Spasskaya (Head of the Department, PhD (Economics)). The research group includes the lecturers and the students: Irina M. Kulikova (PhD (Economics)), Elena E. Afanasyeva (PhD (Economics)), M. V. Gurov, A. P. Kosenko, I. S. Titova, A. A. Kaunetskis, P. A. Gainikova, O. M. Tregubova and A. V. Fedorovtseva.

The article is dedicated to Yevgeny P. Murav'ev, Dr. Sci. (Economics), Prof., Head of the Department of National Economy Planning, Leningrad Financial and Economic Institute named after N. A. Voznesensky.

**For citation:** Spasskaya N. V., Kulikova I. M., Afanasyeva E. E. The analysis of the socio-economic situation of Scandinavian countries using the macroeconomic generalizing indicator of development. Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2021, no. 3, pp. 82-103. doi:10.37614/2220-802X.3.2021.73.006

## Введение

Формируемый десятилетиями подход к оценке социально-экономического развития и межстрановым сопоставлениям на основе стоимостных показателей (ВВП и др.) может быть обманчивым. Чтобы не подорвать веру общества в способность государства решать жизненно важные проблемы, необходимо использовать в принятии решений объективные показатели, с помощью которых люди анализируют мир. В противном случае население может чувствовать себя обманутым, когда наблюдается фактическое снижение уровня благосостояния населения при положительной динамике ВВП [1]. Особенно актуальным становится решение этого вопроса на современном этапе развития, когда изменились условия жизни человеческого общества и характер вызовов, которые несут проблемы, связанные с разбалансировкой климатических процессов<sup>1</sup> и появлением новых заболеваний (COVID-19). Другая группа проблем связана с генетической трансформацией человеческого генома и проектированием человека и животных, а также с роботизацией, компьютеризацией и искусственным интеллектом, развитие которого не гарантирует безопасность для человека.

Часто возникает вопрос: как определить, какая страна обеспечит наилучшие возможности для здоровой, безопасной и процветающей жизни в будущем и какая страна будет самой лучшей для жизни ребёнка, родившегося в 2022 г.? Другими словами, это вопрос о качестве жизни в той или иной стране. Стремление к лучшему качеству жизни свойственно человеку и является основой, которая двигает процесс развития во все времена существования человечества. Качество жизни — это сложное понятие, которое можно оценить показателями, но трудно объективно измерить. Изменение качества жизни говорит о развитии или деградации общества. Решение проблемы объективного измерения качества жизни определяет перспективы развития человеческого общества. Количественная оценка показателя качества жизни даёт информацию для регулирования объективного процесса развития

человека и общества.

Проблема повышения качества жизни находится в поле зрения руководителей государств и учёных. Президент России В. В. Путин в последние годы уделял ей много внимания. Так, в июле 2020 г. на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам он указывает, что «...главная, объединяющая задача — это повышение качества жизни граждан» и «... в центре всех наших решений, планов, программ должен находиться человек»<sup>2</sup>.

Особенности государственной политики в современных условиях рассматриваются в публикациях Л. Н. Борисоглебской, А. Д. Радыгина, Р. М. Энтова, Н. И. Лапина, М. В. Клиновой, Е. Е. Шестаковой, В. М. Масакова, Н. В. Спасской, Е. В. Такмаковой, Е. Е. Афанасьевой, Н. Н. Федотовой, А. Я. Рубинштейна и А. Е. Городецкого [3–12].

В начале 1970-х гг. были заметны недостатки ВВП, связанные с неточным отражением реальных процессов, происходящих в жизни общества, поэтому появилось понятие «валовое национальное счастье» [13]. Понятие «годы жизни, скорректированные по нетрудоспособности» (disability-adjusted life year, DALY) [14] предшествовало появлению в 1990 г. индекса человеческого развития (ИЧР) ООН, который в настоящее время является общепризнанным основным индикатором качества жизни [15].

С 2005 г. Британский исследовательский центр The Economist Intelligence Unit (EIU), его дочерняя компания (аналитическое подразделение британского журнала *The Economist*), предлагают индекс качества жизни (the Quality of Life Index) [16, 17], который измеряет благополучие проживания жизни в стране. Этот комбинированный показатель отражает различные аспекты качества жизни и включает девять показателей: здоровье (ожидаемая продолжительность жизни в годах); семейная жизнь (уровень разводов на 1 тыс. чел.); общественная жизнь (посещаемость церкви и участие в профсоюзах); материальное благополучие (ВВП на душу населения); политическая стабильность и безопасность (рейтинги политической стабильности

<sup>1</sup> Младенцы, рожденные от матерей, подвергшихся сильным ливням, были меньше из-за ограниченного роста плода и преждевременных родов, что имеет последствия для здоровья на всю жизнь [2].

<sup>2</sup> Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 13 июля 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63635> (дата обращения: 24.03.2021).

и безопасности); климат и география; гарантия работы (уровень безработицы в процентах); политическая свобода (средний индекс политической и гражданской свободы — шкала от 1 (полностью свободная страна) до 10 (несвободная)); гендерное равенство (измеряется делением средней зарплаты мужчин на зарплату женщин).

Индекс человеческого развития, включая ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования, валовой национальный доход на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США, не свободен от недостатков, так как при его расчёте используют стоимостные и средние показатели. Проблема качества жизни признаётся одной из самых важных и напрямую влияет на развитие страны. Многие учёные, такие как С. А. Айвазян, С. Ю. Глазьев, Д. Стиглиц, А. Сен, Ж.-П. Фитусси, А. Н. Зубец, О. А. Ковынёва, Б. И. Герасимов, А. Е. Балобанов, С. В. Голубев, Е. И. Греков, В. Г. Садков, Е. В. Нехода, И. В. Рошина, В. Д. Пак, А. И. Россошанский и др., занимались исследованием качества жизни [1, 18–27]. Его различные аспекты и показатели анализируются директором Института социально-экономических проблем Финансового университета при Правительстве Российской Федерации А. Н. Зубцом [22], который, характеризуя качество жизни людей в настоящее время, отмечает большое влияние на него государственной защиты населения от неблагоприятных воздействий на человека [22, с. 16] и приходит к «необходимости ответа на вопрос, что есть качество жизни и каково его место в обеспечении социально-экономической динамики и безопасности страны. Каковы составляющие высокого качества жизни и как это понятие интегрировано в мировосприятие людей» [22, с. 3]. Кроме того, он акцентирует внимание на актуальности измерения качества жизни с использованием объективных индикаторов [22, с. 3–4].

Таким образом, важная научная и практическая задача — проведение анализа организации жизнедеятельности людей, а также объективная оценка социально-экономического развития разных стран с использованием макроэкономического обобщающего показателя с точки зрения направленности на повышение качества жизни и максимальное раскрытие способностей человека,

его развитие, что является целью данной работы.

#### **Методы исследования. Теоретическая и практическая значимость**

В ходе исследования были применены методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения и моделирования. Когда выяснилось, что мало данных на официальных сайтах национальных служб статистики стран Скандинавии и Европейского бюро статистических исследований, характеризующих организацию жизнедеятельности, то для более глубокого изучения сложных процессов, происходящих в обществе, и раскрытия социально-экономических характеристик организации жизнедеятельности было принято решение об использовании метода кейс-стади. Для более полного раскрытия социально-экономических характеристик дополнительно выбрана Швейцария, так как она имеет близкие к лидирующим значениям стран Скандинавии показатели (ВВП, ВВП на душу населения, ИЧР и индекса слабости государств (Fragile States Index)).

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов определяются актуальностью темы исследования: полученные данные раскрывают показатель РАЗ как объективный показатель для оценки развития общества, пригодный для межстрановых сопоставлений качества жизни с точки зрения направленности на максимальное раскрытие способностей человека и его развитие. Таким образом решается вопрос ориентации государственной политики на качество жизни граждан страны, при этом в центр государственных решений ставится человек.

#### **Результаты исследования**

При анализе многосторонней деятельности человека можно выделить следующие социально-экономические характеристики организации жизнедеятельности в стране: земельная площадь, лесные земли (лесной покров), рождение человека, жилые помещения, медицинское обслуживание, образование, производство товаров и услуг, проживание в пенсионном возрасте и уход человека из жизни (рис. 1).

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ



Рис. 1. Социально-экономические характеристики организации жизнедеятельности человека в стране. Предложено авторами

В качестве кейсов, которые помогают раскрыть глубинное содержание процессов, происходящих в обществе, и получить информацию о показателях, не отражающихся в официальной статистике, послужили видеоматериалы проекта «Жизнь других»,

осуществляемого Ж. Бадоевой на общероссийском федеральном телеканале «Первый канал».

Примеры социально-экономических характеристик организации жизнедеятельности в Скандинавских странах приведены в табл. 1.

Таблица 1

Социально-экономические характеристики организации жизнедеятельности в странах Скандинавии и Швейцарии

Социально-экономические характеристики организации жизнедеятельности	Дания <sup>3</sup> (Копенгаген)	Норвегия <sup>4</sup> (Осло)	Финляндия <sup>5</sup> (Хельсинки)	Швеция <sup>6</sup> (Стокгольм)	Швейцария <sup>7</sup> (Женева)
1	2	3	4	5	6
Земельная площадь, тыс. кв. км <sup>1</sup>	43	385	337	438	41
Лесные земли, тыс. га (% от общей площади земель) <sup>2</sup>	658 (15,5)	14124 (46,4)	23019 (75,7%)	30505 (74,3)	1324 (33,1)
Рождение человека в городской семье (роды), стоимость со всеми условиями для мамы и папы	Бесплатно	Бесплатно	49 евро в день 98 евро (отдельная комната)	Бесплатно (27–33 долл. США — ночлег папы)	300 долл. / мес. (по ОМС). В частной клинике — 25 тыс. долл. США
“baby box” (коробка с материальной помощью новорождённому)	–	–	170 евро	–	–
Жилые помещения					
собственная квартира	100 тыс. евро (одна комната)	657 тыс. евро (70 кв. м)	–	–	–

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
собственный дом / квартира 200 кв. м	270 тыс. евро	938 тыс. евро	–	–	5–12 тыс. долл. США за кв. м
муниципальная квартира 80 кв. м (стоимость), арендная плата с включением коммунальных услуг	–	–	–	–	(1 млн долл. США), 2,3 тыс. долл. США / мес.
коммунальные платежи за квартиру	135–160 евро / мес.	375 евро / мес.	1 тыс. евро / мес.	772 долл. США / мес.	–
коммунальные платежи в доме (налог и страховка в год на дом)	–	–	Электричество летом (зимой) 150 евро (300–350 евро), вода 30 евро / мес. (400 евро, 1 тыс. евро)	–	–
Медицинское обслуживание	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно
Образование					
ясли, в мес.	400 евро	Бесплатно	–	–	–
государственное пособие на ребёнка (субсидия)	–	95 евро / мес. (705 евро)	–	–	–
субсидия на ребёнка	–	100 евро	–	–	100–300 долл. США
затраты на ребёнка (коммунальные платежи, продукты, секции), в мес.	–	1 тыс. евро			
воспитание в государственном детском саду	–	–	–	10 % от заработка / мес. с 1–1,5 года	2 тыс. долл. США
воспитание в частном детском саду с 3–6 лет (стоимость)	200 евро / мес.	–	–	–	3–3,5 тыс. долл. США
обучение в государственной школе	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно
оплата аренды катка в школе отработкой сбора мусора	–	–	+	–	–
обучение в частной школе	–	–	–	–	50 тыс. долл. США
обучение в профессиональном училище, колледже	–	–	Бесплатно	–	–
высшее образование	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно	Бесплатно
общежитие студентов, оплата	–	–	–	440 долл. США / мес.	–
стипендия студентов	805 евро	Вернуть через 30 лет	–	220 долл. США	–
курсы по организации бизнеса (люди от 50 лет)	–	150 евро / год	–	–	–



## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Производство товаров и услуг					
строительство мусоросжигательного завода	2,5 млн евро	–	–	–	–
автомобиль-госпиталь специализированной помощи (3–9 м)	175 тыс. евро	–	–	–	–
стоимость песни в музыкальной индустрии	–	–	–	11,5–115 тыс. долл. США	–
швейцарские часы ручной работы	–	–	–	–	58–79 тыс. долл. США
хлеб	–	3,5 евро	–	–	3 долл. США
сахар (за кг)	–	2,5 евро	–	–	–
картофель (за кг)	–	2,5 евро	–	–	–
молоко (пакет, 1 л)	–	1,5 евро	–	–	3 долл. США
сосиски (упаковка 3 шт.)	–	15 евро	–	–	–
колбаса (130 г)	–	–	–	–	9 долл. США
сыр твёрдый (300 г)	–	–	–	–	7 долл. США
мясо говядина (200 г)	–	–	–	–	14 долл. США
бензин (за л)	–	1,5 евро	–	–	–
услуги тренировки детей от трех лет (катание на лыжах)	–	113 евро / мес.	–	–	–
услуги тренировки в спортзале в мес.	30 евро	–	–	–	–
катание на лыжах по трассе на крыше мусоросжигательного завода, в час)	50 евро	–	–	–	–
услуги парикмахера (маникюрного мастера)	100 евро (500 евро)	–	–	–	–
посещение сауны (абонемент на год)	–	9,5 евро (235 евро)	–	–	–
ужин в клубе по интересам / стоимость чашки кофе (средний чек в ресторане)	7 евро / 7 евро	–	–	–	(50 долл. США)
Заработная плата					
минимальная заработная плата	–	–	3 тыс. евро / мес. (с налогами 800 евро)	2,3 тыс. долл. США	4 тыс. долл. США
налог с заработной платы	–	–	–	30–50 %	–
заработная плата водителя автобуса	–	–	3–3,5 тыс. евро / мес. до вычета налогов	–	–
врача (врача скорой помощи)	5350 (2,7–4,7 тыс.) евро	9,4 тыс. евро	–	–	–
учителя	–	До 3750 евро	–	3970 долл. США	10 тыс. долл. США
дворника, медсестры	–	–	–	–	6 тыс. долл. США

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
почтальона (смотрителя в тюрьме)	–	(2850 евро)	–	–	4 тыс. долл. США
кассира в театре (пастора)	–	–	–	(3,3 тыс. долл. США)	5,8 тыс. долл. США
заработная плата (средняя)	2650 евро (без налогов)	2350 евро	–	5250 долл. США	–
заработная плата заключённого в тюрьме (выплаты в день (оплата среднего образования))	4,7 евро / час, 170 евро / нед. (5 евро (+))	72 евро / день, 1,5 тыс. евро / мес.	–	–	–
пособие по безработице	–	–	–	–	3 тыс. долл. США
абонемент на все виды транспорта	–	–	–	5,5 долл. США	
доход от торговли продуктами с заканчивающимся сроком годности	–	–	500 тыс. евро / мес. (после вычета налогов остаётся 1/5)	–	–
налог на прибыль в бизнесе, %	–	–	24	–	–
пенсия	1750–2000 евро (плюс выплаты)	–	3 тыс. евро с налогами	Средняя с налогами 1876 долл. США	1,2–3 тыс. долл. США плюс выплаты
Проживание в пенсионном возрасте					
отдельное проживание в специальном доме (с 55 лет) в арендуемых квартирах	1075–1475 евро / мес.	–	–	–	–
проживание в специальном доме на содержании государства	–	–	–	–	–
в частном специальном доме с медицинским обслуживанием	+	–	–	–	–
посещение клубов по интересам			Посещение социального центра (обед, йога, встречи со сверстниками)		
Уход из жизни					–
стоимость ритуальных услуг	–	–	–	–	–
стоимость места на кладбище	–	Бесплатно	–	–	Бесплатно
нулевая арендная плата за землю (при условии захоронения через 20 лет)	–	+	–	–	–

Примечание: Составлено авторами.

<sup>1</sup> Россия и страны мира. 2018: стат. сб. / ред. колл.: С. Н. Егоренко, Б. И. Башкатов и др. М.: Росстат, 2018. С. 18.<sup>2</sup> Там же. С. 287.



## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

<sup>3</sup> Копенгаген — Дания\_ Самые счастливые люди \_ Жизнь других \_ 4.10.2020 [видеозапись]. URL: <https://www.1tv.ru/shows/zhizn-drugih/vypuski/kopengagen-zhizn-drugih-vypusk-ot-04-10-2020>.

<sup>4</sup> Осло — Норвегия \_ Идеальный город для жизни \_ Жизнь других \_ 29.11.2020 [видеозапись]. URL: <https://www.1tv.ru/shows/zhizn-drugih/vypuski/oslo-zhizn-drugih-vypusk-ot-29-11-2020>.

<sup>5</sup> Хельсинки, выпуск от 09.06.2019. [видеозапись]. URL: <https://www.1tv.ru/shows/zhizn-drugih/vypuski/helsinki-zhizn-drugih-vypusk-ot-09-06-2019>.

<sup>6</sup> Стокгольм — Швеция \_ Жизнь других \_ENG\_ Stockholm - Sweden \_The Life of Others \_ 13.09.2020 [видеозапись]. URL: <https://www.1tv.ru/shows/zhizn-drugih/vypuski/stokgolm-zhizn-drugih-vypusk-ot-13-09-2020>.

<sup>7</sup> Женева — Швейцария \_ «Жизнь других» \_ ENG \_ Geneva \_ The Life of Others\_08.09.2019 [видеозапись]. URL: <https://www.1tv.ru/shows/zhizn-drugih/vypuski/zheneva-zhizn-drugih-vypusk-ot-08-09-2019>.

Из анализа кейсов по материалам передачи «Жизнь других» следует, что для граждан Скандинавских стран и Швейцарии представляют ценность: качественные продукты питания, бесплатное медицинское обслуживание, доступность транспорта, денежный доход, достаточный для удовлетворения потребностей, здоровье, проживание с родными и близкими, образование и культура, воспитание детей, защита слабых и помощь другим, занятие любимым делом, возможность оставить свет после себя и сохранение природы. Кроме того, на основе анализа кейсов на материалах передачи «Жизнь других» были выявлены социально-экономические характеристики организации жизнедеятельности в странах Скандинавии и Швейцарии (табл. 1), которые раскрывают не учитываемые официальной статистикой аспекты уровня жизни населения в указанных странах и являются примером проявления общих закономерностей.

Такие социально-экономические характеристики определяются уровнем общественного производства в этих странах. Выразителем социально-экономических интересов населения страны выступает государство. Следовательно, перед ним встаёт проблема регулирования форм организации и управления производством товаров и услуг, в первую очередь сельскохозяйственного производства, с целью доступности экологически чистой продукции по соотношению цена / качество. Искусственные продукты питания не могут полностью заменить естественные. При этом возникают вопросы к медицине о научном обосновании полезного для здоровья и развития человека питания.

Возникают и другие интересные вопросы: как изменится поведение человека в условиях цифровизации общества и сможет ли он работать на земле, за компьютером, в космосе и при этом завести здоровых детей? Человек может долго находиться в космосе, но полноценное питание и силы человеку даёт земля и её плоды от труда человека.

Каковы будут особенности системы образования и здравоохранения для обучения человека в сельской местности и городе в современных условиях? Это ещё один из сложных вопросов, в решении которого заинтересованы как общество, так и государство. Какова внутренняя обеспеченность качественными продуктами и природными ресурсами данной страны для удовлетворения потребностей людей с наименьшими затратами? Таков серьёзнейший вопрос выживания страны в условиях неблагоприятных внешних воздействий. Ещё один вопрос заключается в регулировании производства непродовольственных товаров, связанных с обеспечением людей жилищем и домашним имуществом.

Каков уровень потребления услуг учреждений бытового обслуживания, физкультуры, культуры и социального обеспечения для комфортного проживания? Актуальнейший вопрос современности: какова роль компьютеризации и автоматизации в развитии человека и общества?

Улучшение условий труда, его механизация, компьютеризация и автоматизация, роботизация и применение искусственного интеллекта влияют на увеличение продолжительности жизни человека и высвобождают группы людей из общественного производства. Рост численности населения<sup>3</sup> и продолжительности жизни<sup>4</sup> наблюдается в Скандинавских странах и мире<sup>5</sup>. Государство, заботящее о своих гражданах, должно предусмотреть организацию жизнедеятельности для лиц всех возрастов, не занятых в общественном производстве.

Решение указанных проблем и вопросов ведёт к повышению уровня жизни, который имеет результирующий характер, зависящий от уровня общественного производства<sup>6</sup>.

Многие исследователи обращают внимание на значимость среды проживания человека [28, 29]. Исходя из того что город является целостной системой, которая должна на практике реализовать функцию обеспечения качества жизни населения<sup>7</sup>,

<sup>3</sup> Россия и страны мира. 2018: стат. сб. / ред. колл.: С. Н. Егоренко, Б. И. Башкатов и др. М.: Росстат, 2018. С. 29.

<sup>4</sup> Там же. С. 49.

<sup>5</sup> Там же. С. 49–50.

<sup>6</sup> Муравьёв Е. П. Планирование уровня жизни в регионах. Планирование экономического и социального развития регионов: учебник для вузов по

спец. «Планирование народного хозяйства» / Е. Н. Матвеева, В. И. Махалов, Е. П. Муравьёв и др. М.: Высш. шк., 1987. С. 269.

<sup>7</sup> Стратегическое планирование: учеб. пособие / А. Н. Петров, Л. Г. Демидова, С. М. Климов, В. Н. Грищенко и др.; под ред. проф. А. Н. Петрова. СПб.: Знание, ГУЭФ, 2003. С. 170.

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

возникает следующий закономерный вопрос об оптимальных размерах города и современных подходах к рациональной организации местожительства людей. Скандинавские страны и Швейцария достигли высоких показателей социально-экономического развития (табл. 2) по

уровню ВВП и ИЧР и являются самыми сильными и стабильными странами, где люди уверены в завтрашнем дне согласно рейтингу стран мира по уровню слабости государств (Fragile States Index).

Таблица 2

Показатели социально-экономического развития стран Скандинавии и Швейцарии в 2019 г.

Показатель	Дания	Норвегия	Финляндия	Швеция	Швейцария
ВВП в текущих ценах, млн долл. США <sup>1</sup>	348 078	403 336	268 761	530 833	703 082
ВВП на душу населения, ППС, тыс. текущих международных долл. <sup>2</sup>	62090	70006	53172	66321	72376
Индекс человеческого развития (ИЧР) <sup>3</sup>	0,940	0,957	0,938	0,945	0,955
Индекс слабости государств (Fragile States Index) <sup>4</sup>	17,2	16,2	14,6	18,2	17,1

*Примечание.* Составлено авторами. Курсивом обозначены лидирующие показатели социально-экономического развития указанных стран.

<sup>1</sup> Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта // Гуманитарный портал: Исследования // Центр гуманитарных технологий, 2006–2021 (последняя редакция: 22.03.2021). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/gross-domestic-product-ranking> (дата обращения: 24.03.2021).

<sup>2</sup> ВВП на душу населения, ППС (в текущих международных долларах). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?locale=ru&locations=RU> (дата обращения: 24.03.2021).

<sup>3</sup> Human Development Report 2020 by the United Nations Development Program. UN, p. 351. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2020> (дата обращения: 10.03.2021).

<sup>4</sup> Рейтинг стран мира по уровню слабости // Гуманитарный портал: Исследования // Центр гуманитарных технологий, 2006–2021 (последняя редакция: 10.03.2021). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/fragile-states-index> (дата обращения: 24.03.2021).

В 2019 г. самые высокие значения показателей ВВП в текущих ценах (млн долл. США) наблюдались в Швейцарии (703082), Швеции (530833) и Норвегии (403336). По показателю ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) (в тыс. текущих международных долларов) Норвегия (70006) оказалась на втором месте, однако заняла лидирующее положение по ИЧР (0,957). Финляндия имеет самые низкие значения показателей ВВП (268761) и ИЧР (0,938) и заняла лидирующее место по индексу слабости государств. Это означает, что наивысшая степень стабильности — максимально низкие риски и угрозы по социальным, экономическим и политическим индикаторам — наблюдается в Финляндии (индекс слабости государств в 2019 г. равен 14,6) согласно рейтингу американского аналитического центра The Fund for Rease, анализирующего положение стран по двенадцати критериям. Данные критерии — «индикаторы уязвимости» государств — объединены в следующие группы: социальные показатели (уровень демографического давления, уровень миграции беженцев и / или перемещённых лиц, наличие недовольных и мстительно настроенных групп, устойчивая и постоянная эмиграция из страны); экономические показатели (неравномерность экономического развития, уровень экономической

нестабильности); политические показатели (уровень делегитимизации и криминализации государственных структур, наличие и качество общественных услуг, уровень нарушений прав человека, уровень влияния аппарата государственной безопасности в качестве «государства в государстве», уровень влияния групповых и / или клановых элит, степень вмешательства других государств или внешних политических субъектов).

Следует отметить, что деятельность человека может включать агрессивное поведение с целью захвата ресурсов путём вооружённого конфликта. Этот способ не делает человечество лучше. При высоком уровне развития человека, его интеллекта можно и нужно решать очень сложные проблемы, в том числе и проблему нехватки ресурсов, путём мирных договорённостей между странами на основе дружественной взаимопомощи в перспективе. Современные методы ведения войны могут уничтожить планету. Несмотря на все препятствия и сложности развития, человеческое общество движется к единой системе организации жизнедеятельности людей на планете в долговременном периоде. В настоящее время данная тенденция проявляется в создании научной и

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

технико-технологической основы для этого. Элементы такой системы — глобальный интернет и запущенная 25 марта 2021 г. космическая система радиосвязи по технологии 5G<sup>8</sup>.

Интервью с жителями Скандинавских стран, представленные в программе «Жизнь других», обнаруживают следующие ценности (то, без чего невозможно продолжение полноценной жизни) людей: рождение детей, доступность медицинского обслуживания, образования, экологически чистых продуктов питания, чистого воздуха, жилья, транспорта, человеческого общения и достойного ухода из жизни при сохранении природной среды. По мнению россиян, общечеловеческие ценности не имеют стоимостной оценки. Так, согласно опросу общественного мнения исследовательской компанией ВЦИОМ, подавляющее большинство людей в России определяли свои жизненные цели как создание хорошей семьи (94 %), воспитание детей и обеспечение их будущего (95 %), поддержание и улучшение здоровья (95 %), жить в согласии с совестью (90 %), иметь хороших друзей (89 %)<sup>9</sup>.

Таким образом, общечеловеческие ценности для подавляющего большинства людей представляют собой жизненные цели, которые, как правило, являются ориентиром их жизнедеятельности. Стремление к лучшему качеству жизни свойственно человеку и является мотивом его поведения. Это свойство человека двигает процесс развития во все исторические периоды. Следовательно, государство должно учитывать стремление граждан к улучшению качества жизни и использовать в процессе принятия решений показатель, его измеряющий, рост этого показателя будет свидетельствовать о развитии человека и общества.

Качество жизни — это сложное понятие, которое можно оценить показателями, но его трудно измерить объективно. Качество жизни зависит от множества факторов и определяется многими характеристиками, весь комплекс которых невозможно оценить сразу на данном этапе исследования. Представленная статья содержит

только часть огромной работы. Анализ условий жизни в странах Скандинавии и социально-экономических характеристик организации жизнедеятельности (рис. 1, табл. 1) позволяет выделить в их составе характеристики, определяющие качество жизни, — рождение человека, образование и медицинское обслуживание. Их содержание непосредственно связано с совокупностью показателей, определяющих качество жизни, — уровнями рождаемости, образования и медицинского обслуживания. Каждый из совокупности этих показателей может быть оценён с помощью определённого класса показателей<sup>10</sup>, которые отражают качественные изменения и определяют их уровни. Количественную определённость совокупности показателей, определяющих качество жизни в стране, дают три показателя — численность населения, число обучающихся в системе образования и число здоровых людей. Обобщающую оценку социально-экономических характеристик, определяющих качество жизни, произведём с помощью макроэкономического обобщающего показателя РАЗ.

Введём обозначения для формирования совокупности количественных показателей, определяющих качество жизни: численность населения  $Ч$  ( $P$ ), численность лиц, обучающихся в системе образования  $Ч_0$  ( $P_0$ ), численность здорового населения  $Ч_3$  ( $P_3$ ).

Данный подход на основе положений теории меры позволяет построить социально-экономическое пространство показателей, определяющих качество жизни (рис. 2), для формирования макроэкономического обобщающего показателя РАЗ. Показатели, определяющие качество жизни, являются компонентами вектора  $M$  в социально-экономическом пространстве  $S^3$  [30, с. 114]:  $M = (Ч, Ч_0, Ч_3)$ .

Макроэкономический обобщающий показатель РАЗ<sup>11</sup>:

$$РАЗ = \frac{Ч \times Ч_0 \times Ч_3}{Ч^3}, \quad (1)$$

<sup>8</sup> С «Восточного» стартовал первый в 2021 году «Союз» с британскими спутниками. URL: <https://www.interfax.ru/russia/757703> (дата обращения: 30.03.2021).

<sup>9</sup> ВЦИОМ: большинство россиян видят смысл жизни в семье, детях и чистой совести. URL: <https://tass.ru/obschestvo/1756569> (дата обращения: 15.02.2021).

<sup>10</sup> Определение состава классов показателей, определяющих качество жизни, требует длительного периода времени и не является целью данной статьи. Классификацию показателей, определяющих качество жизни, планируется осуществить в будущем.

<sup>11</sup> Макроэкономический обобщающий показатель РАЗ  $РАЗ = \frac{Ч \times Ч_0 \times Ч_3}{Ч^3}$  обозначался как  $RIDS_{peh} = \frac{P \times E \times H}{P^3}$  в статьях: Kulikova I. M. Humanitarian

culture as a factor of social and economic development of society // European production of social and behavioral sciences Ep SBS ISSN. St. Petersburg, London: Future Academy, 2018. P. 1510–1518. DOI: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.161>; Куликова И. М. Партнёрство цивилизаций: Межстрановые сопоставления в XXI веке // Арригиевские чтения по теме «Формирование новой парадигмы экономического мышления XXI века»: мат-лы междунар. науч.-практич. конф. (21–23 марта 2018 г.) / под ред. О. В. Пилипенко, С. Ю. Глазьева, А. Э. Айвазова, А. Г. Зайцева, Н. В. Спасской. Орёл: ФГБОУ ВО «ОГУ им. И. С. Тургенева», 2018. С. 603 и др.

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

где  $Ч$  — численность населения;  $Ч_0$  — численность лиц, обучающихся в системе образования;  $Ч_3$  — численность здорового населения.

Развитие можно измерять темпом роста в долях единицы:

$$\text{Темп роста РАЗ} = \frac{\text{РАЗ}_1}{\text{РАЗ}_0}, \quad (2)$$

где  $\text{РАЗ}_1$  — макроэкономический обобщающий показатель РАЗ, характеризующий фактический уровень социально-экономического развития общества;  $\text{РАЗ}_0$  — макроэкономический обобщающий показатель РАЗ, характеризующий базовый уровень социально-экономического развития общества.

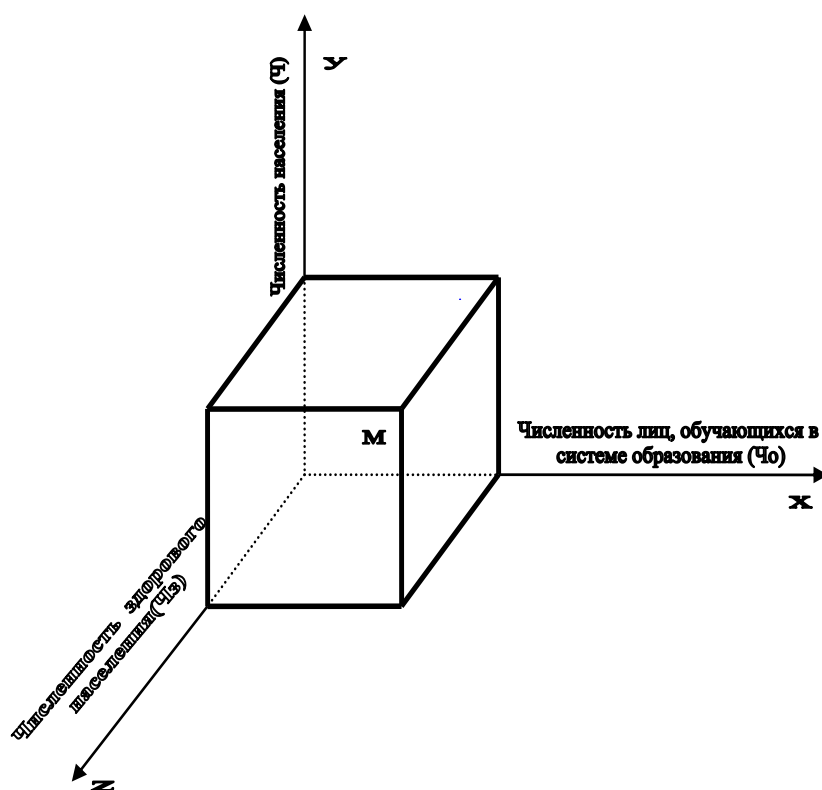


Рис. 2. Социально-экономическое пространство показателей, определяющих качество жизни ( $S^3$ ), для формирования показателя обобщённой социально-экономической оценки развития человека и общества

Показатель РАЗ, равный единице, характеризует идеальное социально-экономическое состояние общества в стране, регионе или городе, когда все рождённые люди здоровы и образованны. Базовое (принятое для сравнения), фактическое и проектируемое социально-экономическое состояние общества отличается от идеального ( $\text{РАЗ} < 1$ ). Качественные изменения характеризует совокупность показателей, определяющих качество жизни, — уровень рождаемости, уровень образования и уровень медицинского обслуживания.

Изменение качества жизни говорит о развитии или деградации общества. Чем больше значение показателя РАЗ, тем более высокие качество жизни и уровень развития человека характеризуют социально-экономическое состояние общества в стране.

На рисунке 2 видно, что показатель РАЗ, который даёт обобщающую оценку социально-экономического развития общества, объединяя в совокупности показатели, определяющие качество жизни, позволяет максимально раскрыть способности человека. Организация жизнедеятельности людей определяет тот уровень развития людей, который позволяет создавать условия, чтобы обобщающий показатель социально-экономического развития человека и общества был наивысшим.

Можно произвести анализ социально-экономического положения Скандинавских стран и Швейцарии с помощью макроэкономического обобщающего показателя, оценивающего качество жизни с точки зрения направленности на максимальное раскрытие способностей человека, его развитие.

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

Численность населения является элементом множества трёх показателей, определяющих качество жизни, которые в совокупности характеризуют уровень социально-экономического развития страны. Для расчёта показателя РАЗ использованы официальные статистические данные по среднегодовой численности населения в исследуемых странах<sup>12</sup>.

Другой показатель, являющийся элементом множества показателей, определяющих качество жизни, которые в совокупности характеризуют уровень социально-экономического развития страны, — это численность лиц, обучающихся в системе образования. Наличие образования, полученного разными способами, является необходимым условием жизнедеятельности и развития общества. Понятие «образованный человек» людьми разного возраста и уровня развития трактуется по-разному, структура и содержание образовательных программ

национальных систем образования различных стран разнообразны. Для определения численности лиц, обучающихся в системе образования разных стран, необходимо сравнение структуры и содержания образовательных программ национальных систем образования, поэтому в работе используется Международная стандартная классификация образования (МСКО), которая служит инструментом для сбора и представления статистических данных в области образования как на национальном, так и на международном уровнях.

Данные МСКО<sup>13</sup> необходимы для построения таких показателей, как численность воспитанников дошкольных образовательных организаций МСКО 0 (образование детей младшего возраста), численность обучающихся на уровнях МСКО 1 (начальное образование), МСКО 2 и 3 (среднее образование), МСКО 5, 6, 7, 8 (высшее образование) и др. (табл. 3).

Таблица 3

Формирование показателя «Численность лиц, обучающихся в системе образования» по данным Скандинавских стран и Швейцарии в 2016 г.

Показатель	Дания	Норвегия	Финляндия	Швеция	Швейцария
Численность воспитанников дошкольных образовательных организаций МСКО 0 (образование детей младшего возраста), тыс. чел.	185,145 <sup>1</sup>	184,1 <sup>2</sup>	206,8 <sup>2</sup>	451,539 <sup>1</sup>	172,4 <sup>1</sup>
Численность обучающихся на различных уровнях образования, тыс. чел.					
в 2015/16 учебном году МСКО 1 (начальное образование) <sup>3</sup>	471,8	438,4	359,6	791,9	498,3
МСКО 2 и 3 (среднее образование) <sup>3</sup>	540,6	437,4	539,8	856,0	609,8
МСКО 5, 6, 7, 8 (высшее образование) <sup>3</sup>	314,8	277,4	297,2	426,2	295,5
Численность обучающихся по программам третичного (высшего) образования на 1000 чел. населения, тыс. чел. <sup>4</sup>	314,6	275,6	297	426	290,5
Непрерывное образование взрослых, тыс. чел.	2948,4 <sup>5</sup>	3302 <sup>6</sup>	2141,79 <sup>7</sup>	3314,072 <sup>8</sup>	4160 <sup>9</sup>
Численность лиц, обучающихся в системе образования, млн чел.	4,78	4,92	3,84	6,27	6,03

*Примечание.* Таблица составлена авторами. Численность лиц, обучающихся в системе образования, определена суммированием численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, численности обучающихся на различных уровнях образования, численности обучающихся по программам третичного (высшего) образования и численности взрослых, обучающихся в системе непрерывного образования.

<sup>1</sup> Pupils enrolled in early childhood education by sex, type of institution and intensity of participation. URL: [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=educ\\_uoe\\_enrp01&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=educ_uoe_enrp01&lang=en) (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>2</sup> Россия и страны мира. 2018: стат. сб. / ред. колл.: С. Н. Егоренко, Б. И. Башкатов и др. М.: Росстат, 2018. С. 128.

<sup>3</sup> Там же. С. 130.

<sup>4</sup> Там же. С. 134.

<sup>5</sup> Participation in adult education (AES) by non-formal education, formal education, urbanization, employment status, level of education, age, sex and time. URL: <https://www.statbank.dk/statbank5a/SelectVarVal/saveselections.asp> (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>12</sup> Россия и страны мира. 2018: стат. сб. / ред. колл.: С. Н. Егоренко, Б. И. Башкатов и др. М.: Росстат, 2018. С. 29.

<sup>13</sup> Data for the Sustainable Development Goals. URL: <https://uis.unesco.org>.



## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

<sup>6</sup> Adult participation in learning by sex % of population aged 25 to 64. URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=sdg\\_04\\_60&plugin=1](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=sdg_04_60&plugin=1); Bjerkaker S. Adult and Continuing Education in Norway. Bielefeld, 2016. DOI: 10.3278 / 37 / 0576w;

<sup>7</sup> Statistics Finland-Adult education educational institutions 2016. URL: [https://stat.fi/til/oaioip/2016/oaioip\\_2016\\_2017-12-12\\_tie\\_001\\_en.html](https://stat.fi/til/oaioip/2016/oaioip_2016_2017-12-12_tie_001_en.html) (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>8</sup> Participation in education of the adult population by sex, type of studies, place of school in relation to municipality of residence and year. URL: [http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START\\_\\_UF\\_\\_UF0507/StudiedeltagandeSK/table/tableViewLayout1/](http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START__UF__UF0507/StudiedeltagandeSK/table/tableViewLayout1/) (дата обращения: 22.01.2020); Adult Education Survey (AES) 2016. URL: <https://www.scb.se/en/finding-statistics/statistics-by-subject-area/education-and-research/education-of-the-population/adult-education-survey-aes/> (дата обращения: 22.01.2020); Employed aged 15–74 (LFS), 1000s by sex, age, labour status and year. URL: <http://www.statistikdatabasen.scb.se/sq/78950> (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>9</sup> Continuing education Population (15–75 years old). Participation in continuing education 2016. URL: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/en/home/statistics/education-science/continuing.html> (дата обращения: 22.01.2020).

Таким образом, показатель «Численность лиц, обучающихся в системе образования» сформирован с использованием МСКО и статистического сборника Росстата «Россия и страны мира 2018» и рассчитан по данным официальных сайтов национальных служб статистики стран Скандинавии и Швейцарии, а также

Европейского бюро статистических исследований.

Третий показатель из множества показателей, определяющих качество жизни, которые в совокупности характеризуют уровень социально-экономического развития страны, — это численность здорового населения (табл. 4).

Таблица 4

Формирование показателя «Численность здорового населения» по данным Скандинавских стран и Швейцарии в 2016 г.

Показатель	Дания	Норвегия	Финляндия	Швеция	Швейцария
Численность здорового населения (принято население в трудоспособном возрасте), тыс. чел.	3669,9 <sup>1</sup>	3935 <sup>2</sup>	4100 <sup>3</sup>	7 322,8 <sup>4</sup>	5556 <sup>5</sup>
Численность здорового населения (0–14 лет), не включая лиц с тяжелой формой инвалидности), тыс. чел. <sup>6</sup>	952,3	927	889,7	1 705	1228,3
Численность здорового населения, млн чел.	4,62	4,86	4,999	9,03	6,78

*Примечание.* Таблица составлена авторами.

<sup>1</sup> Active population by sex, age and citizenship (1 000) (online data code: LFSA\_AGAN last update: 09/02/2021 02:00). Source of data: Eurostat. URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/lfsa\\_agan/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/lfsa_agan/default/table?lang=en) (дата обращения: 09.02.2021); Inactive population (15–64) by sex, age and citizenship (1 000) [lfsa\_igan]. Last update: 31-01-2020. URL: [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa\\_igan&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_igan&lang=en) (дата обращения: 31.01.2020).

<sup>2</sup> Активное население (численность рабочей силы 15–74), млн. чел. URL: <https://www.ssb.no/en/statbank/table/05111/tableViewLayout1/> (дата обращения: 22.01.2020); Неактивное население, млн. чел. URL: <https://www.ssb.no/en/statbank/table/05111/tableViewLayout1/> (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>3</sup> Численность населения (1–74) в разбивке по статусу рабочей силы, полу и возрасту. Статистическое управление Финляндии. URL: [https://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/en/StatFin/StatFin\\_\\_tym\\_\\_tyti\\_\\_vv/statfin\\_tyti\\_pxt\\_11pl.px/](https://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/en/StatFin/StatFin__tym__tyti__vv/statfin_tyti_pxt_11pl.px/) (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>4</sup> Population aged 15–74 (LFS) by sex, age and labour status. In the labour force / Year 1970–2020. URL: [https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START\\_\\_AM\\_\\_AM0401\\_\\_AM0401A/NAKUBefolkning2Ar/](https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START__AM__AM0401__AM0401A/NAKUBefolkning2Ar/) (дата обращения: 22.01.2020); Population aged 15–74 (LFS) by sex, age and labour status. Not in the labour force / Year 1970–2020. URL: [https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START\\_\\_AM\\_\\_AM0401\\_\\_AM0401A/NAKUBefolkning2Ar/](https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START__AM__AM0401__AM0401A/NAKUBefolkning2Ar/) (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>5</sup> Active population (15–64) by sex, age and citizenship (1 000) [lfsa\_agan]. Last update: 31-01-2020. URL: [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa\\_aead&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_aead&lang=en); Inactive population (1–64) by sex, age and citizenship (1 000) [lfsa\_igan]. Last update: 31-01-2020. URL: [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa\\_igan&lang=en](https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_igan&lang=en).

<sup>6</sup> В расчёте населения трудоспособного возраста можно учесть население (0–14 лет), не включая лиц с тяжелой формой инвалидности. Россия и страны мира. 2018: стат. сб. / ред. колл.: С. Н. Егоренко, Б. И. Башкатов и др.-М.: Росстат, 2018. С. 32; Лица (0–14 лет) с «тяжелой формой инвалидности» составляют 0,7 % от численности детей инвалидов (5,1 % от численности населения (0–14 лет)). Резюме. Всемирный доклад об инвалидности. ВОЗ, 2011. С. 8. URL: [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/70670/WHO\\_NMH\\_VIP\\_11.04\\_rus.pdf;jsessionid=BB52D02BB4E532420D574B4E5BF6401F?sequence=7](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/70670/WHO_NMH_VIP_11.04_rus.pdf;jsessionid=BB52D02BB4E532420D574B4E5BF6401F?sequence=7) (дата обращения: 22.01.2021).



## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

На данном этапе исследования, в связи с множеством подходов к определению категории «здоровье» в разных странах, сложностью и трудоёмкостью расчётов, здоровыми людьми считаются лица, которые способны приносить пользу обществу в виде товаров и услуг, инноваций. Таких лиц в теории экономики относят к населению в трудоспособном возрасте.

Общеизвестно, что совокупность людей непрерывно возобновляется и образует биологический компонент человеческого общества и субъект социально-экономических отношений. Социальная сущность человека выражается через способность к общественно полезному труду. Труд человека выступает решающим фактором в развитии производства товаров и услуг, человека и общества. При этом важно использовать систему современных теоретических и практических знаний о методах руководства и управления, применяемых в процессе оптимального сочетания ресурсов для достижения поставленных целей организациями<sup>14</sup> и обществом.

Для определения численности населения трудоспособного возраста национальным законодательством или нормативно-правовыми актами устанавливается нижний возрастной предел. Верхний предел для обеспечения полного охвата трудовой деятельности взрослого населения и перехода к пенсии по возрасту не устанавливается. В резолюции Международной конференции статистиков труда<sup>15</sup> отсутствует определение рабочей силы (прежде

экономически активное население) и неактивного населения, приводятся классификации по статусу участия в составе рабочей силы (пункт 1в), даны определения «занятость» (пункты 27–32), «безработица» (пункты 47–50) и «лица, не входящие в состав рабочей силы» (пункт 16).

Поэтому после консультаций со специалистами Росстата по проблемам методологии расчёта макроэкономических показателей принято решение с помощью понятийного аппарата экономической теории и статистики произвести расчёт населения в трудоспособном возрасте как суммы активного и неактивного населения, в связи с тем что указанные термины используются в 2016 г. на официальных сайтах национальных служб статистики Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции, Швейцарии и Европейского бюро статистических исследований. Таким образом, численность здорового населения по изучаемым странам в 2016 г. (табл. 5) определена суммированием активного и неактивного населения (лица трудоспособного возраста, не входящие в состав рабочей силы) и населения (0–14 лет), не включающего лиц с тяжелой формой инвалидности.

Итоги расчета макроэкономического обобщающего показателя социально-экономического развития общества РАЗ с использованием показателей, определяющих качество жизни, рассчитанных авторами (табл. 3, 4), приводятся в табл. 5.

Таблица 5

Расчет макроэкономического обобщающего показателя социально-экономического развития общества РАЗ для Скандинавских стран и Швейцарии в 2016 г.

Показатель	Дания	Норвегия	Финляндия	Швеция	Швейцария
Среднегодовая численность населения, млн чел. <sup>1</sup>	5,72	5,2	5,5	9,9	8,3
Численность здорового населения, млн чел.	4,62	4,86	4,999	9,03	6,78
Численность лиц, обучающихся в системе образования, млн чел.	4,78	4,92	3,84	6,27	6,03
Макроэкономический обобщающий показатель экономического развития общества РАЗ	0,675	0,884	0,635	0,578	0,594

<sup>1</sup> Расчёты авторов. Россия и страны мира. 2018: стат. сб. / ред. колл.: С. Н. Егоренко, Б. И. Башкатов и др. М.: Росстат, 2018. С. 29.

<sup>14</sup> Куликова И. М., Парахин Н. В. Управление фирмой. Основы экономической теории: учеб. пособие / под ред. Г. А. Гетьмана. Орёл: ОГСХА, 1996. С. 178.

<sup>15</sup> Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и

недоиспользования рабочей силы. URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-stat/documents/normativeinstrument/wcms\\_235603.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-stat/documents/normativeinstrument/wcms_235603.pdf) (дата обращения: 10.03.2021).

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

Макроэкономический обобщающий показатель социально-экономического развития общества РАЗ:

- 1) в Дании —  $РАЗ_{д} = \frac{5,72 \times 4,78 \times 4,62}{5,72^3} = 0,675$ ;
- 2) в Норвегии —  $РАЗ_{н} = \frac{5,2 \times 4,92 \times 4,86}{5,2^3} = 0,884$ ;
- 3) в Финляндии —  $РАЗ_{ф} = \frac{5,5 \times 3,84 \times 4,999}{5,5^3} = 0,635$ ;
- 4) в Швеции —  $РАЗ_{ш} = \frac{9,9 \times 6,27 \times 9,03}{9,9^3} = 0,578$ ;
- 5) в Швейцарии —  $РАЗ_{шв} = \frac{8,3 \times 6,03 \times 6,78}{8,3^3} = 0,594$ .

Таким образом, макроэкономический обобщающий показатель социально-экономического развития общества РАЗ является объективным. Он сформирован на основе положений теории меры и позволяет измерять совокупность характеристик, определяющих качество жизни, и производить их сопоставление по данным официальных сайтов национальных служб статистики Скандинавских стран и Европейского бюро статистических исследований (табл. 5).

Совокупность количественных показателей, определяющих качество жизни (численность населения

в стране, численность здоровых людей и число лиц, обучающихся в системе образования), или хотя бы один из указанных показателей в формуле 1 существовал на протяжении всей истории развития цивилизации. Это дает возможность проведения сравнения качества жизни в странах в различные исторические периоды.

Расчёты, сделанные в данной работе, показали, что самый высокий уровень развития (высокая оценка макроэкономического обобщающего показателя РАЗ) наблюдаются в Норвегии. Более низкие значения получены по статистическим данным двух стран Скандинавии (Дании и Финляндии) и Швейцарии. Диапазон полученных значений — от 0,884 (Норвегия) до 0,578 (Швеция).

Используя полученные данные и информацию из Доклада о человеческом развитии 2018 г., который публикуется Программой развития Организации Объединённых Наций (ПРООН), можно сравнить страны по ИЧР (HDI) и макроэкономическому обобщающему результирующему показателю РАЗ (табл. 6).

Таблица 6

Рейтинг Скандинавских стран и Швейцарии по ИЧР и макроэкономическому обобщающему показателю социально-экономического развития общества РАЗ в 2016 г.

ИЧР (HDI) <sup>1</sup>	Место	Макроэкономический обобщающий показатель социально-экономического развития общества РАЗ
Норвегия 0,951	1	Норвегия 0,884
Швейцария 0,943	2	Дания 0,675
Швеция 0,932	3	Финляндия 0,635
Дания 0,928	4	Швейцария 0,594
Финляндия 0,918	5	Швеция 0,578

*Примечание.* Составлено авторами.

<sup>1</sup> Human Development Indices and Indicators 2018: Statistical Update by the United Nations Development Program. UN, P. 26. URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_human\\_development\\_statistical\\_update.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf) (дата обращения: 10.03.2021).

Ведущую позицию в рейтинге стран по ИЧР (HDI) и макроэкономическому обобщающему показателю РАЗ занимает Норвегия. Ранги других стран (табл. 6) не совпадают. Отличия в рейтинге стран объясняются особенностями методологии расчёта ИЧР, неразработанностью понятийного аппарата и недоступностью важной статистической информации при определении макроэкономического обобщающего показателя социально-экономического развития общества. Это является причиной не совсем точного вычисления показателя

РАЗ на данном этапе исследования. Так, при определении численности здорового населения было использовано понятие «население в трудоспособном возрасте», а подсчёт его численности делался на основе показателя рабочей силы (активного населения) и неактивного населения по разным странам и включал разные возрастные группы с учётом населения (0–14 лет), не включающего детей с тяжелой формой инвалидности.

В Финляндии и Швеции — это численность населения

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

в возрасте от 15–74 лет в разбивке по статусу рабочей силы, в Дании — численность населения в возрасте от 15–64 лет, в Швейцарии — численность активного и неактивного населения в возрасте от 15–64 лет, в Норвегии — численность активного и неактивного населения в возрасте 15–74 лет.

**Заключение**

В работе на примере стран Скандинавии (Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции) выявлены следующие социально-экономические характеристики организации жизнедеятельности: земельная площадь, лесные земли (лесной покров), рождение человека, жилые помещения, медицинское обслуживание, образование, производство товаров и услуг, проживание в пенсионном возрасте, уход человека из жизни. В их составе выделена совокупность основных характеристик, определяющих качество жизни, — рождение человека, образование и медицинское обслуживание. Выделена совокупность показателей, определяющих качество жизни, — уровень рождаемости, уровень образования, уровень медицинского обслуживания, а также сформирована совокупность количественных показателей, определяющих качество жизни (численность населения в стране, численность здоровых людей и число лиц, обучающихся в системе образования).

Обобщённая оценка социально-экономических характеристик, определяющих качество жизни, осуществлялась с помощью макроэкономического обобщающего показателя РАЗ. Сформированные показатели, определяющие качество жизни, рассчитаны с использованием показателей Системы национальных счетов по данным официальных сайтов национальных служб статистики стран Скандинавии и Европейского бюро статистических исследований. Произведены расчёты и составлен рейтинг стран по макроэкономическому обобщающему показателю РАЗ, который показал, что ведущее положение занимает Норвегия, а на последнем месте располагается Швеция.

Для раскрытия глубинного содержания процессов, происходящих в жизнедеятельности людей, и получения информации о показателях, не отражающихся в официальной статистике, был произведён анализ кейсов по видеоматериалам стран Скандинавии проекта «Жизнь других», осуществляемого Ж. Бадоевой на общероссийском федеральном телеканале «Первый канал», который выявил стремление людей к общечеловеческим ценностям: рождению детей, доступности медицинского обслуживания, образования, экологически чистых продуктов питания, чистого

воздуха, жилья, транспорта, человеческого общения и достойного ухода из жизни при сохранении природной среды. Стремление к лучшему качеству жизни является сущностным свойством человека, которое стимулирует его к лучшей организации жизнедеятельности.

Очевидно, что в обществе происходят динамичные изменения качества жизни, и этому сложному явлению требуется объективная оценка. Установлено, что такую оценку даёт макроэкономический обобщающий показатель развития РАЗ. Он сформирован на основе положений теории меры и позволяет измерять совокупность характеристик, определяющих качество жизни, производить их сопоставление. Источником данных могут служить официальные сайты национальных служб статистики, Европейского бюро статистических исследований. Показатель РАЗ даёт обобщающую оценку социально-экономического развития общества, объединяя в совокупности показатели, определяющие качество жизни, позволяет максимально раскрыть способности человека. Организация жизнедеятельности людей определяет тот уровень развития людей, который позволяет создавать условия, чтобы значение обобщающего показателя социально-экономического развития общества было наибольшим. Рост обобщающего показателя РАЗ говорит о повышении качества жизни и уровня развития человека и общества. Незаработанность понятийного аппарата и недоступность важной статистической информации усложняет принцип составления показателя, это ведёт к не совсем точному вычислению макроэкономического обобщающего показателя на данном этапе исследования. Однако удалось выяснить, что расчёт можно осуществлять применительно к рассматриваемому уровню: человечеству (миру), стране, региону (области) или городу.

Таким образом, предлагается подход к межстрановым сопоставлениям качества жизни и оценке социально-экономического развития стран с использованием макроэкономического обобщающего показателя РАЗ как объективного показателя для оценки развития общества, пригодного для межстрановых сопоставлений качества жизни с точки зрения направленности на максимальное раскрытие способностей человека и его развитие.

В рамках данного направления исследований планируется: дальнейшее обоснование и уточнение понятийного аппарата формирования макроэкономического обобщающего показателя РАЗ; исследование множества условий, влияющих на

изменение его значения; разработка дополнительных характеристик, учитывающих влияние продолжительности жизни человека на качество жизни; анализ социально-экономического положения стран в различные исторические периоды с помощью показателя РАЗ; применение показателя РАЗ для разработки предложений по построению рациональной организации местожительства (города) людей; использование макроэкономического обобщающего показателя как моделирующего элемента социально-экономических систем.

Данный подход создаёт новые теоретико-методологические основы для научного познания процессов социально-экономического развития стран, что позволит по-другому увидеть будущее общества.

*Статья посвящается памяти Евгения Петровича Муравьёва, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой планирования народного хозяйства Ленинградского финансово-экономического института имени Н. А. Вознесенского.*

*Евгений Петрович Муравьёв был профессионалом высочайшего уровня. Как преподаватель, ученый, председатель диссертационного совета в Ленинградском финансово-экономическом институте имени Н. А. Вознесенского имел оригинальный взгляд на существенные проблемы планирования в условиях трансформации экономики. Евгений Петрович обладал ораторским мастерством, интеллигентностью, скромностью,*

*деликатностью и человечностью. Был человеком, достойным огромного уважения, любимым студентами и аспирантами. Евгений Петрович Муравьёв занимался проблемами экономического и социального планирования. Вот некоторые его труды: Муравьёв Е. П. Проблемы планирования социалистического города: учеб. пособие / Е. П. Муравьёв, С. В. Успенский; Ленингр. фин. экон. ин-т им. Н. А. Вознесенского, кафедра планирования нар. хоз-ва. — Ленинград: ЛФЭИ, 1976. — 72 с.; Планирование экономического и социального развития регионов: учебник для вузов / Е. Н. Матвеева, В. И. Махалов, Е. П. Муравьёв и др. — М.: Высш. шк., 1987. — 335 с.*

*Евгений Петрович Муравьёв внёс огромный вклад в подготовку научно-педагогических и управленческих кадров народного хозяйства нашей страны, которые в современной России отдают свои силы и знания в интересах народа и государства. На последнем форуме выпускников 22 марта 2019 г. искренним восхищением педагогическим талантом Евгения Петровича были пронизаны речи его учеников, создавших Союз выпускников в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете.*

*Память о Евгении Петровиче Муравьёве хранится в сердцах многих его учеников. Один из авторов данной статьи является учеником и сторонником взглядов Е. П. Муравьёва на планирование экономического и социального развития регионов, планирование уровня жизни и с благодарностью посвящает статью светлой памяти учёного и педагога.*

#### Список источников

1. Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? Доклад Комиссии по измерению экономики и социального прогресса / пер. с англ. И. Кушнаревой; науч. ред. перевода Т. Дробышевская. М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. 216 с.
2. Chacon-Montalvan E. A., Taylor B. M., Cunha M. G., Davies G., Orellana J. D. Y., Parry L. Rainfall variability and adverse birth outcomes in Amazonia. *Nature Sustainability*. 2021. DOI: 10.1038/s41893-021-00684-9
3. Лапин Н. И. Формирование социального государства — способ успешной эволюции общества // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 3–11. DOI: 10.31857/S013216250000758-6
4. Рубинштейн А. Я., Городецкий А. Е. Государственный патернализм и патерналистский провал в теории опекаемых благ // Журнал институциональных исследований. 2018. Т. 10, № 4. С. 38–57. DOI: 10.17835/2076-6297.2018.10.2.038-057
5. Клинова М. В. Государство-покровитель: социальное государство на перепутье // Современная Европа. 2019. № 2. С. 151–162. URL: <http://www.sov-euroDe.ru/ima2es/pdf/2019/2-2019/14.pdf>. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope22019151162> (дата обращения: 01.12.2020).
6. Масаков В. М. Прогнозирование и планирование в налогообложении: учеб. пособие / Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. М.: Изд-во РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017. 163 с.
7. Социально-экономическое развитие: Россия как объект государственного регулирования: монография / Е. Е. Афанасьева, А. А. Бельский, О. В. Корева, И. М. Куликова, Н. В. Спасская, Е. В. Такмакова, В. И. Тихий; под ред. Н. В. Спасской, Е. В. Такмаковой. М.: РИОР: ИНФРА – М, 2016. 216 с.
8. Развитие стран БРИКС в глобальном пространстве: монография. Ч. I: Потенциал сотрудничества и тренды



- экономических процессов / В. М. Четвериков, Л. Н. Борисоглебская, С. А. Гусарова, Б. В. Сорвилов, Я. О. Лебедева; под общ. ред.: В. М. Четверикова, Л. Н. Борисоглебской. М.: ИНФРА-М, 2013. 224 с.
9. Шестакова Е. Е. Современное социальное государство: патрон или помощник? // Вопросы теоретической экономики. 2019. № 2. С. 104–117. DOI: 10.24411/2587-7666-2019-10208
  10. Афанасьева Е. Е., Корева О. В., Тихий В. И. Политика внутрирегионального выравнивания как составная часть региональной политики и инструменты снижения социально-экономической асимметрии внутри субъектов Российской Федерации // Вестник евразийской науки. 2019. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/07ECVN519.pdf> (дата обращения: 01.12.2020).
  11. Федотова Н. Н. Социальное государство — результат эволюции национального государства // Вопросы философии. 2019. № 10. С. 17–21. DOI: 10.31857/S004287440007155-5
  12. Радыгин А. Д., Энтов Р. М. "Провалы государства": теория и политика // Вопросы экономики. 2012. № 12. С. 4–30. URL: <https://publications.hse.ru/articles/101920567> (дата обращения: 01.12.2020).
  13. Origin Gross National Happiness (GNH) — European Institute GNH (2018). URL: <http://gnh.institute/gross-national-happiness-gnh-origin.htm> (дата обращения: 01.12.2020).
  14. Homedes N. "The Disability — Adjusted Life Year (DALY): Definition, Measurement and Potential Use" // Human Capital Development Working Papers (HCDWP68). World bank. July 1996. URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/482351468764408897/pdf/multi0page.pdf> (дата обращения: 01.12.2020).
  15. Human Development Report 2020 by the United Nations Development Program. UN, 264 p. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2020> (дата обращения: 10.03.2021).
  16. The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index. URL: [https://www.economist.com/media/pdf/QUALITY\\_OF\\_LIFE.pdf](https://www.economist.com/media/pdf/QUALITY_OF_LIFE.pdf) (дата обращения: 01.12.2020).
  17. The lottery of life. Where to be born in 2013. Economist, Nov 21st 2012. URL: <https://www.economist.com/news/2012/11/21/the-lottery-of-life> (дата обращения: 01.12.2020).
  18. Айвазян С. А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях / Рос. акад. наук. Центр экон.-мат. ин-т (ЦЭМИ). М.: Центр экон.-мат. ин-т Рос. акад. наук, 2000. 117 с.
  19. Айвазян С. А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения. Ч. I. Методология анализа и пример ее применения // Мир России. 2010. Т. X, № 4. С. 59–96.
  20. Глазьев С. Ю., Локосов В. В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4 (22). С. 22–41.
  21. Греков Е. И., Садков В. Г. Гармоничное развитие России и оптимизации ключевых ориентиров современной макроэкономической политики / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. В. Г. Садкова. М.: Издательская группа «Прогресс», 2006. 216 с.
  22. Зубец А. Н. Российские и международные подходы к измерению качества жизни / Финансовый университет при правительстве Российской Федерации; Институт социально-экономических проблем. М., 2020. 112 с. URL: [http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets\\_Pubs/LQ\\_B\\_2020.pdf](http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets_Pubs/LQ_B_2020.pdf) (дата обращения: 31.01.2021).
  23. Ковынёва О. А., Герасимов Б. И. Управление качеством жизни населения: монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. 88 с.
  24. Балобанов А. Е., Голубев С. В. Качество жизни — ключевой параметр стратегии современного города // X Общероссийский форум лидеров стратегического планирования (Санкт-Петербург, 17–18 октября 2011 г.): доклады участников юбилейного X Общероссийского форума лидеров стратегического планирования. СПб.: Леонтьевский центр, 2012. URL: <https://www.researchgate.net/publication/303920520> (дата обращения: 01.12.2020).
  25. Нехода Е. В., Рощина И. В., Пак В. Д. Качество жизни: проблемы измерения // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. № 43. С. 107–125. DOI: 10.17223/19988648/43/7
  26. Россошанский А. И. Моделирование влияния социально-экономических факторов на качество жизни населения регионов России // Вопросы территориального развития. 2018. № 4 (44). С. 1–12. DOI: 10.15838/tdi.2018.4.44.6
  27. Kulikova I. M. Humanitarian culture as a factor of social and economic development of society // European production of social and behavioral sciences. Ep SBS ISSN. St. Petersburg, London: Future Academy. 2018. P. 1510–1518. DOI: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.161>
  28. Глазычев В. Л. Город без границ. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. 400 с.

29. Моргунов Е. В., Мамаев С. М. Развитие городов через призму качества жизни населения // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017. № 38. С. 26–42. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000581817> (дата обращения: 01.12.2020).
30. Карганов В. В., Федосеев Д. О., Расчесова А. Г. Нагрузочная характеристика в метрическом пространстве функционирования сети связи и ее элементов // Высшая школа. 2016. № 8. С. 113–116.
31. Bjerkeraker S. Adult and Continuing Education in Norway. Bielefeld, 2016. DOI: 10.3278/37 0576w

## References

1. Stiglic D., Sen A., Fitussi Zh.-P. *Neverno ocenivaya nashu zhizn': Pochemu VVP ne imeet smysla? Doklad Komissii po izmereniyu ekonomiki i social'nogo progressa* [Incorrectly estimating our life: Why gross national product is not meaningful? The report of the Commission on measurement of economy and social progress]. Moscow, Publishing House of Institute of Gajdar, 2016, 216 p. (In Russ.).
2. Chacon-Montalvan E. A., Taylor B. M., Cunha M. G., Davies G., Orellana J. D. Y., Parry L. Rainfall variability and adverse birth outcomes in Amazonia. *Nature Sustainability*, 2021, DOI: 10.1038/s41893-021-00684-9
3. Lapin N. I. Formirovanie social'nogo gosudarstva — sposob uspeshnoj evolyucii obshchestva [Formation of the social state is a way of successful evolution of a society]. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Researches], 2018, no. 8, pp. 3–11. (In Russ.). DOI: 10.31857/S013216250000758-6
4. Rubinshtejn A. Ya., Gorodeckij A. E. Gosudarstvennyj paternalizm i paternalistskij proval v teorii opekaemyh blag [The state paternalism and paternalistic a failure in the theory of the sponsored blessings]. *Zhurnal institsional'nyh issledovani* [Journal of Institutional Studies], 2018, vol. 10, no. 4, pp. 38–57. (In Russ.). DOI:10.17835/2076-6297.2018.10.2.038-057
5. Klinova M. B. Gosudarstvo-pokrovitel: socialnoe gosudarstvo na-perepute [The state-patron: the social state at the crossroads]. *Sovremennaya evropa* [Modern Europe], 2019, no. 2, pp. 151–162. (In Russ.). Available at: <http://www.sov-euroDe.ru/ima2es/pdf/2019/2-2019/14.pdf>. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope22019151162> (accessed 01.12.2020).
6. Masakov V. M. *Prognozirovaniye i planirovaniye v nalogooblozhenii* [Forecasting and planning in the taxation]. Moscow, REU im. G. V. Plekhanov, 2017, 163 p. (In Russ.).
7. Afanas'eva E. E., Bel'skij A. A., Koreva O. V., Kulikova I. M., Spasskaya N. V., Takmakova E. V., Tihij V. I. *Social'no-ekonomicheskoe razvitiye: Rossiya kak ob"ekt gosudarstvennogo regulirovaniya* [Social and economic development: Russia as object of state regulation]. Moscow, RIOR: INFRA–M, 2016, 216 p. (In Russ.).
8. Chetverikov B. M., Borisoglebskaya L. N., Gusarova S. A., Sorvirov B. V., Lebedeva Ya. O. *Razvitiye stran BRIKS v global'nom prostranstve: Ch. I: Potencial sotrudnichestva i trendy ekonomicheskikh processov* [Development of the countries BRIKS in global space: Part I: Potential of cooperation and trends of economic processes]. Moscow, INFRA — M, 2013, 224 p. (In Russ.).
9. Shestakova E. E. Sovremennoe social'noe gosudarstvo: patron ili pomoshchnik? [The modern social state: a cartridge or the assistant?]. *Voprosy teoreticheskoy ekonomiki* [Issues of Theoretical Economy], 2019, no. 2, pp. 104–117. (In Russ.). DOI: 10.24411/2587-7666-2019-10208
10. Afanas'eva E. E., Koreva O. V., Tihij V. I. Politika vnutrireional'nogo vyravnivaniya kak so stavnaya chast' regional'noj politiki i instrument social'no-ekonomicheskoy asimmetrii v nutri sub"ektov Rossijskoj Federacii [Policy of intraregional alignment as a component of a regional policy and tools of decrease social and economic asymmetry in subjects of the Russian Federation]. *Vestnik evrazijskoj nauki* [The Bulletin of the Euroasian Science], 2019, no. 5. (In Russ.). Available at: <https://esj.today/PDF/07ECVN519.pdf> (accessed 01.12.2020).
11. Fedotova N. N. Social'noe gosudarstvo — rezul'tat evolyucii nacional'nogo gosudarstva [The social state is the result of evolution of the national state]. *Voprosy filosofii* [Philosophy Issues], 2019, no. 10, pp. 17–21. (In Russ.). DOI: 10.31857/S004287440007155-5
12. Radygin A. D., Entov R. M. "Provaly gosudarstva": teoriya i politika ["State failures": the theory and a policy]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], 2012, no. 12, pp. 4–30. (In Russ.). Available at: <https://publications.hse.ru/articles/101920567> (accessed 01.12.2020).
13. Origin Gross National Happiness (GNH) — European Institute GNH (2018). Available at: <http://gnh.institute/gross-national-happiness-gnh-origin.htm> (accessed 01.12.2020).
14. Homedes N. "The Disability — Adjusted Life Year (DALY): Definition, Measurement and Potential Use". *Human Capital Development Working Papers* (HCDWP68). World Bank. July 1996. Available at: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/482351468764408897/pdf/multi0page.pdf> (accessed 01.12.2020).
15. Human Development Report 2020 by the United Nations Development Program. UN, 264 p. Available at: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2020> (accessed 10.03.2021).



СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА И АРКТИКИ РОССИИ

16. The Economist Intelligence Unit's quality-of-life index. Available at: [https://www.economist.com/media/pdf/QUALITY\\_OF\\_LIFE.pdf](https://www.economist.com/media/pdf/QUALITY_OF_LIFE.pdf) (accessed 01.12.2020).
17. The lottery of life. Where to be born in 2013. *Economist*, Nov 21st 2012. Available at: <https://www.economist.com/news/2012/11/21/the-lottery-of-life> (accessed 01.12.2020).
18. Ajvazyan S. A. *Integral'nye indicatory kachestva zhizni naseleniya: ih postroenie i ispol'zovanie v social'no-ekonomicheskom upravlenii i mezhregional'nyh sopostavleniyah* [Integrated indicators of quality of life of the population: their construction and use in social and economic management and inter-regional comparisons]. Moscow, Centr ekon.-mat. in-t Ros. akad. nauk, 2000, 117 p. (In Russ.).
19. Ajvazyan S. A. Rossiya v mezhranovom analize sinteticheskikh kategorij kachestva zhizni naseleniya. Chast' I. Metodologiya analiza i primer ee primeneniya [Russia in cross-country the analysis of synthetic categories of quality of life of the population. Part I. Methodology of the analysis and an example of its application]. *Mir Rossii* [The World of Russia], 2010, vol. X, no. 4, pp. 59–96. (In Russ.).
20. Glaz'ev S. Yu., Lokosov V. V. *Ocenka predel'no kriticheskikh znachenij pokazatelej sostoyaniya rossijskogo obshchestva i ih ispol'zovanie v upravlenii social'no ekonomicheskimi razvitiem* [Estimation of extremely critical values of indicators of a condition of the Russian society and their use in management of socially economic development]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Tendencies and Forecast], 2012, no. 4 (22), pp. 22–41. (In Russ.).
21. Grekov E. I., Sadkov V. G. *Garmonichnoe razvitie Rossii i optimizacii klyuchevykh orientirov sovremennoj makroekonomicheskoy politiki* [Harmonious development of Russia and optimisation of key reference points of a modern macroeconomic policy]. Moscow, Progress, 2006, 216 p. (In Russ.).
22. Zubec A. N. *Rossijskie i mezhdunarodnye podhody k izmereniyu kachestva zhizni* [The Russian and international approaches to measurement of quality of life]. Moscow, 2020, 112 p. (In Russ.). Available at: [http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets\\_Pubs/LQ\\_B\\_2020.pdf](http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets_Pubs/LQ_B_2020.pdf) (accessed 31.01.2021).
23. Kovynyova O. A., Gerasimov B. I. *Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya* [Quality management of life of the population]. Tambov, Izd-vo Tamb. gos. tekhn. un-ta, 2006, 88 p. (In Russ.).
24. Balobanov A. E., Golubev S. V. *Kachestvo zhizni — klyuchevoj parametr-strategii sovremennogo goroda* [Quality of life is a key parameter of strategy of a modern city]. *Doklad yuchastnikov yubilejnogo X Obshcherossijskogo foruma liderov strategicheskogo planirovaniya (Sankt-Peterburg, 17–18 oktyabrya 2011 g.)* [Reports of participants of anniversary of the X All-Russian Forum of Leaders of Strategic Planning]. (In Russ.). Available at: <https://www.researchgate.net/publication/303920520> (accessed 01.12.2020).
25. Nekhoda E. V., Roshchina I. V., Pak V. D. *Kachestvo zhizni: problem izmereniya* [Quality of life: measurement problems]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [The Bulletin of Tomsk State University. Economy], 2018, no. 43, pp. 107–125. (In Russ.). DOI: 10.17223/19988648/43/7
26. Rossoshanskij A. I. *Modelirovanie vliyaniya socialno-ekonomicheskikh faktorov na kachestvo zhizni naseleniya regionov Rossii* [Modelling of influence of socio-economic factors on quality of life of the population of regions of Russia]. *Voprosy territorialnogo razvitiya* [Issues of Territorial Development], 2018, no. 4 (44), pp. 1–12. (In Russ.). DOI:10.15838/tdi.2018.4.44.6
27. Kulikova I. M. *Humanitarian culture as a factor of social and economic development of society. European production of social and behavioral sciences*. EpSBS ISSN. St. Petersburg, London, Future Academy, 2018, pp. 1510–1518. DOI: <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.12.02.161>
28. Glazychev V. L. *Gorod bez granic* [City without borders]. Moscow, Territoriya budushchego, 2011, 400 p. (In Russ.).
29. Morgunov E. V., Mamaev S. M. *Razvitie gorodov cherez prizmu kachestva zhizni naseleniya* [Development of cities through a prism of quality of life of the population]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [The Bulletin of Tomsk State University. Economy], 2017, no. 38, pp. 26–42. (In Russ.). Available at: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000581817> (accessed 01.12.2020).
30. Karganov V. V., Fedoseev D. O., Raschesova A. G. *Nagruzochnaya harakteristika v metricheskom prostranstve funkcionirovaniya seti svyazi i ee elementov* [The loading characteristic in metric space of functioning of a communication network and its elements]. *Vysshaya Shkola* [Higher School], 2016, no. 8, pp. 113–116. (In Russ.).
31. Bjerkaker S. *Adult and Continuing Education in Norway*. Bielefeld, 2016. DOI: 10.3278/37/0576w

**Об авторах:**

Н. В. Спасская — канд. экон. наук, доц., зав. кафедрой инноватики и прикладной экономики  
И. М. Куликова — канд. экон. наук, доц. кафедры инноватики и прикладной экономики  
Е. Е. Афанасьева — канд. экон. наук, доц. кафедры инноватики и прикладной экономики

**About the authors:**

Natalia V. Spasskaya — PhD (Economics), Associate Professor, Head of the Department of Innovation and Applied Economics

Irina M. Kulikova — PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Innovation and Applied Economics

Elena E. Afanasyeva — PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Innovation and Applied Economics

Статья поступила в редакцию 28 июня 2021 года

Статья принята к публикации 2 сентября 2021 года

The article was submitted on June 28, 2021

Accepted for publication on September 2, 2021