

Научная статья
УДК 338.924
doi:10.37614/2220-802X.1.2023.79.002

О ТЕМАТИКЕ НАУЧНЫХ РАБОТ ПО ВОПРОСАМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРА РОССИИ¹

Виталий Николаевич Лаженцев

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Россия
vnl1940@gmail.com, ORCID 0000-0003-2222-5107

Аннотация. Представлен краткий анализ северо-арктической тематики экономических исследований с целью выявления ее содержания и дальнейшего развития. Структура данной тематики претерпела существенные изменения, позитивная новизна которых заключается в приоритетности изучения механизмов регулирования хозяйственной деятельности и обосновании необходимости технологической модернизации арктических и других северных территориально-хозяйственных комплексов. Недостатки отмечены в формальной интерпретации пространственного развития и сравнительной экономики, а главное — в недостаточном внимании к оценке влияния климатических условий на удорожание и риски. В настоящее время особую актуальность приобретает проблематика, связанная с необходимостью ускоренного восстановления ведущих отраслей российской обрабатывающей промышленности с участием горно-металлургических и биохимических предприятий Севера. Мобилизационный подход в науке и практике необходим также к реновации арктических городов, восстановлению сельского хозяйства таежных территорий и организации здравоохранения.

Ключевые слова: северо-арктическая тематика, направления исследований, структура публикаций, динамика и изменения, авторская оценка

Для цитирования: Лаженцев В. Н. О тематике научных работ по вопросам экономического развития Севера России // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. № 1. С. 35–43. doi:10.37614/2220-802X.1.2023.79.002

Original article

ECONOMIC DEVELOPMENT ISSUES IN THE NORTH OF RUSSIA: RESEARCH TOPICS

Vitaly N. Lazhentsev

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North, Komi Science Centre, Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences, Syktывkar, Russia
vnl1940@gmail.com, ORCID 0000-0003-2222-5107

Abstract. This article provides a brief analysis of economic studies on the issues of the North and the Arctic, aiming to identify their key elements and future trends in this research area. The content of these studies has undergone significant changes, with positive developments such as prioritizing regulatory economics mechanisms as a research subject and providing a rationale for the technology modernization of production facilities located in the Arctic or other northern regions. However, there are several shortcomings, including the use of formalistic approaches to issues in territorial development and comparative economics. Of particular concern is the inadequate attention given to assessing the impact of climatic conditions on appreciation and risks. Currently, the revival of the leading branches of the Russian manufacturing sector with the participation of mining, metallurgical, and biochemical companies operating in the North is particularly relevant. Additionally, a mobilization approach in research and practice is necessary to renovate Arctic cities, restore agriculture in taiga territories, and manage healthcare.

Keywords: topics on the North and the Arctic, research directions, article structure, trends and changes, author's assessment

For citation: Lazhentsev V. N. Economic development issues in the North of Russia: research topics. Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo porjadka [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2023, no. 1, pp. 35–43. doi:10.37614/2220-802X.1.2023.79.002

Введение

Анализ структуры, содержания и динамики публикаций в рамках конкретных наук и

исследовательских проектов служит своего рода индикатором уровня изученности той или иной проблемы. Этот метод науковедения используется

¹ В основу статьи положен доклад автора «Изменения в структуре и содержании тематики северо-арктических экономических исследований» на XI Международной научно-практической конференции «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития – Лузинские чтения – 2022 (Апатиты, 22 сентября 2022 г.).

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

весьма широко. В нашей стране он наиболее основательно представлен в изданиях Всероссийского института научной и технической информации РАН, в том числе в его информационно-аналитических обзорах по дисциплинарным направлениям, включая экономику и географию. Применительно к содержанию данной статьи наиболее показательным примером является научно-аналитический обзор по проблемам освоения Севера, выполненный в 1992 г. А. Агранатом [1]. В дальнейшем анализ северо-арктической экономической тематики продолжался в виде подведения итогов по ее исполнению, как правило, в связи с юбилеями северных академических институтов и центров [например, 2–6] или с интересом к наукометрическим показателям [7].² Вновь зарождающиеся экономические отношения по поводу освоения ресурсов Севера также стали фиксироваться через анализ соответствующих публикаций [10]. Это говорит о том, что систематизация научных работ по проблемам социально-экономического развития северных и арктических районов имеет непреходящее значение и преимущественно объективный характер. Однако в данной статье анализ северо-арктической тематики выполнен в значительной мере субъективно, с упором на авторский интерес к переходу от конъюнктурной «моды на Арктику» к основательному исследованию сущностных характеристик «северности» (северного измерения условий жизни и хозяйственной деятельности).

Изменения в структуре и содержании публикаций по проблемам Севера

За основу нашего анализа взяты три академические периодические издания, полностью посвященные проблемам Севера:³

1. «Проблемы Севера» (1958–1983 гг.), учредитель — Комиссия по проблемам Севера Совета по изучению производительных сил АН СССР.

2. «Север и рынок: формирование экономического порядка», учредитель — _____ Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук». Журнал основан в 1998 г.

3. «Арктика: экология и экономика», учредитель — Институт проблем безопасного развития атомной энергетики Российской академии наук. Издается с 2011 г.

Учтено и идентифицировано 425, 1316 и 459 статей соответственно, в которых по-особому можно выделить *политико-экономические аспекты* северо-арктической тематики НИР, а именно:

- общественная собственность и плановое хозяйство в советский период предопределяли актуальность научного обоснования эффективности централизованного управления и прямого бюджетного финансирования освоения северных территорий России;

- частная собственность и рыночное хозяйство постсоветского периода сдвинули исследовательский интерес в сторону финансово-экономических отношений, конкуренции, норм и правил экономического поведения, стимулирования местных инициатив;

- симбиоз государственной и частной собственности, попытки совмещения рыночных отношений с общественными интересами и научно-техническим прогрессом существенно усилили значение научно-экспериментальной и экологической тематики изучения северных территорий.

Обращение к изданию сборников советских лет «Проблемы Севера» полезно тем, что дает возможность уяснить основной смысл отечественной североведческой тематики, а именно: какими могут быть формы и методы освоения новых территорий и преодоления препятствий продвижения производительных сил в районы с экстремальным и сложным климатом; почему общественный характер хозяйственной деятельности в условиях удаленности и климатического дискомфорта важнее частных интересов; как экономически реализуется государственная ответственность за социальные преобразования и качество жизни укорененного и вновь прибывшего на Север населения.⁴

² Заметим, что библиометрия (подбор и оценка показателей продуктивности научного работника или научной организации, ранжирование научных журналов по уровню их популярности) не является предметом нашей статьи, хотя некоторые работы в этой области, касающиеся оценки экономических журналов, для автора были полезными [8, 9].

³ Сюда следовало бы включить и журнал «Арктика и Север» (учредитель — ФГАОУ ВО Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова). Но это замечательное издание имеет пока в основном философско-исторический и этнокультурный характер. Из 8 нами выбранных тематических направлений большая часть статей данного журнала была бы включена в первое направление — «принципы, концепции и стратегии»; остальные 7 пока представлены лишь малым числом публикаций.

⁴ Точкой отсчета от истоков к современному состоянию северо-арктической тематики являются труды С. В. Славина, Г. А. Аграната, В. Ф. Бурханова, В. А. Витязевой, Г. И. Граника, Ю. М. Догаева, Е. Г. Егорова, В. В. Крюкова, В. П. Логинова, Б. Ф. Шапалина, В. А. Федосеева и ряда других исследователей; в начале постсоветского периода — Г. П. Лузина и В. С. Селина. В настоящее время Север как специфический объект экономической науки рассматривается в работах А. Н. Пилясова, Е. П. Башмаковой, В. В. Васильева, Н. В. Гальцевой, Т. Е. Дмитриевой, Б. Х. Краснопольского В. А. Крюкова, В. Н. Лексина, В. Г. Логинова, Ю. Ф. Лукина, В. И. Павленко, Б. Н. Порфирьева, В. Н. Харитоновой. И это не много на фоне сотен авторов, касающихся отдельных аспектов развития Севера и Арктики.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

В рамках указанных на рис. 1 научно-исследовательских направлений автор попытался сформулировать главные изменения в трактовке содержания северо-арктической тематики в области экономики и экономической географии за период 1958–2021 гг.:

- от простых и ясных концепций к сложным, с большой мерой неопределенности стратегического развития северных социально-экономических систем;
- от техники в северном исполнении к всеобъемлющему инновационному развитию с переходом на уровень пятого и шестого технологического уклада;
- от количества рабочей силы к качеству труда и высокому уровню жизни населения с адаптацией к суровому климату;
- от единичных природных ресурсов и монопродуктового производства к природно-

хозяйственным сочетаниям и комплексному использованию исходного сырья;

- от множества проектов к реальным проектам создания объектов инфраструктуры;
- от единого государственного финансового плана к разветвленным, зачастую не пересекающимся денежным потокам, связанным с реализацией северных проектов;
- от повествовательного освещения зарубежного опыта освоения северных территорий к конструктивному извлечению положительных примеров в преодолении трудностей и угроз;
- от объемных разрозненных показателей развития экономики северных регионов (чем больше, тем лучше) к сбалансированному развитию и межрегиональной интеграции («лучше меньше, да лучше» или «хорошее качество важнее большого количества»).

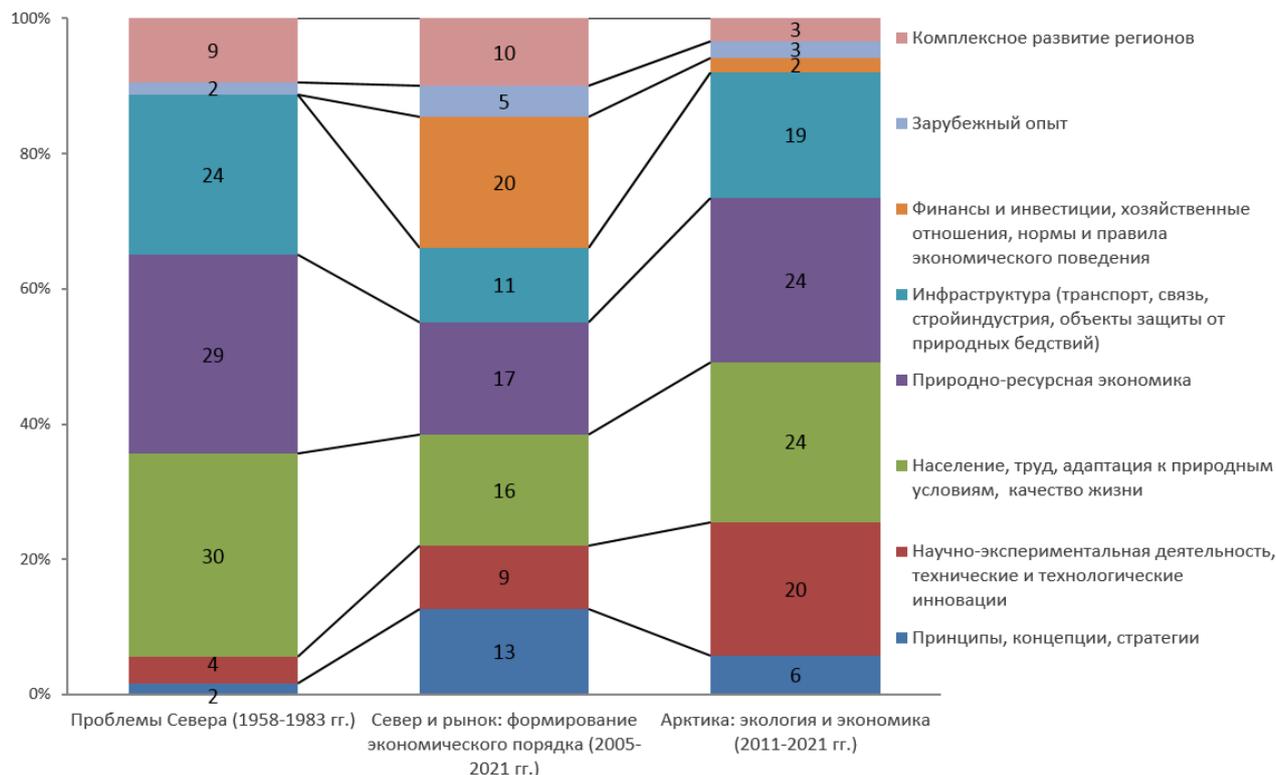


Рис. 1. Структурные сдвиги в северо-арктической тематике

Из перечисленного видно, что эволюция изучения проблем развития экономики в условиях высокоширотных зон России отражает смену содержания самих проблем. Наряду с научным обоснованием дальнейшего освоения территорий и ресурсов актуальными становятся проблемы

неудовлетворительного состояния сформированных здесь хозяйственных комплексов. Их развитие становится все более проблематичным как в системе мировой и национальной экономики, так и с точки зрения неопределенности перспектив конкретных предприятий, городов и районов.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

Изменения функциональной направленности северо-арктической тематики

На основе обзора статей из журналов «Север и рынок: формирование экономического порядка» и «Арктика: экология и экономика» укажем на два блока их функциональной направленности: 1) оценка потенциалов развития, ситуационный анализ, прогноз (*что имеем и что надо делать для гармоничного и устойчивого развития северных территорий*); 2) изучение технологических инноваций, научно-

экспериментальная деятельность, экономический механизм (*как надо делать, т. е. с ориентацией на совершенствование производственных и социальных технологий, механизмов регулирования хозяйственной деятельности*).

Динамика данных направлений отражена на рис. 2 и 3. Видно, что «поле инноваций, научно-экспериментальной деятельности и экономического механизма» имеет не устойчивую динамику, но главное, что оно есть и, видимо, будет расширяться.

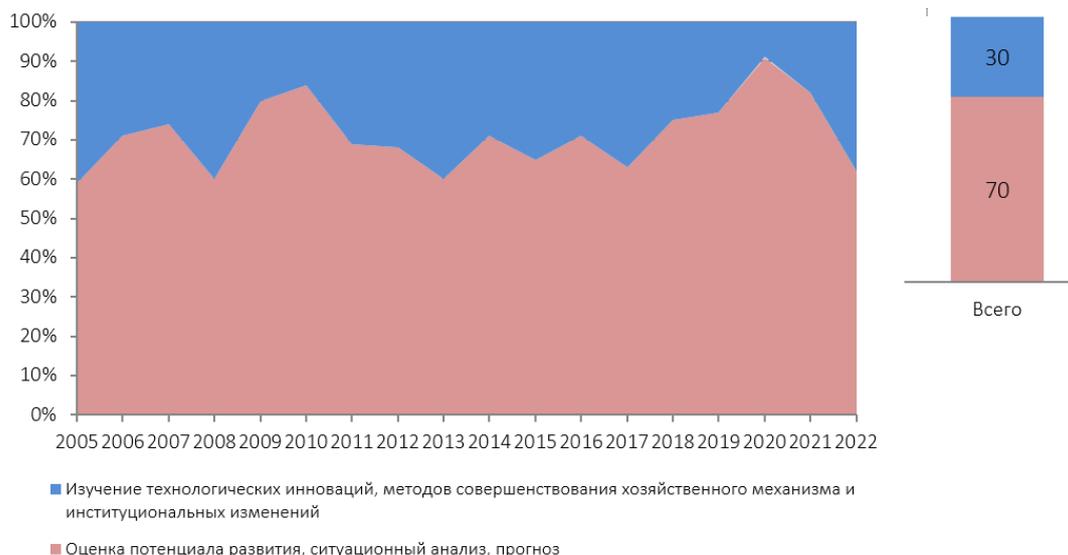


Рис. 2. Структурно-функциональная характеристика северо-арктической экономической тематики (по публикациям в журнале «Север и рынок: формирование экономического порядка»)



Рис. 3. Структурно-функциональная характеристика северо-арктической экономической тематики (по публикациям в журнале «Арктика: экология и экономика»)

Еще недавно инновационным ориентиром служили отдельные ключевые отрасли экономики. Так, в 2014 г. академик Н. П. Лаверов полагал, что «технические и технологические нововведения должны осуществляться прежде всего в тех секторах, от которых зависят конкурентоспособность и геополитический вес России в

мировом сообществе. Именно к таким секторам экономики относится нефтегазовый комплекс арктического шельфа» [11, с. 5]. Сейчас ситуация несколько меняется; для эффективного освоения ресурсов и обустройства территорий Севера необходима инновационная перестройка всех звеньев производства

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

и непроизводственной сферы с учетом особенностей ведущего ресурсного звена экономики того или иного региона [12]. В скором времени научно-экспериментальная работа может стать неотъемлемым элементом хозяйства многих предприятий арктической зоны. Это уже другая структура экономики, продуктом которой будет не только профильный товар, но и научные знания и инновационные технологии.

Аналогичная ситуация наблюдается в проблематике хозяйственного механизма, в рамках которой рассматриваются как базовые позиции (труд, научно-технический прогресс, производственные и социальные отношения), так и то, что особенно важно для Севера — специальные системы учета природного капитала и рост финансовых активов [13], а также рациональное использование природно-ресурсной ренты с учетом социально-экономических потребностей самих северных регионов [14, 15]. Возрастает значение институционального подхода к решению проблем экономики и управления, отраженного в тематике прав собственности, лицензионных соглашениях, взаимоотношений крупного, среднего и малого бизнеса с использованием субподряда, социальных контрактов и т. п. То есть выявляются те направления совершенствования производственных и общественных отношений, в которых Север становится образцовым для всей национальной экономики. В этом проявляется новизна северо-арктической тематики.

Вместе с тем нежелательно оставлять без внимания традиционные вопросы северного стимулирования и компенсации затрат, вызванных жесткостью климата и транспортной удаленностью. Все производственные и социальные показатели «северности», используемые длительное время, необходимо перепроверять с учетом новых обстоятельств. Так, районные и стажевые надбавки к заработной плате (казалось бы, достаточно стабильный показатель) в условиях неопределенности поведения фирм относительно формирования и распределения фонда оплаты труда в настоящее время требует дополнительной диагностики [16]. Научная экспертиза становится актуальной относительно формирования и использования амортизации (для фондоемкой экономики северных предприятий это особенно важно), оборотных средств, включая время оборота и страховые запасы, тарифов на тепло и электричество, коэффициентов удорожания строительно-монтажных работ и норм продолжительности строительства и некоторых других показателей.

Север и тематика мобилизационной экономики

В настоящее время особое значение приобретают мобилизационные аспекты северо-арктической тематики в связи с необходимостью для России ускоренного развития наукоемких отраслей обрабатывающей промышленности. *Желательно*

показать способы встраивания экономики Севера в процесс повышения уровня самодостаточности российской промышленности с широкой сетью кооперации и оптимальным соотношением внутреннего и внешнего рынков. При этом надо иметь в виду, что замена европейской экспортной и импортной ориентации на азиатскую не отменяет актуальность проблематики роста и структурной перестройки отечественной промышленности.

Проекция мобилизационных аспектов экономики на северные территории отражает актуальность выделения тех объектов, которые должны быть включены в решение общероссийских проблем импортозамещения и возрождения машиностроения на новой научно-технологической основе. Их поиск должен учитывать необходимость производственной кооперации и сетевого графика исполнения конкретных программ федерального значения. Очевидно, что на Севере это относится прежде всего к дефицитным полезным ископаемым и получению из них материалов и композитов с высокими технологическими качествами.

В этой связи заметим, что в академических публикациях не раз отмечалась диспропорция, когда преобладает финансирование разведки месторождений углеводородов, а рудная геология оказывается в ущербном положении. Теперь же надо ускоренно перестраиваться в сторону разведки, технологической и экономической оценки разрабатываемых и новых месторождений черных и цветных, редких, редкоземельных и благородных металлов. Поэтому в экономическом развитии России существенно возрастает значение таких минерально-сырьевых провинций Севера, как: *Карело-Кольская* (апатит, платина, никель, железные руды), *Канско-Тиманская* (бокситы, титан, алмазы), *Полярно-Уральская* (бариты, хром, марганец, кварц), *Таймыро-Норильская* (платина, никель, медь), *Якутская* (алмазы, редкоземельные металлы, золото, железные руды), *Яно-Чукотская* (золото, олово, платина), *Корякско-Камчатская* (платина, ртуть).

Включение указанных провинций в федеральные программы технологического развития предполагает точечную работу по конкретным объектам, минуя разные рыночные хитрости. Одна из них — оформить права разработчика месторождения и держать его в запасе до лучших времен благоприятной экономической конъюнктуры. В обычных рыночных условиях такого рода «зачатки» порой оправдывают себя, поскольку играет роль резервного капитала. Однако элемент мобилизационной экономики в данном случае заключается как раз в том, чтобы такое запретить; в лицензии на разработку месторождения должны быть указаны кратчайшие сроки его

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

освоения при соблюдении технических и экологических требований.

К процессу ускорения организации новых производств и технологической кооперации подключаются в первую очередь действующие горно-металлургические комбинаты, если у них есть возможность производить полимерные и композиционные материалы и создавать новые технологии по комплексному использованию сырья и техногенных отходов. Тот же подход желательно применить и к биологическому сырью и его использованию в фармацевтической промышленности. В указанном направлении мобилизационной экономики северные научные центры РАН выступают как бы единым фронтом, где исследователи-экономисты тесно сотрудничают с коллегами из институтов естественного и технического профиля. Разработки и публикации комплексного характера сейчас весьма актуальны.

Субъективные суждения

Основная часть публикаций в изданиях «северных» академических институтов посвящается отраслевой и региональной экономике в ее классическом виде без «окраски» местными природными условиями. И это неслучайно. Дело в том, что научные сотрудники, работающие на Севере, воспринимают природу своего места жительства как привычную повседневную реальность (другого не дано). Поэтому и экономику они изучают, как она есть и какой она может быть в перспективе исходя из наличных ресурсов и возможностей их рационального использования. *Идеальный образ северных хозяйственных систем, к сожалению, весьма редко берется за основу экономического анализа и прогноза.*

Автор обращает внимание на малое число публикаций, отражающих *северную специфику* социально-экономической деятельности. Более того, рубрика «что такое Север и как понимать северное измерение», весьма популярная в 1960–1970 гг., вовсе исчезла из поля зрения научных работников; редко встречаются статьи *о стоимостном исчислении северного удорожания* строительства, производства товаров и услуг, транспортировки грузов и пассажиров, организации социальной инфраструктуры. Специфические свойства территорий высоких широт (суровый климат, вечная мерзлота, полярные дни и ночи, снег и лед, дисбаланс тепла и влаги, недостаток ультрафиолета, уникальные природно-территориальные комплексы, высокий экологический потенциал, традиционная культура природопользования и т. п.) должны иметь стоимостное измерение как существенное дополнение к общему учету затрат и доходов.

Нормативно-экономическая оценка северных природных условий остается необходимой, хотя бы в

рамках правильного понимания, что такое комфортная жизнь в условиях дискомфорта климата, как оценивать ограничения и риски хозяйственной деятельности. Содержание монографии [17] подтверждает, что направление «*природа и люди*» *требует гораздо большего внимания* в изучении северо-арктических проблем. Это соответствовало бы возрастающему значению *экологической и географической экспертизы, медицинской географии и экономической климатологии*, еще не получивших должного применения в североведческих исследованиях, но имеющих хорошие примеры такого применения [18–21].

Модную форму, под которую нередко перелицовываются результаты традиционных региональных исследований, приобрела *пространственная тематика*. В этой связи заметим, что изучение пространства имеет конструктивный характер лишь тогда, когда оно имеет собственное измерение и рассматривается в качестве фактора развития и размещения конкретных видов хозяйственной деятельности и их территориальных сочетаний. На региональном уровне ключевым является вопрос: как объективные процессы расширения или сжатия, уплотнения, изменения конфигурации географических ареалов социально-экономической деятельности должны быть отражены в схемах расселения населения, отраслевом и интегральном экономическом районировании, схемах территориального планирования, городской и районной планировке, в организации вахтового метода освоения природных ресурсов? Этот вопрос в северо-арктической тематике до сих пор по существу не представлен. В лучшем случае фактор пространства для экономики арктических и северных регионов увязан с решением проблем формирования внутрисекторного рынка и межрегиональной интеграции, с созданием новых транспортных коридоров «Север – Юг».

И еще одно наблюдение. Оно касается *сравнительной экономики*. Северные регионы зачастую рассматриваются в качестве «статистической выборки» на фоне России и ее федеральных округов ради сравнения экономических показателей и рейтинговой оценки. При этом ключевым моментом является фиксация «уровня» по принципу «больше – меньше», «ниже – выше». Если на такой фиксации поставить точку, то никакого научно-исследовательского смысла в таком сравнении читатель не увидит, поскольку и без науки ясно, что регионы нефтяной и газовой специализации занимают первые позиции в общем ряду северных регионов. К тому же определение рейтингов, как правило, не имеет и практического смысла; при любом раскладе какой-то регион будет последним, но это не означает, что он плохой (у каждого своя экономическая история). Если же от простой констатации перейти к

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

комбинации макроэкономических показателей, чтобы получить сводный индекс «уровня развития» или «уровня освоенности», то это еще в большей степени может привести читателя в заблуждение. Показатель в виде среднеарифметического индекса, составленного из разнородных данных, как правило, ничего не показывает. Тем самым создается угроза вытеснения действительных статистических фактов из проблематики сравнительной экономики.

Автор, рассматривая многочисленные публикации по тематике «уровней развития и освоения», убедился, что более продуктивным является порайонный анализ форм и методов хозяйствования в северных условиях. Поиск положительного решения социально-экономических проблем, как правило, приводит к научным результатам, востребованным практикой. Такого рода поиск особенно актуален в части организации здравоохранения, реновации арктических городов и восстановления сельского хозяйства в таежной зоне.

Заключение

Содержание тематики исследований по вопросам экономического развития Севера России определяется многими обстоятельствами. Главные из них: объективные закономерности развития самой экономической науки; «постоянно действующая» потребность практики в научных знаниях об особенностях организации производства и жизнедеятельности людей; «временами возникающая» актуализация той или иной политико-экономической задачи государства, например, создания «новой волны» покорения и освоения Арктики. В итоге, в

исследовательских планах закрепляются те направления и темы, которые соответствуют необходимости научного объяснения того, что происходит в настоящее время, чего следует ожидать и как рационально хозяйствовать в сложных природных условиях.

Научные направления во многом предопределяются исследовательской любознательностью конкретного сотрудника. Поэтому инициативные научно-исследовательские проекты допустимы и желательны, даже при их несоответствии профилю институтов и лабораторий. Но профильность также надо сохранять, а специфическую северо-арктическую тематику особенно; ее следует целенаправленно культивировать в виде государственных заданий и институтских установок на изучение проблем адаптации социальных и хозяйственных систем к условиям Арктики, Дальнего и Ближнего Севера. Адаптация предполагает не только «привязку к месту» конкретных производств, но и структурно-функциональную оптимизацию северных территориально-хозяйственных комплексов в составе различных производственно-технологических систем национальной экономики.

Автор полагает, что восемь направлений северо-арктической тематики, указанных в статье, и в дальнейшем будут базовыми, но их соотношение желательно изменить в сторону повышения доли работ по экономической оценке природных условий, созданию специальных систем учета природно-ресурсного капитала, научно-экспериментальной деятельности, разработке механизмов развития и функционирования предприятий производственной и социальной сферы.

Список источников

1. Агранат Г. А. Возможности и реальности освоения Севера: глобальные уроки. М.: ВИНТИ, 1992. 192 с.
2. Лаженцев В. Н. Коми научный центр УрО РАН: 60 лет социально-экономических и энергетических исследований // Вестник РАН. 2009. Т. 79, № 12. С. 1107–1112.
3. Башмакова Е. П. Экономика северного измерения России: история становления нового научного направления // Вестник Кольского научного центра РАН. 2010. № 1. С. 114–119.
4. Рябова Л. А., Башмакова Е. П. Арктические исследования Института экономических проблем им. Г. П. Лузина КНЦ РАН: итоги 1986–2016 гг. и планы на будущее // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2017. № 5. С. 4–12.
5. Арктика в исследованиях Института экономических проблем им. Г. П. Лузина КНЦ РАН: тридцать лет научного поиска. Информационно-справочный обзор деятельности ИЭП КНЦ РАН в области социально-экономических исследований Арктики за 1986–2016 гг. / отв. ред.: к. э. н., доц. Л. А. Рябова, к. э. н., доц. Е. П. Башмакова. Апатиты: Издательство КНЦ РАН, 2017. 251 с.
6. Лаженцев В. Н. Формирование тематики изучения экономических проблем Севера России (к 300-летию Российской академии наук) // Проблемы прогнозирования. 2022. № 4. С. 159–168. DOI: 10.47711/0868-6351-193-159-168
7. Освоение Арктики 2.0: Продолжение традиций советских исследований / ред. А. Н. Пилясов. М.: URSS, 2022. 432 с.
8. Балацкий Е. В., Екимова Н. А., Третьякова О. В. Методы оценки качества научных экономических журналов // Journal of Institutional Studies. 2021. 13(2). С. 27–52. DOI: 10.17835/2076-6297.2021.13.2.027-052
9. Третьякова О. В. Российские экономические журналы в ESCI: ретроспектива и прогноз // Terra Economicus. 2021. 19(4). С. 92–109. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-4-92-109
10. Пилясов А. Н. Феномен арктической школы региональных исследований: Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2016. № 4. С. 21–32.

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

11. Лаверов Н. П. О вкладе Российской академии наук в современное освоение и развитие Арктики // Арктика: экология и экономика. 2014. № 1. С. 4–9.
12. Пилясов А. Н., Цукерман В. А. Становление нового технологического уклада в Арктике за период 1990–2021 гг.: региональный разрез // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15, № 5. С. 95–117. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83
13. Крюков В. А., Токарев А. Н. Взаимосвязь активов и организационной структуры в нефтяной промышленности. Региональные аспекты // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 4. С. 1076–1087. DOI: 10.17059/2018–4–2
14. Пачина Т. М. Управление пространственной гармонизацией движения национального капитала. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН. 2006. 254 с.
15. Дмитриева Т. Е. Подходы к оценке природного капитала: зарубежный опыт // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. 2022. № 3. С. 35–46.
16. Лищук Е. Н., Капелюк С. Д. Проблемы регулирования оплаты труда работников Крайнего Севера и приравненных к нему местностей // Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 1. С. 97–113. DOI: 10.17059/2020-1-8
17. Экономика современной Арктики: в основе успешности эффективное взаимодействие и управление интегральными рисками: монография / под науч. ред. В. А. Крюкова, Т. П. Скуфьиной, Е. А. Корчак. Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН, 2020. 245 с.
18. Дмитриева Т. Е. Геоэкспертологический подход к анализу «северных» нормативов // Экстремальные районы СССР и зарубежных стран: хозяйственное освоение и структурные сдвиги. М.; Сыктывкар: Коми НЦ УрО АН СССР, 1991. С. 71–83.
19. Селин В. С., Васильев В. В. Тенденции и риски хозяйственной деятельности в Арктике в условиях долговременных климатических изменений // Арктика и Север. 2011. № 1. С. 125–133.
20. Гальцева Н. В., Фавстрицкая О. С., Шарыпова О. А. Обоснование включения муниципальных образований Магаданской области в Арктическую зону РФ // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15, № 1. С. 128–147. DOI: 10.15838/esc.2022.1.79.7
21. Логинов В. Г., Игнатъева М. Н., Балашенко В. В. Методический подход к оценке комфортности проживания населения в границах северных территорий // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 4. С. 1399–1410.

References

1. Agranat G. A. *Vozmozhnosti i real'nosti osvoeniya Severa: global'nye uroki* [Possibilities and realities of the development of the North: Global lessons]. Moscow, VINITI, 1992, 192 p. (In Russ.).
2. Lazhentsev V. N. *Komi nauchnyi tsentr UrO RAN: 60 let sotsial'no-ekonomicheskikh i energeticheskikh issledovaniy* [The Komi Science Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences: 60 years of socio-economic and energy research]. *Vestnik RAN* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 2009, vol. 79, no. 12, pp. 1107–1112. (In Russ.).
3. Bashmakova E. P. *Ekonomika severnogo izmereniya Rossii: istoriya stanovleniya novogo nauchnogo napravleniya* [Economics of the Northern dimension of Russia: The history of the emergence of a new research area]. *Vestnik Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN* [Herald of the Kola Scientific Center of RAS], 2010, no. 1, pp. 114–119. (In Russ.).
4. Riabova L. A., Bashmakova E. P. *Arkticheskie issledovaniya Instituta ekonomicheskikh problem im. G. P. Luzina KNTs RAN: itogi 1986–2016 gg. i plany na budushchee* [Arctic research of the G. P. Luzin Institute for Economic Studies of the KSC of RAS: The retrospective overview since 1986 till 2016 and future activity]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2017, no. 5, pp. 4–12. (In Russ.).
5. *Arktika v issledovaniyakh Instituta ekonomicheskikh problem im. G. P. Luzina KNTs RAN: tridtsat' let nauchnogo poiska. Informatsionno-spravochnyi obzor deyatel'nosti IEP KNTs RAN v oblasti sotsial'no-ekonomicheskikh issledovaniy Arktiki za 1986–2016 gg.* [The Arctic in the research of the Luzin Institute for Economic Studies of the KSC of RAS: Thirty years of scientific search. Informational overview of activities of the IES KSC RAS in the field of socio-economic research of the Arctic for 1986–2016]. Apatity: Publishing House of the Kola Science Centre of RAS, 2017, 251 p. (In Russ.).
6. Lazhentsev V. N. *Formirovanie tematiki izucheniya ekonomicheskikh problem Severa Rossii (k 300-letiyu Rossiiskoi akademii nauk)* [Formation of the subject of studying economic problems of the North of Russia (to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences)]. *Problemy prognozirovaniya* [Problemy Prognozirovaniya], 2022, no. 4, pp. 159–168. DOI: 10.47711/0868-6351-193-159-168. (In Russ.).
7. *Osvoenie Arktiki 2.0: Prodolzhenie traditsii sovetskikh issledovaniy* [Arctic exploration 2.0: Continuation of the traditions of Soviet research]. Moscow, URSS, 2022, 432 p. (In Russ.).
8. Balatsky E. V., Ekimova N. A., Tretyackova O. V. *Metody otsenki kachestva nauchnykh ekonomicheskikh zhurnalov* [Evaluation methods of scientific economic journals quality]. *Journal of Institutional Studies*, 2021, no. 13(2), pp. 27–52. DOI:10.17835/2076-6297.2021.13.2.027-052 (In Russ.).

К ВОПРОСАМ О ТЕМАТИКАХ НАУЧНЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДИСКУРСАХ

9. Tretyakova O. V. Rossiiskie ekonomicheskie zhurnaly v ESCI: retrospektiva i prognoz [Russian economic journals in ESCI: Retrospective overview and forecast]. *Terra Economicus*, 2021, no. 19(4), pp. 92–109. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-4-92-109 (In Russ.).
10. Pilyasov A. N. Fenomen arkticheskoi shkoly regional'nykh issledovaniy: Institut ekonomicheskikh problem Kol'skogo nauchnogo tsentra RAN [The phenomenon of the Arctic school of regional studies: Institute for Economic Studies of the Kola Science Centre of the RAS]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poriyadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2016, no. 4, pp. 21–32. (In Russ.).
11. Laverov N. P. O vklade Rossiiskoi akademii nauk v sovremennoe osvoinie i razvitie Arktiki [Contribution of the Russian Academy of Sciences to modern exploration and development of the Arctic]. *Arktika: ekologiya i ekonomika* [Arctic: Ecology and Economy], 2014, no. 1, pp. 4–9. (In Russ.).
12. Pilyasov A. N., Tsukerman V. A. Stanovlenie novogo tekhnologicheskogo ukhoda v Arktike za period 1990–2021 gg.: regional'nyi razrez [Development of a new technological paradigm in the Arctic regions in 1990–2021]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2022, no. 15(5), pp. 95–117. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83. (In Russ.).
13. Kryukov V. A., Tokarev A. N. Vzaimosvyaz' aktivov i organizatsionnoi struktury v neftyanoi promyshlennosti. Regional'nye aspekty [Relationship between assets and organizational structure in the oil industry: Regional aspects]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], 2018, no. 14(4), pp. 1076–1087. DOI: 10.17059/2018–4–2 (In Russ.).
14. Pachina T. M. Upravlenie prostranstvennoi garmonizatsiei dvizheniya natsional'nogo kapitala. [Spatial harmonization management of national capital flow:] *Apatity, Izd-vo KNTs RAN*, 2006, 254 p. (In Russ.).
15. Dmitrieva T. E. Podkhody k otsenke prirodnoho kapitala: zarubezhnyi opyt [Approaches to assessment of natural capital: Foreign experience]. *Izvestiya Komi nauchnogo centra Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Komi Science Center Ural Branch Russian Academy of Sciences], 2022, no. 3, pp. 35–46. (In Russ.).
16. Lishchuk E. N., Kapelyuk S. D. Problemy regulirovaniya oplaty truda rabotnikov Krainego Severa i priravnennykh k nemu mestnostei [Problems of wage regulation in the Russian Far North and similar localities]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], 2020, no. 16(1), pp. 97–113. DOI: 10.17059/2020-1-8. (In Russ.).
17. *Ekonomika sovremennoi Arktiki: v osnove uspeshnosti effektivnoe vzaimodeistvie i upravlenie integral'nymi riskami: monografiya* [The economy of the modern Arctic: The basis of success is effective interaction and management of integral risks: A monograph]. *Apatity, Izd-vo KNTs RAN*, 2020, 245 p. (In Russ.).
18. Dmitrieva T. E. Geoekspertologicheskii podkhod k analizu “severnnykh” normativov [Geoexpertological approach to the analysis of “Northern” standards]. *Ekstremal'nye raiony SSSR i zarubezhnykh stran: khozyaistvennoe osvoinie i strukturnye sdvigi* [Extreme regions of the USSR and foreign countries: Economic development and structural shifts]. Moscow; Syktyvkar, Komi NC UrO AN SSSR, 1991, pp. 71–83. (In Russ.).
19. Selin V. S., Vasil'ev V. V. Tendentsii i riski khozyaistvennoi deyatel'nosti v Arktike v usloviyakh dolgovremennykh klimaticheskikh izmenenij [Trends and risks of economical activity in Arctic in long-term climate change]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2011, no. 1, pp. 125–133. (In Russ.).
20. Gal'tseva N. V., Favritskaya O. S., Sharypova O. A. (2022). Obosnovanie vklucheniya munitsipal'nykh obrazovaniy Magadanskoj oblasti v Arkticheskuyu zonu RF [Substantiation for including municipalities of the Magadan Oblast in the Arctic zone of the Russian Federation]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], vol. 15, no. 1, pp. 128–147. DOI: 10.15838/esc.2022.1.79.7
21. Loginov V. G., Ignatyeva M. N., Balashenko V. V. Metodicheskii podkhod k otsenke komfortnosti prozhivaniya naseleniya v granitsakh severnykh territorii [Consistent approach to assess the comfort of living in the Northern and Arctic areas]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], 2018, no. 14(4), pp. 1399–1410. (In Russ.).

Об авторе

В. Н. Лаженцев — чл.-корр. РАН, проф., главный научный сотрудник.

About the author

V. N. Lazhentsev— Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Professor, Chief Researcher.

Статья поступила в редакцию 21 ноября 2022 года.

Статья принята к публикации 21 ноября 2022 года.

The article was submitted on November 21, 2022.

Accepted for publication on November 21, 2022.