

Научная статья

УДК 332.146.2

doi:10.37614/2220-802X.4.2022.78.009

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ РИСКОВ И УГРОЗ НА ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дмитрий Леонидович Кондратович

Институт экономических проблем имени Г. П. Лузина Кольского научного центра Российской академии наук, Апатиты, Россия, k_dim@bk.ru, ORCID 0000-0002-4433-8383

Аннотация. В статье анализируются основные макроэкономические риски и угрозы, оказывающие влияние на финансовое положение регионов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) вследствие изменения геополитической обстановки в результате введения в отношении Российской Федерации (РФ) санкций из-за проводимой ею на территории Украины специальной военной операции. Усиление санкционного давления со стороны ряда стран, по оценкам некоторых российских и зарубежных экспертов, могут привести не только к рецессии в экономике, но и к новому глобальному экономическому кризису, последствия которого будут более ощутимыми, чем негативный эффект от кризиса 2008–2009 гг. Поэтому защита от внутренних и внешних угроз, обеспечение стабильности финансовой системы, создание благоприятных условий для сохранения устойчивости региональной экономики являются крайне важными и необходимыми в сложившейся ситуации. Санкции существенно изменили существующий порядок, и регионы АЗРФ должны в кратчайшие сроки выстроить работу по стабилизации финансового положения и предотвращению спада в отдельных отраслях промышленности. Научная новизна исследования заключается в уточнении и систематизации условий функционирования финансовой системы регионов АЗРФ в условиях макроэкономических рисков и угроз, обусловленных изменившейся геополитической ситуацией после 24 февраля 2022 г, введением масштабных санкций с целью разрушения финансового сектора экономики РФ. Проанализированы риски, связанные не только со специфическими особенностями регионов АЗРФ, но и с макроэкономическими факторами. Установлено, что наибольшим рискам подвержены те регионы АЗРФ, где влияние ограничительных мер санкционного характера обуславливаются открытостью и интегрированностью в международную торговлю в силу значимых взаимных эффектов. В данных регионах могут снизиться налоговые доходы консолидированных региональных бюджетов. Сделан вывод о том, что изменение макроэкономической ситуации может существенно повлиять на изменение положения регионов АЗРФ по уровню финансового потенциала.

Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ), макроэкономические риски и угрозы, финансовый потенциал, региональное развитие, государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ»

Благодарности: статья подготовлена в рамках гранта Российского фонда фундаментальных исследований 20-010-00776 «Совершенствование государственного финансового регулирования развития регионов Арктической зоны РФ как основа обеспечения экономической безопасности российской Арктики».

Для цитирования: Кондратович Д. Л. Анализ влияния макроэкономических рисков и угроз на финансовое положение регионов Арктической зоны Российской Федерации // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. № 4. С. 121–136. doi:10.37614/2220-802X.4.2022.78.009

Original article

ANALYSIS OF THE IMPACT OF MACROECONOMIC RISKS AND THREATS ON THE FINANCIAL SITUATION OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN ARCTIC

Dmitry L. Kondratovich

Luzin Institute for Economic Studies of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences, Apatity, Russia, k_dim@bk.ru, ORCID 0000-0002-4433-8383

Abstract. The article analyzes the main macroeconomic risks and threats affecting the financial situation of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation (hereinafter — the Russian Arctic) due to changes in the geopolitical situation as a result of the introduction of sanctions against the Russian Federation due to its special military operation on the territory of Ukraine. According to some Russian and foreign experts, increased sanctions pressure from a number of countries may lead not only to a recession in the economy, but also provoke a new global economic crisis, the consequences of which will be more tangible than the negative effect of the crisis of 2008–2009. Therefore, protection from internal and external threats, ensuring the stability of the financial system, creating favorable conditions for maintaining the stability of the regional economy are extremely important and necessary in the current situation. The sanctions have significantly affected the change in the existing order, so the regions of the Russian Arctic have to stabilize the financial situation and prevent some industries from recession as soon as possible. The scientific novelty of the study lies in clarifying and systematizing the conditions for the functioning of the financial system of the regions

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

of the Russian Arctic in the context of macroeconomic risks and threats caused by the changed geopolitical situation after February 24, 2022 and the introduction of large-scale sanctions to destroy the financial sector of the Russian economy. The risks associated not only with the specific features of the regions of the Russian Arctic, but also macroeconomic factors are analyzed. It has been established that the regions of the Russian Arctic where the degree of influence of restrictive sanctions measures is determined by openness and integration into international trade due to significant mutual effects, are most at risk. The main risks can also include a decline in industrial production, an increase in unemployment, both hidden and official. Tax revenues of consolidated regional budgets may significantly decrease. It is concluded that a change in the macroeconomic situation can significantly affect the position of the regions of the Russian Arctic in terms of financial potential.

Keywords: Arctic zone of the Russian Federation, macroeconomic risks and threats, financial potential, regional development, state program “Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation”.

Acknowledgments: the work is supported by the Russian Foundation for Basic Research grant 20-010-00776 “Improving the state financial regulation of the development of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation as a basis for ensuring the economic security in the Russian Arctic”

For citation: Kondratovich D. L. Analysis of the impact of macroeconomic risks and threats on the financial situation of the regions of the Russian Arctic. Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2022, no. 4, pp. 121–136. doi:10.37614/2220-802X.4.2022.78.009

Введение

Финансовое положение регионов АЗРФ отражает состояние финансовой системы, включающей в себя упорядоченную систему элементов, в том числе финансовых ресурсов, необходимых для достижения определенных целей экономического развития и функционирования хозяйственной деятельности конкретной территории. Финансовая система вступает в качестве основы обеспечения формирования финансовых отношений, осуществляемых на определенной территории, и объединяет все региональные хозяйствующие субъекты в единый механизм [1]. Фактически финансовая система обеспечивает реализацию бюджетных процессов, инвестиционной и кредитной политики, определяет возможности финансирования различных программ и т. д.

Финансовое положение региона во многом зависит от состояния финансового потенциала, который в значительной степени влияет на уровень развития территории, политическую ситуацию, показатели качества жизни населения, а также определяет возможности государственного регулирования социально-экономических процессов через определенный набор финансовых ресурсов, которыми распоряжаются государственные органы региональной власти [2].

Финансовый потенциал рассматривается в работах многих отечественных исследователей. Например, он может определяться такими аспектами, как региональные возможности формирования ресурсной базы для обеспечения хозяйственной деятельности, устойчивого регионального развития и реализации социальных задач; как совокупность финансовых и денежных ресурсов, которыми располагает регион, для обеспечения устойчивой экономической деятельности; как результат региональных экономических отношений [3].

Финансовый потенциал региона может рассматриваться как совокупность финансовых ресурсов, как составная часть денежного капитала,

выделяемая обществом для осуществления инвестиционного процесса, а также для воспроизводства капитала [4]. То есть предлагается учитывать только те финансовые ресурсы, которые обеспечивают расширенное производство и инвестиционный процесс. При этом не учитываются финансовые потоки хозяйствующих субъектов и домохозяйств, несмотря на то что они также являются налогоплательщиками, то есть вносят свой вклад в функционирование государства.

Еще один подход определяет финансовый потенциал региона как совокупность всех финансовых потоков, включающих производство товаров и услуг, инвестиционную деятельность, материальные затраты на производство товаров и услуг, федеральные, региональные и муниципальные налоги, доходы домохозяйств, расходы бюджетов различных уровней [5].

Таким образом, финансовый потенциал следует понимать, как совокупность всех финансовых потоков определенной территории, включая доходы и расходы региональных бюджетов, инвестиции и т. д.

Также в зарубежных исследованиях в области оценки финансового потенциала регионов в настоящее время рассматриваются такие вопросы, как: оценка последствий глобальных трансформаций в финансовой сфере для европейских стран и городов [6]; формирование долгосрочных прогнозов региональной финансовой устойчивости [7]; поиск точек роста региональной финансовой системы [8]; определение подходов к осуществлению процесса принятия решений при выборе мер финансовой политики [9]; оценка влияния финансовой политики на развитие инноваций как фактора повышения экономической устойчивости стран [10]; мультипликативные эффекты от применения финансовых инструментов в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [11]; факторы влияния налогово-бюджетной и финансовой политики на модернизацию региональной промышленной структуры [12]; влияние науки, технологий и финансов на промышленное производство [13].

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Рост интенсивности финансовых потоков требует более совершенного уровня организации региональных финансовых систем. Реализация крупных инфраструктурных, производственных и других проектов должна сопровождаться эффективным функционированием финансовой системы, которая призвана обеспечить рациональное использование бюджетных ресурсов и финансового потенциала территории, а также приток инвестиций и т. д. Одновременно существуют факторы, оказывающие существенное воздействие на стабильность функционирования системы, к ним относятся политическая ситуация, состояние нормативно-правовой базы, геополитические условия и ряд других.

С началом проведения РФ специальной военной операции на территории Украины 24 февраля 2022 г. российская экономика и финансовая система подверглись воздействию масштабных санкций, введенных недружественными странами, в том числе со стороны Европейского союза (ЕС), США и Канады. Значительная часть ограничительных мер была направлена на финансовый сектор экономики. В этой связи возникла необходимость принятия мер поддержки финансовых институтов, сохранения финансовой стабильности, минимизации панических настроений среди кредиторов и вкладчиков, а также недопущения ажиотажных продаж российских активов. Также под удар в значительной степени попал реальный сектор экономики. Был ограничен доступ российских нефинансовых компаний к зарубежным рынкам, что в конечном счете привело к разрыву производственных технологических и логистических цепочек. Санкции затронули практически все экономические субъекты, включая экспортеров продукции и предприятий, использующих импортное оборудование или комплектующие. Особенно чувствительны санкции оказались для тех предприятий, которые осуществляют свою деятельность в АЗРФ. Это обусловлено необходимостью переориентации торговых потоков, что во многих регионах осложняется ограниченными возможностями транспортной инфраструктуры, продолжительными процедурами комплаенса, опасениями вторичных санкций со стороны иностранных контрагентов, а также сохранением неблагоприятной эпидемической ситуации в ряде стран. В то же время, благодаря высоким мировым ценам на сырьевые товары, ряд российских компаний имеет высокие показатели по росту прибыли и снижению долговой нагрузки, что в настоящее время позволяет им сохранять определенную финансовую устойчивость. В дальнейшем перспективы компаний будут зависеть от эффективности структурной трансформации российской экономики. В условиях жестких санкционных ограничений финансовое положение регионов АЗРФ

будет существенно зависеть от внутренних инвестиций и государственной поддержки.

Макроэкономические риски в настоящее время обусловлены геополитическими проблемами, которые оказывают влияние не только на финансовое положение регионов АЗРФ, России в целом, но и на мировую экономику. Перспективы экономического роста существенно снизились из-за проблем с поставками сырья, логистических проблем. В результате наблюдаются негативные инфляционные колебания. Глобальные риски по-прежнему оказывают значительное давление на российскую экономику из-за показателей внешней торговли. Негативные изменения, происходящие в мировой экономике, сопровождаются колебаниями цен на целый ряд продукции (нефть, газ, лес, металл и др.), которая является частью российского экспорта. В свою очередь, снижение цен на некоторые товары может привести к ухудшению финансового положения регионов АЗРФ, в которых велика доля экспортной составляющей и смежных отраслей. Сокращение доходов крупных предприятий, расположенных в АЗРФ, может неминуемо сказаться на налоговых отчислениях, что, соответственно, приведет к снижению доходов региональных бюджетов. Кредитные риски также могут оказывать значительное давление на финансовые организации региона.

В целом макроэкономические риски могут оказывать определенное влияние на регионы АЗРФ, но с учетом специфических особенностей ведения хозяйственной деятельности и социально-экономического развития, а также финансовой устойчивости данной территории. К таким особенностям, как правило, относят: суровые природно-климатические условия; географическую удаленность от финансово-деловых центров; наличие значительных природных ресурсов, имеющих высокий спрос на внутреннем и внешнем рынках; низкую плотность населения; разреженность городской сети и периферийность территории; отсутствие развитой автомобильной и железнодорожной сетей, за исключением отдельных регионов; применение преимущественно сырьевой модели экономического развития и моноспециализацию населенных пунктов, на территории которых осуществляется добыча полезных ископаемых; в большинстве регионов АЗРФ освоение происходит исключительно на основе вахтового метода, отдельные территории развиваются только в целях разработки полезных ископаемых; низкий уровень добавленной стоимости во многих регионах АЗРФ.

Основная цель исследования заключается в анализе актуальной нормативно-правовой базы финансового обеспечения арктической политики России и макроэкономических рисков и угроз, влияющих на финансовое положение АЗРФ.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Основные задачи обусловлены целью исследования и включают: систематизацию нормативно-правовой базы РФ, направленной на обеспечение развития АЗРФ; систематизацию основных финансовых инструментов для привлечения инвестиций в АЗРФ; уточнение рисков финансовой устойчивости регионов АЗРФ, обусловленных усилением санкционного режима после 24 февраля 2022 г.; определение уровня финансового потенциала и инвестиционной привлекательности регионов АЗРФ; установление наиболее значимых видов экономической деятельности в структуре валового регионального продукта регионов АЗРФ и влияния на них макроэкономических рисков.

Научная новизна исследования заключается в уточнении и систематизации условий функционирования финансовой системы регионов АЗРФ в условиях макроэкономических рисков и угроз, обусловленных изменившейся геополитической ситуацией после 24 февраля 2022 г., введением масштабных санкций с целью разрушения финансового сектора экономики РФ.

Материалы и методы

При подготовке статьи автором применялись различные современные методы анализа: анализ научной литературы (при изучении особенностей финансового положения регионов АЗРФ), анализ нормативно-правой базы финансового обеспечения арктической политики России, методы статистического и графического анализа (при оценке финансового обеспечения АЗРФ), а также методы обобщения, сравнения, системный подход и др.

В качестве нормативной базы используется комплекс документов, касающихся развития АЗРФ, в том числе: «Об основах государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 года», «Концепция устойчивого развития коренных и малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России», новая редакция государственной программы (ГП) «Социально-экономическое развитие АЗРФ до 2035 года», «Комплексный проект развития СМП», «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» и ряд других.

В качестве информационной основы исследования использованы данные Центрального банка РФ, Министерства финансов РФ, официальные статистические данные об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, материалы официальных порталов региональных органов власти, субъектов РФ, входящих в АЗРФ, официальная информация ЕС. Данные используются

для оценки уровня рисков и угроз, влияющих на обеспечение стабильности финансовой системы, создание благоприятных условий для сохранения устойчивости региональной экономики.

Использование значительного числа применяемых методов позволило получить ряд теоретических и практических результатов.

Результаты и обсуждение

В текущих геополитических условиях, с учетом специфических особенностей регионов АЗРФ, вызовы и угрозы финансовой устойчивости становятся более существенными. Территории, входящие в состав АЗРФ, зафиксированы в указе президента РФ от 2 мая 2014 г. На протяжении нескольких лет перечень территорий дополнялся. Первоначально в состав АЗРФ входили Ямало-Ненецкий, Ненецкий и Чукотский автономные округа, полностью Мурманская область, частично Архангельская область (несколько муниципальных образований), а также Красноярский край и Республика Саха (Якутия). В 2017 г. перечень расширили за счет трех районов Республики Карелия, а в 2019 г. в состав АЗРФ включили еще три муниципальных образования (МО) Республики Коми и восемь муниципальных районов Республики Саха (Якутия). В 2020 г. перечень территорий АЗРФ пополнился двумя МО Архангельской области и тремя МО Республики Карелия [14].

Государственная политика РФ в Арктике определяется несколькими ключевыми моментами, а именно: АЗРФ как стратегическая ресурсная база страны; Арктика как зона сотрудничества и международной кооперации; обеспечение условий для сохранения экологической системы РФ; Северный морской путь (СМП) как транспортная артерия РФ в Арктике.

Соответственно, реализация основных направлений государственной политики в Арктике потребовала решения ряда задач, среди которых можно выделить: создание организационных нормативно-правовых условий обеспечения национальной безопасности в Арктике; развитие системообразующих инфраструктурных проектов; формирование комплексной инфраструктуры СМП; сохранение особых условий природопользования и обеспечение защиты окружающей среды; развитие кооперации и сотрудничества РФ с другими странами в сфере освоения арктического пространства.

На протяжении длительного времени формировалась нормативно-правовая база РФ, направленная на обеспечение развития АЗРФ. Хронология принятия и период действия основополагающих документов представлены в табл. 1.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Таблица 1

Период действия нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение развития АЗРФ

Годы	Документ
2008 – 2020	Указ Президента РФ «Об основах государственной политики России в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (утвержден Президентом РФ 18 сентября 2008 г. № Пр-1969)
2009 – 2025	Концепция устойчивого развития коренных и малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России (утверждена Постановлением Правительства РФ 4 февраля 2009 г. № 132-р)
2014 – 2020	ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ на период до 2020 года» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 30 марта 2021 г. № 484)
2014 – 2025	ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ до 2025 года» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. № 366)
2014 – 2030	Комплексный проект развития СМП (№ Пр-2821 от 5 декабря 2014 г.)
2020 – 2035	Указ Президента РФ «Об основах государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 года» (утвержден Президентом РФ от 5 марта 2020 г. № 164)
2020 – 2035	Указ Президента РФ «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» (утвержден Президентом РФ от 26 октября 2020 г. № 645)
2020 – 2035	Новая редакция ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ до 2035 года» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 30 марта 2021 г. № 484)

Примечание. Источник: составлено автором по данным официального портала Правительства РФ (Государственная политика России в Арктике // Официальный портал Правительства РФ. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/465/events/> (дата обращения: 10.07.2022).

Следует отметить, что ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ» претерпевала существенные изменения: так, в частности, было продлено действие данного документа до 2035 г., актуализирован состав участников, подпрограммы и задачи, определены ключевые индикаторы. Конкретизированы подпрограммы, отражающие проблемы, связанные с формированием опорных зон и обеспечением их функционирования, развитием СМП, реализацией мероприятий, направленных на обеспечение судоходства вдоль арктического побережья РФ, обеспечение технологических процессов на основе разработки и внедрения современного оборудования в промышленном машиностроении, а также нефтегазовом комплексе для обеспечения эффективного освоения арктических минерально-сырьевых ресурсов.

В настоящее время государственная политика в Арктике определяется двумя основополагающими документами — Указом Президента РФ «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года»¹ и Стратегией развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года², в которых намечена программа действий до 2035 г. по каждому субъекту РФ и муниципалитету (МО) РФ, чья территория относится к АЗРФ. Определены стратегически значимые проекты для данных

территорий. При этом в этих документах проблема влияния макроэкономических рисков и угроз, в том числе и на финансовое положение регионов АЗРФ, стала приобретать более четкие очертания. Так, до 2020 г. Арктика рассматривалась как объект для осуществления совместной деятельности всех арктических государств с возможностью кооперации в решении достаточно большого спектра проблем, возникающих в арктическом регионе. Еще в 2017 г. президент РФ заявлял об отсутствии потенциала для конфликтов в Арктике³, в 2020 г. во всех основополагающих документах вопросы национальной безопасности стали касаться обеспечения суверенитета и территориальной целостности РФ в данном регионе.

Новая редакция комплексной ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ до 2035 года» содержит ряд мероприятий, которые существенно отличают ее от предыдущей версии. Например, из новшеств можно выделить: приоритетность создания конкурентоспособных условий при осуществлении инвестиционных проектов; необходимость создания новых рабочих мест и привлечения трудовых ресурсов в АЗРФ, формирование в Арктике условий для устойчивого социально-экономического развития коренных малочисленных народов, а также ряд других. В бюджете предусмотрены соответствующие статьи расходов на реализацию данной ГП (табл. 2).

¹ Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года».

² Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года».

³ В. В. Путин. Доклад на пленарном заседании IV Международного арктического форума «Арктика — территория диалога». Архангельск, 29–30 марта 2017 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/54149> (дата обращения: 10.07.2022).

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Таблица 2

Финансовое обеспечение ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ» в 2022–2024 гг. за счет средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов, консолидированных бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников

Источник финансового обеспечения	Объем финансового обеспечения согласно паспорту, млн		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Расходы по ГП, всего	24 768,70	26 827,50	25 743,60
федеральный бюджет	8 129,30	7 494,20	5 869,70
бюджеты государственных внебюджетных фондов	–	–	–
консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	–	–	–
бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов (бюджеты территориальных фондов обязательного медицинского страхования)	–	–	–
внебюджетные источники	16 639,40	19 333,30	19 873,80
Объем налоговых расходов Российской Федерации (справочно)	–	–	–

Источник: Государственная программа «Социально-экономическое развитие АЗРФ до 2035 года (утверждена Постановлением Правительства РФ от 30 марта 2021 г. № 484) // Официальный портал Счетной палаты Российской Федерации. URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/budget/gp-2022/ГП-43%20развитие%20Арктики.pdf> (дата обращения: 10.07.2022).

В соответствии с ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ» наибольший объем бюджетных ассигнований федерального бюджета в 2022 г. предусмотрен по федеральному проекту «Государственная поддержка реализации на территории АЗРФ инвестиционных проектов» в объеме 6198,1 млн рублей, что составляет 76,2 % в общем объеме финансового обеспечения по ГП, в 2023 г. — 5394,0 млн рублей (72 %), в 2024 г. — 5869,7 млн рублей (100 %).

В 2022–2024 гг. исполнение расходов федерального бюджета законопроектом по ГП запланировано только по Минвостокразвития России. Объем финансового обеспечения реализации ГП за счет средств федерального бюджета соответствует бюджетным ассигнованиям, предусмотренным на реализацию ГП, и составляет в 2022 г. 8129,3 млн рублей, в 2023 г. — 7494,2 млн рублей, в 2024 г. — 5869,7 млн рублей.

Следует отметить, что ГП «Социально-экономическое развитие АЗРФ до 2035 года» не является единственным источником финансирования мероприятий по развитию АЗРФ. Существуют и другие программы, которые направлены на финансирование отдельных направлений развития АЗРФ.

Основные ГП и мероприятия по освоению и развитию регионов АЗРФ представлены в табл. 3.

Также в настоящее время осуществляются мероприятия по привлечению инвестиций в АЗРФ, что реализуется через специальные финансовые инструменты (рисунок): налоговые льготы резидентам; государственную инфраструктурную поддержку;

субсидирование процентной ставки по кредитам; предоставление гражданам в безвозмездное пользование земельных участков на территории АЗРФ — «Арктический гектар»; упрощенный порядок получения статуса резидента АЗРФ.

К основным драйверам экономического развития АЗРФ в настоящее время можно отнести крупные инвестиционные проекты, ориентированные на нефтегазоперерабатывающую отрасль, для реализации которых предоставляется комплекс налоговых преференций, включающий налоговые льготы, нулевые ставки по инвестиционным проектам, реализуемым в ряде регионов АЗРФ, а также налоговый вычет, применяемый при добыче полезных ископаемых. В то же время льготные налоговые ставки не распространяются на нефтегазовые инвестиционные проекты⁴.

На территории АЗРФ применяется особый режим, предполагающий наличие льгот и преференций для ее резидентов. Инвесторы, получившие статус резидента АЗРФ, могут рассчитывать на налоговые и иные льготы. Например, компаниям, осуществляющим деятельность в АЗРФ в течение десяти лет, могут минимизировать налоговые издержки, снизить суммы, выплачиваемые по страховым взносам за счет субсидий государства. В соответствии со специальной программой государство компенсирует процентные ставки, предусматривается упрощенная процедура, связанная с таможенными процедурами и получением земельных участков. Все это может способствовать повышению финансовой устойчивости данных регионов в будущем.

⁴ Фонд развития АЗРФ будет активно пополняться за счет проектов по добыче газа — эксперт. URL: <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/fond-razvitiya-azrf-budet-aktivno-popolnyatsya-za-schet-proektov-po-dobyche-gaza-ekspert-1031117527> (дата обращения: 07.07.2022).

razvitiya-azrf-budet-aktivno-popolnyatsya-za-schet-proektov-po-dobyche-gaza-ekspert-1031117527 (дата обращения: 07.07.2022).

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Таблица 3

Реализация ГП Российской Федерации и мероприятий, направленных на освоение и развитие Арктики

Государственная программа	Мероприятие и уровень рисков для его реализации
Охрана окружающей среды (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 326)	Проведение комплексных научных исследований в высокоширотных районах АЗРФ, реализация мероприятий по ликвидации накопленного вреда окружающей среде
Экономическое развитие и инновационная экономика (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 316)	Создание национального атласа Арктики
Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 304)	Увеличение объемов производства гражданских судов и морской техники на отечественных судостроительных верфях и судоремонтными организациями
Развитие рыбохозяйственного комплекса (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 314)	Развитие региональных и внутрирегиональных перевозок, в том числе государственная поддержка авиапредприятий, расположенных в АЗРФ
Развитие атомного энергопромышленного комплекса (Постановление Правительства РФ от 02.06.2014 г. № 506-12)	Обеспечение приоритетного доступа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока к водным биологическим ресурсам и сохранение самобытного образа жизни
Развитие энергетики (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 321)	Обеспечение производственных, технологических и социально-экономических процессов устойчивого развития ядерного оружейного комплекса Российской Федерации и ее присутствия в Арктической зоне
Развитие транспортной системы (Постановление Правительства РФ от 20.12.2017 г. № 1596)	Обеспечение уровня добычи нефти на месторождениях, находящихся на стадии эксплуатации, развитие новых центров нефтедобычи
	Модернизация инфраструктуры морских портов, в том числе Архангельска и Мурманска, включая строительство новых терминалов и установление пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации с обеспечением их обустройства с учетом сезонности функционирования; строительство объектов морского порта в районе поселка Сабетта, включая создание судоходного подхода канала в Обской губе, в целях транспортного обеспечения развития газодобычи на полуострове Ямал
	Увеличение пропускной способности участков железнодорожной сети, а также создание железнодорожного широтного хода Обская — Салехард — Надым — Пангоды — Новый Уренгой — Коротчаево и железнодорожных подходов к нему
	Развитие СМП для завоза грузов, необходимых для жизнеобеспечения населения арктического побережья, комплексное развитие СМП, включая меры по навигационно-гидрографическому и аварийно-спасательному обеспечению судоходства на трассах СМП
	Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и снижение экологического ущерба
	Развитие и использование объектов инфраструктуры двойного назначения, в том числе развитие морских портов Диксон, Тикси, Певек и Провидения; повышение качественных характеристик внутренних водных путей

Примечание. Источник: составлено автором по данным официального портала Правительства РФ (<http://government.ru/rugovclassifier/465/events/>) (дата обращения: 10.07.2022).

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Специальные режимы	ТОСЭР	АЗРФ	ОЭЗ
	СЗПК	СПИК	Налоговые льготы
Финансовые инструменты	Займы РФРП	Субсидиарная поддержка	ИБК
	Гарантийный фонд, гарантии	Инвестиционный налоговый вычет	КППК
	Микрокредиты	Инвестиционный налоговый кредит	Народный бюджет
	Гранты субъектов РФ в форме субсидий на финансовое обеспечение проектов в сферах науки, технологий и инноваций		
Ресурсная поддержка	Аренда участков без торгов	Государственное имущество	
	Лизинг	ПИПы	Инжиниринг
	Поддержка экспорта	Поддержка МСП	Кластерные объединения
Развитие деловой активности	Трудовые ресурсы	Инвестиционная декларация	

Матрица инвестиционных предпочтений в арктических субъектах РФ:

ТОСЭР — территория опережающего социально-экономического развития; СЗПК — соглашение о защите и поощрении капиталовложений; СПИК — специальный инвестиционный контракт; ОЭЗ — особые экономические зоны; РФРП — региональный фонд развития промышленности; ИБК — инфраструктурные бюджетные кредиты; КППК — корпоративные программы повышения конкурентоспособности; ПИП — приоритетные инвестиционные проекты; МСП — малое и среднее предпринимательство

В работах некоторых российских ученых отмечается, что для регионов АЗРФ характерна высокая динамика изменений инвестиций в основной капитал во времени [15, 16], которая обусловлена началом или окончанием реализации крупных инвестиционных проектов, а также инвестиционной активностью крупнейших компаний промышленных отраслей [17]. Это свидетельствует о некотором запасе прочности, в то же время процесс привлечения инвестиций в АЗРФ сопряжен со множеством рисков, которые связаны не только со специфическими особенностями данного региона, но и с макроэкономическими факторами, включая изменение валютного курса, уровень политической стабильности, изменение темпов экономического роста, уровень инфляции и т. д. После 24 февраля 2022 г. риски существенно возросли, что может угрожать невыполнением намеченных планов по социально-экономическому освоению АЗРФ или привести к сворачиванию деятельности значительного числа компаний. Все это в конечном счете может привести к другим неблагоприятным последствиям

в экономике как регионов АЗРФ, так и страны в целом. Наиболее очевидные риски представлены в табл. 4.

С наибольшими сложностями могут столкнуться те регионы АЗРФ, где влияние ограничительных мер санкционного характера обуславливаются открытостью и интегрированностью в международную торговлю в силу значимых взаимных эффектов. К ним относятся регионы, в которых расположены крупные объекты нефтегазовой, а также лесной промышленности.

По мнению некоторых экспертов [18], из-за санкций сильнее всего могут пострадать те субъекты РФ, в которых велика доля занятых в обрабатывающей промышленности. В меньшей степени последствия кризиса будут сказываться на арктических регионах Сибири и Дальнего Востока, которые в течение последних десяти лет установили достаточно тесные связи с Китайской Народной Республикой (КНР).

К основным рискам можно также отнести спад промышленного производства, рост безработицы, как скрытой, так и официальной [19]. Могут значительно снизиться налоговые доходы консолидированных региональных бюджетов.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Таблица 4

Риски финансовой устойчивости регионов АЗРФ, обусловленные усилением санкционного режима после 24 февраля 2022 г.

	Краткосрочные	→ Долгосрочные	
Со стороны спроса Λ	Меры ограничительного характера, включающие рост внешнеторговых ограничений и формирование нетарифных барьеров	Негативные тенденции, связанные со снижением внешнего спроса	Наращивание со стороны государств, участвующих в мировой торговле, протекционистских мер, направленных на ограничение участия российских компаний-экспортеров в международной торговле
	Рост безработицы, обусловленный вынужденными простоями предприятий, а также расширение практики применения частичной занятости работников	Негативные тенденции, обусловленные неопределенностью, связанной с возможными дополнительными объемами ограничительных мер, сроками их применения в отношении РФ	Негативные тенденции, обусловленные переизбытком кадров и переходом скрытой безработицы в структурную
	Тенденции, обусловленные замедлением темпов роста экономики регионов АЗРФ	Для населения, проживающего в АЗРФ, негативные факторы обуславливаются потерей работы либо переходом на более низкоквалифицированную, снижением квалификации, отсутствием возможности повышения своих профессиональных знаний и навыков Для регионов АЗРФ в целом — негативные тенденции, вызванные оттоком рабочей силы из АЗРФ в более благополучные с точки зрения сохранения доходов регионы	Отрицательные тенденции, вызванные снижением темпов производительности труда, существенным замедлением темпов экономического роста, оттоком человеческого капитала из регионов АЗРФ, технологический регресс и отставание в ряде отраслей
Со стороны предложения ∇	Снижение объемов привлечения внешних источников финансирования или их отсутствие, рост факторов неопределенности, повышающих волатильность валютных курсов Недооцененность финансовых активов, снижение их стоимости	Отсутствие высоколиквидных активов или их сокращение, а также увеличение числа неэффективных и неработающих активов, снижение деловой активности из-за отсутствия возможности кредитования, негативные тенденции, связанные с сокращением притока прямых иностранных инвестиций в регионы АЗРФ	Низкий уровень долговой устойчивости (рост долговой нагрузки, долговых обязательств), ограничение на движение капитала
	Значительное снижение экономической активности, потеря рабочей силы из-за сложности трудоустройства	Нарушение функционирования трансграничных цепочек в результате введенных санкций	Изменение трансграничных и региональных цепочек добавленной стоимости, переориентация на другие рынки сбыта продукции

Примечание. Источник: составлено автором на основе анализа данных официальных инвестиционных порталов регионов АЗРФ.

Макроэкономические риски и угрозы, обусловленные текущим санкционным кризисом, более существенны, чем все предыдущие за последние десять лет. Масштабы рисков и угроз определяются значительным охватом отраслей и неопределенностью их восстановления. В настоящее время наблюдается свертывание дельности иностранных компаний в регионах РФ, усиливается давление иностранных

компаний — поставщиков комплектующих, кроме того, существуют внутренние ограничительные меры, затрагивающие экспорт ряда товаров. Арктические регионы РФ также могут столкнуться с проблемами снижения налоговых поступлений от крупных промышленных компаний, изменением логистических цепочек [18].

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Вероятность возникновения рисков значительна в тех регионах АЗРФ, в которых высока доля предприятий топливно-энергетического комплекса и нефтегазохимии. Причем существуют сложности и с перенаправлением на азиатский рынок продукции из-за ограниченной пропускной способности Транссибирской магистрали.

Из-за ограничения экспорта отдельных видов продукции в ЕС под ударом может оказаться лесная и целлюлозно-бумажная промышленность. Особенно сильно могут пострадать предприятия из таких регионов АЗРФ, как республики Коми, Карелия и Архангельская область, чья продукция отправлялась на экспорт в ЕС по железной дороге. При этом для дальневосточных и сибирских регионов ситуация не столь критичная, так как их продукция была законтрактована в КНР на несколько лет вперед [18].

Регионы АЗРФ, расположенные в сибирской и дальневосточной части РФ могут пострадать

в меньшей степени из-за близости к КНР. В то же время регионы, связанные с иностранными компаниями и импортными технологиями и комплектующими, а также сервисным обслуживанием некоторых отраслей промышленности (например, нефтегазовая отрасль с высокотехнологичным оборудованием), могут иметь существенные проблемы.

Для того чтобы получить более полное представление о макроэкономических рисках и угрозах финансовому положению регионов АЗРФ, необходимо проанализировать их финансовый потенциал до введения масштабных санкционных ограничений финансовой системы 2022 г. Воспользуемся достаточно подробным расчетом, приведенным в работе Р. В. Бадылевича [17], в которой представлена оценка совокупного финансового потенциала регионов АЗРФ, рассчитанная на основе данных Росстата.

Таблица 5

Совокупный финансовый потенциал регионов АЗРФ (по данным 2019 г.), балльная оценка

Регион	Финансовый потенциал				Всего
	бюджетно-налоговый	домашних хозяйств	хозяйствующих субъектов	кредитно-финансовый	
Российская Федерация	12	12	12	12	48
Республика Карелия	8,8	7,9	12,4	3,8	33
Республика Коми	15,9	10,8	12,2	3,2	42,1
Архангельская область	12,2	9,7	7,5	3,8	33,3
Ненецкий АО	16,4	23,4	4,3	-2,4	41,7
Мурманская область	15	12,5	10,3	6,1	43,8
Ямало-Ненецкий АО	26,3	26	18,4	11,3	82
Красноярский край	19,6	8,5	15,9	4,9	48,8
Республика Саха (Якутия)	9,7	8,5	14,4	7,2	39,7
Чукотский АО	6,6	23,8	8,2	1,1	39,6

Примечание. Источник: Бадылевич Р. В. Оценка государственного финансового обеспечения развития Арктической зоны РФ // Фундаментальные исследования. 2020. № 9. С. 11–19. DOI: 10.17513/fr.42836

Расчеты показывают, что регионы АЗРФ можно сгруппировать в несколько групп по уровню финансового потенциала (табл. 6). Лидирующее положение в этом рейтинге занимает Ямало-Ненецкий автономный округ, который имеет один из наиболее высоких показателей уровня доходов населения, инвестиционной активности, участия кредитных институтов в финансовых процессах, а также обеспеченности собственными бюджетными доходами. Относительно неплохие показатели показывает Красноярский край, который находится на среднем уровне финансового потенциала. Остальные регионы АЗРФ имеют финансовый потенциал на уровне ниже среднего или низкий.

В целом финансовый потенциал регионов АЗРФ и до введения санкций был не очень высоким и составлял 45 баллов, что ниже среднего значения по РФ [20]. В то же время можно было наблюдать и существенные расхождения по уровню

использования инструментов финансового регулирования и эффективного привлечения инвестиционных ресурсов среди регионов АЗРФ. Вызовы и угрозы санкционного характера, вызванные обострением ситуации на Украине в 2022 г. и проведением РФ специальной военной операции, могут существенно повлиять на изменение финансового потенциала регионов АЗРФ, так как усиливается риск недостаточного финансирования проектов, предусмотренных программными документами, направленными на обеспечение развития регионов АЗРФ. Помимо этого, существуют риски, связанные со сложностью получения заемных средств, риски сокращения иностранных инвестиций и потери лицензионных соглашений с иностранными компаниями (для ресурсодобывающих компаний), риски, связанные с запретом на вывоз сырья, логистические риски и т. д.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Таблица 6

Группировка регионов АЗРФ по уровню финансового потенциала

Регион	Уровень финансового потенциала			
	Высокий (более 57 баллов)	Средний (от 45 до 51 балла)	Ниже среднего (от 39 до 45 балла)	Низкий (менее 39 баллов)
Ямало-Ненецкий АО	+			
Красноярский край		+		
Республика Коми			+	
Ненецкий АО			+	
Мурманская область			+	
Республика Саха (Якутия)			+	
Чукотский АО			+	
Республика Карелия				+
Архангельская область				+

Примечание. Источник: составлено автором на основе анализа материалов, изложенных в научной статье: Бадьлевич Р. В. Оценка государственного финансового обеспечения развития Арктической зоны РФ // *Фундаментальные исследования.* 2020. № 9. С. 11–19. DOI: 10.17513/fr.42836

Изменение макроэкономической ситуации может существенно отразиться на группировке регионов АЗРФ по уровню финансового потенциала. В частности, если оценивать прямые иностранные инвестиции в экономику регионов, то можно обратить внимание на то, что в большинстве случаев регионы с более высоким уровнем финансового

потенциала привлекали значительные объемы иностранных инвестиций. На основе данных инвестиционного портала регионов России можно составить рейтинг регионов АЗРФ с большим участием иностранного капитала, влияющим на финансовое положение (табл. 7).

Таблица 7

Инвестиционная привлекательность регионов АЗРФ

Регион	Прямые иностранные инвестиции (2020 г.), млн долларов США	Инвестиции в основной капитал (2020 г.), млрд рублей	Рейтинг национального рейтингового агентства (НРА)*, 2021 г.
Ямало-Ненецкий АО	7710,03	1075,31	IC2
Красноярский край	12691,18	478,58	IC4
Республика Коми	45,94	140,45	IC7
Ненецкий АО	836,48	90,24	IC3
Мурманская область	65,88	191,13	IC3
Республика Саха (Якутия)	1113,55	221,71	IC3
Чукотский АО	37,60	31,63	IC3
Республика Карелия	32,36	56,96	IC6
Архангельская область	15,27	108,55	IC5

* Уровень инвестиционной привлекательности региона присваивается по специальной шкале, разделенной на три большие категории, внутри каждой из которых выделяются три подуровня: 1) категория «Высокий уровень инвестиционной привлекательности» — группы: IC1 — высокая инвестиционная привлекательность (первый уровень), IC2 — высокая инвестиционная привлекательность (второй уровень), IC3 — высокая инвестиционная привлекательность (третий уровень); 2) категория «Средний уровень инвестиционной привлекательности» — группы: IC4 — средняя инвестиционная привлекательность (первый уровень), IC5 — средняя инвестиционная привлекательность (второй уровень), IC6 — средняя инвестиционная привлекательность (третий уровень); 3) категория «Умеренный уровень инвестиционной привлекательности» — группы: IC7 — умеренная инвестиционная привлекательность (первый уровень), IC8 — умеренная инвестиционная привлекательность (второй уровень), IC9 — умеренная инвестиционная привлекательность (третий уровень).

Примечание. Источник: составлено автором на основе анализа данных инвестиционного портала регионов России. URL: <https://www.investinregions.ru/regions/29/statistics/> (дата обращения: 07.07.2022).

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Регионы АЗРФ с высоким уровнем финансового потенциала, как правило, имеют существенные прямые иностранные инвестиции, что в текущих условиях является фактором риска. Очевидно, что по итогам 2022 г. иностранные инвестиции сильно сократятся, так как значительная их часть приходилась на те государства, которые ввели в отношении РФ санкции. Соответственно, в данной ситуации поиск новых инвесторов сопряжен со значительными временными затратами.

Начиная с 23 февраля 2022 г. в связи с началом спецоперации на Украине ЕС ввел уже седьмой пакет санкционных мер. Помимо персональных санкций, ЕС запретил госфинансирование торговли с Россией и инвестиции в РФ. Под финансовые и технологические секторальные ограничения попали 64 ключевые структуры РФ, ограничен доступ Правительства РФ, Центробанка России, Альфа-банка, банков «Россия», «Открытие» и Промсвязьбанка к европейскому рынку капитала, заморожены активы Центробанка России, от международной системы межбанковских платежей SWIFT отключены: ВТБ, банки «Россия», «Открытие», Новикомбанк, Промсвязьбанк, Совкомбанк и ВЭБ. Запрещена продажа, поставка, экспорт в Россию банкнот, номинированных в евро, запрещено также вкладывать деньги в проекты, финансируемые совместно с Российским фондом прямых инвестиций. ЕС также ввел ограничения на экспорт в РФ навигационных и морских радиокоммуникационных технологий и др., запретил иметь деловые отношения с двенадцатью российскими компаниями, в которых государственное участие составляет больше 50 %. В их числе промышленная корпорация «Оборонпром», «Ростех», «Газпромнефть», «КАМАЗ». Однако запрет не был распространен на «операции, которые строго необходимы для покупки, импорта или транспортировки ископаемого топлива, в частности угля, нефти и природного газа, а также титана, алюминия, меди, никеля, палладия и железной руды из или через Россию в Евросоюз». При этом ЕС ввел ограничение на торговлю с Россией товарами из железа и стали. Позже в санкционный перечень включили запрет на импорт из России угля и других твердых ископаемых видов топлива, участие компаний из РФ в госзакупках в ЕС, сделки с рядом ключевых российских банков. Был запрещен экспорт в РФ полупроводников, машин и транспортного оборудования, заход российских судов в порты ЕС, осуществление деятельности транспортных компаний на территории ЕС. В июне в рамках шестого санкционного пакета включено отложенное эмбарго на морские поставки нефти (до декабря 2022 г.) и нефтепродуктов (до февраля 2023 г.) из России. Временные исключения из эмбарго предусмотрены для импорта по трубопроводам для тех государств ЕС, которые

сильно зависят от поставок из РФ и не имеют альтернатив. Введен запрет на предоставление услуг российским компаниям в нефтяной отрасли. Кроме того, Сбербанк, Россельхозбанк и Московский кредитный банк были отключены от SWIFT. В июле санкционные ограничения затронули прямой и косвенный импорт, покупку или передачу золота, если оно происходит из России и экспортировано из РФ⁵.

Из решений ЕС следует, что санкционные ограничения могут дополняться и вводиться в отношении отдельных отраслей промышленности РФ. Уже сейчас перечень ограничений оказывает существенное влияние на финансовое положение регионов АЗРФ, так как затрагивает ряд основных видов экономической деятельности, имеющих значительный вес в структуре валового регионального продукта регионов АЗРФ (табл. 8).

Следует обратить внимание на то, что основным практически для всех регионов АЗРФ является такой вид экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых. Причем если проанализировать данный вид деятельности по регионам АЗРФ, то значительная их часть осуществляет добычу и транспортировку именно того сырья, на которое введены ограничения со стороны государств — членов ЕС. В этой связи уровень обеспеченности собственными бюджетными доходами даже у более благополучных регионов может существенно сократиться, а некоторые регионы рискуют перейти в разряд дотационных. Снижение роста бюджетных поступлений в регионах АЗРФ может также сопровождаться ростом совокупных расходов консолидированных бюджетов субъектов в случае, например, роста безработицы.

В целом, если учитывать структуру основных видов экономической деятельности и объем прямых иностранных инвестиций, то можно предположить, что финансовое положение может существенно измениться в худшую сторону в краткосрочной перспективе в таких регионах АЗРФ, как Республика Саха (Якутия) и Красноярский край. В среднесрочной перспективе, в случае введения отсроченных санкций, ситуация может измениться в худшую сторону для Ямало-Ненецкого, Ненецкого автономных округов и Республики Коми. Для остальных регионов АЗРФ на текущий момент санкции будут иметь не столь решающее значение в изменении их финансового положения. Но, в случае продолжения введений санкций со стороны стран ЕС и ряда других стран, есть вероятность ухудшения финансового положения и этих регионов. Основными проблемами могут стать сокращение собственных доходов консолидированных бюджетов и, соответственно, увеличение дотаций со стороны федерального бюджета и снижение инвестиционной привлекательности регионов АЗРФ.

⁵ Official Journal of the European Union. Volume 65. 21 July 2022. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2022:193:FULL&from=EN> (дата обращения: 21.07.2022).

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Таблица 8

Наиболее значимые основные виды экономической деятельности в структуре валового регионального продукта в 2019 г. (указаны три вида деятельности для каждого субъекта РФ), %

Регион	Основные виды экономической деятельности							
	Обработывающие производства	Добыча полезных ископаемых	Торговля оптовая и розничная, ремонт транспортных средств и мотоциклов	Строительство	Транспортировка и хранение	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	Государственное управление и обеспечение военной безопасности
Ямало-Ненецкий АО		61,1	6,2	15,4				
Красноярский край	31,4	21,2	6,8					
Республика Коми	11,7	37,2			8,0			
Ненецкий АО		76,2		8,9	6,7			
Мурманская область		13,4			11,3	13,0		
Республика Саха (Якутия)		48,2		10,6	7,6			
Чукотский АО		43,5					10,5	10,5
Республика Карелия	16,9	17,6			11,8			
Архангельская область	16,9	30,9			10,1			

Примечание. Источник: составлено автором на основе анализа данных инвестиционного портала регионов России. URL: <https://www.investinregions.ru/regions/29/statistics/> (дата обращения: 07.07.2022).

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Выводы

В текущих геополитических условиях, с учетом специфических особенностей регионов АЗРФ, вызовы и угрозы финансовой устойчивости становятся более существенными. Потенциальное сокращение экспортных доходов может привести к ухудшению финансового положения регионов АЗРФ, в которых велика доля экспортной составляющей и смежных отраслей. Существуют также кредитные риски для финансовых организаций и риски снижения доходов бюджета.

Риски финансовой устойчивости регионов АЗРФ, обусловленные усилением санкционного режима после 24 февраля 2022 г., существенно возросли, что может угрожать невыполнением намеченных планов по социально-экономическому освоению АЗРФ или привести к сворачиванию деятельности значительного числа компаний, что в конечном счете может привести к другим неблагоприятным последствиям в экономике регионов АЗРФ. К основным рискам можно отнести спад промышленного производства, рост безработицы, как скрытой, так и официальной. Могут значительно снизиться налоговые доходы консолидированных региональных бюджетов.

Анализ показывает, что наблюдаются существенные расхождения по уровню использования инструментов финансового регулирования и эффективного привлечения инвестиционных ресурсов среди регионов АЗРФ. Вызовы и угрозы санкционного характера, вызванные обострением ситуации на Украине в 2022 г. и проведением РФ специальной военной операции, могут существенно повлиять на изменение финансового потенциала регионов АЗРФ, так как усилится риск недостаточного финансирования проектов, предусмотренных программными документами, направленными на обеспечение развития регионов АЗРФ. Помимо этого, существуют риски, связанные со сложностью получения заемных средств, риски сокращения иностранных инвестиций и потери лицензионных соглашений с иностранными компаниями (для ресурсодобывающих компаний), риски, связанные с запретом на вывоз сырья, логистические риски и т. д.

Макроэкономические риски и угрозы для финансового положения могут существенно возрасти и повлиять на ухудшение ситуации в краткосрочной перспективе в Республике Саха (Якутия), Красноярском крае. В среднесрочной перспективе, в случае введения отсроченных санкций, ситуация может ухудшиться в Ямало-Ненецком, Ненецком автономных округах и Республике Коми. Для остальных регионов АЗРФ в настоящее время риски изменения финансового положения не столь очевидны.

В то же время обеспечение стабильного финансирования государственных программ позволяет

отчасти справиться с негативными тенденциями в регионах АЗРФ и обеспечивает аккумулирование финансовых, организационных, управленческих и других ресурсов для решения приоритетных задач, направленных на развитие данной территории.

Региональным органам государственной власти необходимо обратить внимание на ряд негативных эффектов, связанных с ограниченными возможностями для саморазвития территорий в долгосрочной перспективе, что обусловливается снижением инвестиционной привлекательности и возможным сокращением «дешевых» бюджетных кредитов, используемых для повышения сбалансированности региональных бюджетов. По этой причине необходимо обеспечить реализацию на региональном уровне механизма государственных гарантий, в частности инвестиционных и кредитных, ориентированных на реализацию наиболее важных с государственной точки зрения проектов. Данная мера может также положительно сказаться на финансовой устойчивости предприятий малого и среднего бизнеса. Реализация государственных мер, направленных на поддержание экономически состоятельных и особо значимых проектов может стать драйвером развития регионов АЗРФ и обеспечить условия для адаптации и модернизации экономики в условиях санкционного давления со стороны ряда стран. Реализация крупных проектов требует значительного объема финансовых средств, в связи с чем целесообразно развивать систему формирования финансовых ресурсов через механизм внутренних заимствований. Источником таких ресурсов может стать фондовый рынок, банковская, страховая и пенсионные системы. Это повысит устойчивость финансовой системы в целом, позволит задействовать внутренние резервы максимально эффективно.

Статья вносит вклад в развитие прикладной науки, так как в ней подробно анализируются макроэкономические риски и угрозы финансовому положению регионов АЗРФ, обусловленные усилением санкционного режима после 24 февраля 2022 г. Определены направления влияния рисков по наиболее значимым видам экономической деятельности в структуре валового регионального продукта регионов АЗРФ. Систематизация основных финансовых инструментов, направленных на привлечение инвестиций в АЗРФ, а также уточнение рисков финансовой устойчивости регионам АЗРФ позволят органам государственной власти и бизнес-сообществу выработать более приемлемый комплекс мер для минимизации последствий санкционных ограничений. Дальнейшие исследования будут включать изучение возможностей повышения финансовой устойчивости регионов АЗРФ в условиях санкционного давления со стороны ЕС, США и Канады.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

Список источников

1. Indus K. The role and place of financial resources for the development of regions // *Baltic Journal of Economic Studies*. 2018. vol. 3 (4). P. 94–98. DOI: 10.30525/2256-0742/2018-4-3-94-98
2. Ulchenko M. V., Badylevich R. V., Kondratovich D. L. Specific features of ensuring economic security of coastal Arctic regions // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2019. Vol. 302, № 1. P. 012104. DOI:10.1088/1755-1315/302/1/012104
3. Зенченко С. В. Использование оптимизационных моделей при исследовании финансового потенциала региона // *Вестник Института дружбы народов Кавказа: Теория экономики и управление народным хозяйством*. 2008. № 3 (7). С. 68–74.
4. Колчина О. Разработка методики оценки инвестиционного образования // *Муниципальная власть*. 2006. № 3. С. 79.
5. Иванова Т. Б., Прокопенко Р. А. Финансовый потенциал территорий: оценка и принятие управленческих решений // *Региональная экономика: теория и практика*. 2007. № 11 (50). С. 82–90.
6. Lewis D., Garcilazo E., McCann Ph. The effects of the global financial crisis on European regions and cities // *Journal of Economic Geography*. July 2015. No. 15 (5). P. 935–949. DOI:10.1093/jeg/lbv032
7. Ball L. M. Long-term damage from the great recession in OECD countries, NBER Working Paper 20185, 2014, Cambridge, MA. P. 149–160. DOI: 10.4337/ejeep.2014.02.02
8. Gennaioli N., La Porta R., Lopez de Silanes F., Shleifer A. Growth in regions. NBER Working Paper 18937, National Bureau of Economic Research, 2013, Cambridge, MA. DOI 10.3386/w18937
9. Alizadeh P., Amiri M. A decision support approach for financial policy measures selection // *Journal of Science and Technology Policy Management*. July 2022. DOI:10.1108/JSTPM-09-2021-0142
10. Pisar P., Ďurcekova I. and Stachova M. The contribution of innovation actors into business R & D funding — does the substitution effect of public support work in the EU? // *E a M: Ekonomie a Management*. 2020. Vol. 23, No. 1. P. 121–134. doi: 10.15240/tul/001/2020-1-009
11. Mitchell J., Testa G., Martinez M. S., Cunningham P. N. and Szkuta K. Tax incentives for R & D: supporting innovative scale-ups? // *Research Evaluation*. 2020. Vol. 29, No. 2. P. 121–134. doi: 10.1093/reseval/rvz026
12. Chen J. The Influence of Fiscal and Financial Policies on Upgrading of Regional Industrial Structure // *Open Access Library Journal*. 2021. No. 08 (11). P. 1–17. DOI:10.4236/oalib.1107648
13. Zhang Q. Research on the Relationship between the Secondary Industry Structure Adjustment and the Linkage Development of Science, Technology and Finance // *Scientific Management Research*. 2016. No. 34. P. 109–112.
14. Бадылевич Р. В. Оценка государственного финансового обеспечения развития Арктической зоны РФ // *Фундаментальные исследования*. 2020. № 9. С. 11–19. DOI: 10.17513/fr.42836
15. Gadzhiev Yu. A. Dynamics of investment in fixed capital in the economy of the Northern regions // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2015. Vol. 1 (37). P. 59–71. DOI 10.15838/esc/2015.1.37.4
16. Гущина И. А., Кондратович Д. Л. О социальных аспектах национальных программ освоения Арктики // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2018. Т. 1, № 11. С. 65–73.
17. Бадылевич Р. В. Оценка государственного финансового обеспечения развития Арктической зоны РФ // *Фундаментальные исследования*. 2020. № 9. С. 11–19. DOI: 10.17513/fr.42836
18. Зубаревич Н. В. Риски для российских регионов в 2022 году // *Международная научно-практическая конференция «Ломоносовские чтения». Наука и искусство экономической политики в кризисных условиях (Москва, 18–20 апреля 2022 г.)*. URL: https://lomonosov-msu.ru/file/event/7383/eid7383_attach_09a4ebf52ca343fe58678516b2f8903e4358a758.pdf (дата обращения: 07.07.2022).
19. Bagheria S., Akbarpour H. Reinvestigation of the West's Sanctions against Russia in the Crisis of Ukraine and Russia's Reaction // *Procedia Economics and Finance*. 2016. No. 36. P. 89–95. doi:10.1016/S2212-5671(16)30019-3
20. Ульченко М. В. Ранжирование регионов Арктической зоны РФ по критериям и индикаторам экономической безопасности с учетом уровня их финансового потенциала: База данных. Номер свидетельства: RU 2022620183. Патентное ведомство: Россия, год публикации: 2022, номер заявки: 2022620023, дата регистрации 10.01.2022, дата публикации 19.01.2022.

References

1. Indus K. The role and place of financial resources for the development of regions. *Baltic Journal of Economic Studies*, 2018, vol. 3 (4), pp. 94–98. DOI: 10.30525/2256-0742/2018-4-3-94-98
2. Ulchenko M. V., Badylevich R. V., Kondratovich D. L. Specific features of ensuring economic security of coastal Arctic regions. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2019, vol. 302, no. 1, pp. 012104. DOI:10.1088/1755-1315/302/1/012104
3. Zenchenko S. V. Ispol'zovanie optimizacionnyh modelej pri isledovanii finansovogo potenciala regiona [The use of optimization models in the study of the financial potential of the region]. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza: Teoriya ekonomiki i upravlenie narodnym hozyajstvom* [Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus: Theory of Economics and Management of the National Economy], 2008, no. 3 (7), pp. 68–74. (In Russ.).

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ

4. Kolchina O. Razrabotka metodiki ocenki investicionnogo obrazovaniya [Development of methods for assessing investment education]. *Municipal'naya vlast'* [Municipal Authority], 2006, no. 3, pp. 79. (In Russ.).
5. Ivanova T. B., Prokopenko R. A. Finansovyy potencial territorij: ocenka i prinyatie upravlencheskih reshenij [Financial potential of territories: assessment and management decision-making]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], 2007, no. 11 (50), pp. 82–90. (In Russ.).
6. Lewis D., Garcilazo E., McCann Ph. The effects of the global financial crisis on European regions and cities. *Journal of Economic Geography*, July 2015, no. 15 (5), pp. 935–949. DOI:10.1093/jeg/lbv032
7. Ball L. M. Long-term damage from the great recession in OECD countries, NBER Working Paper 20185, 2014, Cambridge, MA, pp. 149–160. DOI: 10.4337/ejeep.2014.02.02
8. Gennaioli N., La Porta R., Lopez de Silanes F., Shleifer A. Growth in regions. NBER Working Paper 18937, National Bureau of Economic Research, 2013, Cambridge, MA. DOI 10.3386/w18937
9. Alizadeh P., Amiri M. A decision support approach for financial policy measures selection. *Journal of Science and Technology Policy Management*, July 2022. DOI:10.1108/JSTPM-09-2021-0142
10. Pisar P., Ďurceková I. and Stachová M. The contribution of innovation actors into business R & D funding — does the substitution effect of public support work in the EU? *E a M: Ekonomie a Management*, 2020, vol. 23, no. 1, pp. 121–134. doi: 10.15240/tul/001/2020-1-009
11. Mitchell J., Testa G., Martinez M. S., Cunningham P. N. and Szkuta K. Tax incentives for R & D: supporting innovative scale-ups? *Research Evaluation*, 2020, vol. 29, no. 2, pp. 121–134. doi: 10.1093/reseval/rvz026
12. Chen J. The Influence of Fiscal and Financial Policies on Upgrading of Regional Industrial Structure. *Open Access Library Journal*, 2021, no. 08 (11), pp. 1–17. DOI:10.4236/oalib.1107648
13. Zhang Q. Research on the Relationship between the Secondary Industry Structure Adjustment and the Linkage Development of Science, Technology and Finance. *Scientific Management Research*, 2016, no. 34, pp. 109–112.
14. Badylevich R. V. Ocenka gosudarstvennogo finansovogo obespecheniya razvitiya arkticheskoy zony RF [Assessment of state financial support for the development of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 2020, no. 9, pp. 11–19. DOI: 10.17513/fr.42836 (In Russ.).
15. Gadzhiev Yu. A. Dynamics of investment in fixed capital in the economy of the Northern regions. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2015, vol. 1 (37), pp. 59–71. DOI 10.15838/esc/2015.1.37.4
16. Gushchina I. A., Kondratovich D. L. O social'nykh aspektakh nacional'nykh programm osvoeniya Arktiki [On the social aspects of national Arctic development programs]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions], 2018, vol. 1, no. 11, pp. 65–73. (In Russ.).
17. Badylevich R. V. Ocenka gosudarstvennogo finansovogo obespecheniya razvitiya Arkticheskoy zony RF [Assessment of state financial support for the development of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 2020, no. 9, pp. 11–19. DOI: 10.17513/fr.42836 (In Russ.).
18. Zubarevich N. V. Riski dlya rossijskikh regionov v 2022 godu [Risks for Russian regions in 2022]. *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya "Lomonosovskie chteniya". Nauka i iskusstvo ekonomicheskoy politiki v krizisnykh usloviyakh (Moscow, April 18–20, 2022)* [International scientific and practical conference "Lomonosov readings". The Science and Art of Economic Policy in Crisis Conditions]. (In Russ.). Available at: https://lomonosov-msu.ru/file/event/7383/eid7383_attach_09a4ebf52ca343fe58678516b2f8903e4358a758.pdf (accessed 07.07.2022).
19. Bagheria S., Akbarpour H. Reinvestigation of the West's Sanctions against Russia in the Crisis of Ukraine and Russia's Reaction. *Procedia Economics and Finance*, 2016, no. 36, pp. 89–95. doi:10.1016/S2212-5671(16)30019-3
20. Ulchenko M. V. Ranzhirovaniye regionov Arkticheskoy zony RF po kriteriyam i indikatoram ekonomicheskoy bezopasnosti s uchetom urovnya ih finansovogo potenciala [Ranking of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation according to criteria and indicators of economic security, taking into account the level of their financial potential]: Database. Certificate number: RU 2022620183 Patent Office: Russia, year of publication: 2022, application number: 2022620023, registration date 10.01.2022. Publication date 19.01.2022. (In Russ.). Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47779390> (accessed 07.07.2022).

Об авторе:

Д. Л. Кондратович — канд. экон. наук, старший научный сотрудник.

About the author:

D. L. Kondratovich — PhD (Economics), Senior Researcher.

Статья поступила в редакцию 23 июля 2022 года.

Статья принята к публикации 16 октября 2022 года.

The article was submitted on July 23, 2022.

Accepted for publication on October 16, 2022.