

УДК 338.43(470.13-22)

СЕЛЬСКАЯ ЭКОНОМИКА СЕВЕРНОГО РЕГИОНА: СПЕЦИФИКА, НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ

В. А. Иванов**Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми научного центра Уральского отделения РАН, Сыктывкар, Россия**

Для цитирования: Иванов В. А. Сельская экономика северного региона: специфика, направления и механизмы развития // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. № 2. С. 46-55 DOI: 10.37614/2220-802X.2.2021.72.004

Аннотация. Представлены результаты научных исследований обоснования направлений и механизмов развития сельской экономики Республики Коми. Теоретической и методологической основой послужили труды ученых в области развития отраслей сельской экономики. В качестве методов применялись: аналитический, статистический, логический, сравнительный, SWOT-анализ, экспертных оценок. Были использованы нормативно-правовые акты по сельскому развитию, данные территориальной статистики. Рассмотрены взгляды ученых-экономистов на содержание понятия сельской экономики, выявлены особенности и проблемы ее развития. Установлено преобладание в отраслях сельской экономики малых форм хозяйствования, выявлена низкая доходность производимой продукции. Показано снижение роли сельской экономики в общей экономической деятельности региона. С целью расширения сфер деятельности в сельской местности предложена диверсификация производства. Разработаны механизмы и приоритетные направления совершенствования господдержки развития сельской экономики. Для устранения преобладающего в настоящее время тактического подхода к решению текущих проблем сельской экономики обосновано её стратегическое управление. В качестве эффективного механизма развития ее отраслей предложено использовать стратегическое планирование и прогнозирование. Обоснованы методологические основы разработки стратегии. Сформулированные научно-методические положения стратегического планирования легли в основу разработки стратегий развития сельского хозяйства Республики Коми и оленеводства Европейского Северо-Востока России. Полученные результаты использованы при разработке Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 г., они также могут стать основой для совершенствования господдержки отраслей сельской экономики, для подготовки стратегий и программ устойчивого развития ее отраслей и сфер на уровне региона и муниципальных образований. Результаты исследования могут быть полезны в дальнейшей научно-исследовательской работе автора, а также в учебном процессе.

Ключевые слова: сельская экономика, формы, методы и механизмы, диверсификация, направления совершенствования регулирования, стратегия, Республика Коми, Европейский Северо-Восток.

RURAL ECONOMY OF THE NORTHERN REGION: SPECIFICS, DIRECTIONS AND MECHANISMS OF DEVELOPMENT

Valentin A. Ivanov**Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi Republic Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktывkar, Russia**

For citation: Ivanov V. A. Rural economy of the northern region: specifics, directions and mechanisms of development. Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo porjadka [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2021, no. 2, pp. 46-55 DOI: 10.37614/2220-802X.2.2021.72.004

Abstract. The article presents the results of the research to substantiate the directions and mechanisms of development of the rural economy of the Komi Republic. The theoretical and methodological basis of the study was the works of the scientists in the field of development of rural economy sectors. The methods used were analytical, statistical, logical, comparative, SWOT analysis, and expert assessments. When studying this topic, we used normative legal acts on rural development, data from territorial statistics. The paper considers the views of the scientists and economists on the content of the concept of rural economy, identifies the features and problems of its development. The predominance of small forms of management in the branches of the rural economy has been established, and the low profitability of the products produced has been revealed. The article shows a decrease in the role of the rural economy in the overall economic activity of the region. In order to expand the areas of activity in the rural areas, the diversification of production

is proposed. Mechanisms and priority areas for improving state support for the development of the rural economy have been developed. To eliminate the currently prevailing tactical approach to solving the current problems of the rural economy, its strategic management is justified. As an effective mechanism for the development of rural economy sectors, it is proposed to use strategic planning and forecasting. The methodological foundations of the strategy development are substantiated. The formulated scientific and methodological provisions of strategic planning are the basis for the development of strategies for the development of agriculture in the Komi Republic and reindeer herding in the European North-East of Russia. The results of the study are used in the development of the Strategy of Socio-economic Development of the Republic of Komi for the period up to 2035, and can also become the basis for improving state support for rural economy sectors, for the preparation of strategies and programs for the sustainable development of its industries and spheres at regional and municipal levels. The use of the research results is possible in the further research work of the author, as well as in the educational process.

Keywords: rural economy, forms, methods and mechanisms, diversification, directions for improving regulation, strategy, Komi Republic, European North-East.

Введение

Устойчивый рост отраслей экономики села дает дополнительные возможности сельскому развитию. Сельская экономика, прежде всего сельское хозяйство, обеспечивает продовольственную безопасность страны, сохранение генофонда нации, аграрного ландшафта и культурного наследия.

В настоящее время в сельской экономике Республики Коми преобладают аграрный и лесной сектора, доля которых в валовом региональном продукте и численности занятых в экономике региона продолжает снижаться.

В аграрной сфере, особенно на периферии, разрушилась материально-техническая база, произошло резкое сокращение обрабатываемых сельхозземель, поголовья животных, численности работников, ухудшение их профессионального уровня и качества жизни, падение производства всех видов сельскохозяйственной продукции.

В лесном секторе наблюдается истощение лесного фонда, снижение качества леса по составу, запасу и свойствам древесины в пределах транспортной доступности лесных участков. На сельских территориях не развита лесопереработка. Лесодостаточные сельские районы являются сырьевой базой ОАО «Монди-СЛПК» в Сыктывкаре. Сложившаяся ситуация связана во многом с тем, что развитие ее отраслей и сфер отошло на второй план в силу приоритета топливно-сырьевого сектора и лесопереработки на крупных предприятиях, ориентированных на экспорт продукции.

Преодоление негативных тенденций в сельской экономике связано с расширением видов деятельности на селе, усилением государственного регулирования ее отраслей.

Целью статьи является обоснование направлений и механизмов развития сельской экономики на примере Республики Коми. Для ее достижения поставлены следующие задачи: выявить особенности и проблемы развития сельской экономики; предложить направления ее диверсификации; обосновать механизмы развития экономики села;

разработать стратегии развития сельского хозяйства, включая оленеводство.

Особенности, возможности и проблемы развития сельской экономики. Экономике села часто отождествляют с аграрным сектором. В последнее время появился ряд работ, посвященных данной тематике [1–4]. Анализ публикаций показывает, что определение «сельская экономика» не является устоявшимся.

В настоящее время в экономике северного села ведущая роль принадлежит сельскому и лесному хозяйству, охоте, рыболовству, доля которых в показателях Республики Коми снижается. Валовой региональный продукт указанных отраслей уменьшился с 2,9 % в 2005 г. до 1,5 % в 2019 г., численность работников — с 10,1 до 4,8 %. Нет устойчивых темпов роста инвестиций в основной капитал. В отраслях сельской экономики, за исключением 2019 г., доля инвестиций была ниже уровня 2005 г.

В сельской экономике ведущих стран сельское хозяйство не является ведущей отраслью, его роль и место имеют тенденцию к сокращению [5]. Особый интерес заслуживает опыт развития сельской экономики в Китае. За годы реформ темпы ее роста были выше темпов роста городской экономики. Численность занятых на предприятиях в сельских районах увеличилось с 38,5 млн чел. в 1984 г. до 170 млн в 2006 г. [6].

В отраслях сельской экономики Республики Коми преобладают малые субъекты хозяйствования. Сейчас доля малых предприятий в общей численности организаций превышает половину. Основные показатели деятельности малых форм организации производства приведены в табл. 1.

Анализ финансового состояния экономики сельских территорий показал высокую долю убыточных организаций, низкую их рентабельность. Причем рентабельность реализованной продукции снизилась с 9 % убыточности в 2014 г. до 1,5 %, рентабельность активов — с 8,9 до 2,8 % (табл. 2).

Таблица 1

Характеристика малых форм хозяйствования в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве Республики Коми

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Число малых предприятий, ед.	478	347	336	316	...*
Из них микропредприятий	359	300	291	278	...*
Доля малых предприятий в общей численности хозяйствующих субъектов, %	50,6	50,0	51,5	53,2	...*
Из них микропредприятий	46,0	41,0	44,6	46,8	...*
Численность индивидуальных предпринимателей, ед.	483	550	365	437	480
Число крестьянских (фермерских) хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, ед.	321	315	302	269	246
Средняя численность работников малых предприятий, чел.	2719	1810	1839	2028	1464
Численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, чел.	1795	1848	1112	1299	1870
Оборот малых предприятий, млн руб.	2492,0	2101,0	1881,5	2697,2	2539,9
Из них микропредприятий	987,0	962,6	1274,6	1421,7	1093,9
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) индивидуальных предпринимателей, млн руб.	1124,7	1054,9	1016,3	1055,7	3006,3
Доля в производстве валовой продукции сельского хозяйства, % фермерских хозяйств	5,2	5,5	5,4	4,7	3,5
хозяйств населения	33	30	23	26	24

Примечание. Составлено по: Статистический ежегодник Республики Коми.

* Данные за 2019 г. отсутствуют.

Таблица 2

Финансовые показатели организаций сельского и лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства Республики Коми

Показатель	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Прибыль (убыток -), млн руб.	676	-553	821	692	530	559,4	411,0	348,9
Доля убыточных организаций, %	64	45	33	48	37	37	20	47
Рентабельность (убыточность -) реализованной продукции, %	-11,1	-5,9	9,0	7,4	4,8	5,1	0,9	-1,5
Рентабельность (убыточность -) активов	14,0	-6,1	8,9	7,7	6,9	7,0	4,9	2,8

Примечание. Составлено по: Статистический ежегодник Республики Коми.

На сельских территориях Республики Коми имеются хорошие условия для развития лесного хозяйства, заготовки и переработки дикоросов, для производства органической продукции [7, 8]. Для сельской экономики северного региона характерен ряд серьезных проблем и ограничений, основные из них: 1) неполная реализация природно-ресурсного и трудового потенциала; 2) низкий уровень инвестиций в инфраструктуру и отрасли сельской экономики; 3) узость сферы приложения труда; 4) истощение лесного фонда, особенно в районах с доминирующей лесопромышленной деятельностью; 5) снижение качества леса по составу, запасу древесины в пределах транспортной доступности лесных участков; 6) неоптимальная пространственная организация

лесного сектора; 7) разрушение материально-технической базы аграрного производства; 8) сокращение заготовок леса и производства сельскохозяйственной продукции; 9) ухудшение демографической ситуации на селе и кадрового потенциала в аграрном секторе; 10) неразвитость и деградация объектов сельской инфраструктуры (за годы рыночных реформ прекратилось строительство сельских дорог и медицинских учреждений); 11) коммунальные системы (водопровода, отопления, канализации) имеют высокий износ, подвергаются частым авариям, благоустройство жилищного фонда в сельских районах в 2–3 раза ниже среднероссийского уровня; 12) тарифы на коммунальные услуги на селе значительно выше по сравнению с городом; 13)

величина интегрального показателя комфортности жилищно-коммунальных условий в районах с полностью сельским населением в 1,3 раза ниже по сравнению со средним значением по Республике Коми; 14) ограниченный доступ субъектов сельской экономики к рынкам продукции, материально-техническим, финансовым ресурсам и информационно-консультационным услугам; 15) ограниченность собственной финансовой базы и полномочий местного самоуправления распоряжаться ресурсами, расположенными на территории сельских муниципалитетов [9–11]. Для преодоления сложившихся негативных тенденций в сельской экономике необходимы: устойчивое и сбалансированное развитие сельских территорий; максимальное использование их ресурсного потенциала; дифференцированный подход к направлениям, механизмам и мерам государственной поддержки сельского предпринимательства; развитие несельскохозяйственных видов деятельности.

Необходимость усиления роли государства в развитии села и сельской экономики. Использование либерально-рыночной модели крайне негативно отразилось на развитии северного села и сельской экономики. Результаты рыночных реформ для них отрицательные.

Следует согласиться с позицией А. И. Татаркина, что для Российской Федерации как для федеративного государства с многонациональным населением, огромным пространством, разнообразием

экономических укладов, исторических и национально-культурных традиций наиболее присуща смешанная (конвергентная) модель социально-экономического и общественного развития [12]. Некоторые исследователи эту модель называют планово-рыночной. Только замена либерально-монетаристской модели на планово-рыночную позволит сельским территориям и их экономике устойчиво развиваться. Анализ зарубежного опыта показывает, что аграрная отрасль и другие сферы сельской экономики, социальное развитие села активно поддерживаются государством [13–15].

Сельское хозяйство в зоне Севера и Арктики имеет социальную направленность. Здесь его трудно отнести к аграрному бизнесу. На удаленных сельских территориях сельское хозяйство решает проблему обеспечения социально незащищенных слоев населения рабочими местами, социальных организаций — свежей полноценной продукцией. Аграрные предприятия и крестьянско-фермерские хозяйства занимаются содержанием дорог в зимний период, помогают населению в заготовке дров, вспашке огородов, сенокосении и выполняют другие виды деятельности. В последние годы социальное сельское хозяйство привлекло внимание ученых [16–21]. Государство объективно должно поддерживать этот важный сектор сельской экономики из-за его роли в условиях экстремального климата.

Государство с помощью различных методов и механизмов регулирует развитие экономики села (рис. 1).



Рис. 1. Механизмы развития сельской экономики

Диверсификация сельской экономики и механизмы ее развития. В ходе либеральных рыночных реформ резко сократилась численность занятых в отраслях сельской экономики. Только за последние десять лет количество занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве сократилась в 1,7 раза, в том числе в организациях — в 2,2 раза. Доля занятых в отраслях

сельской экономики в общей численности занятых по народному хозяйству Республики Коми уменьшилась с 7 % в 2010 г. до 4,8 % в 2019 г. (табл. 3). В предстоящие годы количество и доля занятых в сельском и лесном хозяйстве будет сокращаться, высвобождаемые трудовые ресурсы целесообразно занять в других сферах сельской экономики.

Таблица 3

Динамика и доля численности занятых в отраслях сельской экономики Республики Коми за 2010–2019 гг.

Показатель	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Численность занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыболовстве, тыс. чел.	33,0	26,2	23,2	20,9	20,3	19,6	19,4
В том числе в организациях	17,0	12,3	11,9	11,2	8,3	7,4	7,6
Из них в организациях сельского хозяйства и предоставления услуг в этой области	6,0	4,4	4,3	4,1	4,3	3,3	3,2
Доля занятых в сельской экономике в общей численности занятых, %	7,0	5,9	5,3	5,0	5,0	4,8	4,8

Примечание. Составлено по: Статистический ежегодник Республики Коми; Сельское хозяйство в Республике Коми.

Расширение сферы приложения труда может происходить в следующих видах сельской деятельности.

1. Лесовосстановление, включая проведение лесовосстановительных рубок. За 2010–2019 гг. в среднем за год лесовосстановительные работы осуществлялись на площади 40 тыс. га. Среднегодовой прирост составил 5,2 %.

2. Развитие лесопереработки (производство пиломатериалов, строительного бруса) и максимально полное использование всего древесного сырья на сельских территориях. Сейчас лесодостаточные муниципальные районы имеют слабую лесопереработку, являясь сырьевой базой целлюлозно-бумажного, фанерного и плитного производства в Сыктывкаре и других городах.

3. Производство брикетов и пеллетов из низкосортной древесины и отходов, их использование для выработки теплоэнергии в сельских поселениях.

4. Развитие деревянного домостроения (строительство жилых домов, производство мебели, дверей, окон и других столярных изделий) в сельских муниципалитетах.

5. Заготовка и переработка недревесных ресурсов леса.

6. Интеграция сельского и лесного хозяйства.

7. Развитие промыслов и ремесел.

8. Производство стройматериалов из местного сырья.

9. Развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства: картофелеводства, кормопроизводства, скотоводства, оленеводства, а также рыбного хозяйства. Эти отрасли следует рассматривать как фактор увеличения числа рабочих мест на селе.

10. Воспроизводство почвенного плодородия (заготовка и внесение органических удобрений, мелиорация сельскохозяйственных земель, проведение комплекса агротехнических работ).

11. Строительство сельских и круглогодичных лесных дорог.

12. Модернизация коммунальной инфраструктуры села, характеризующейся высоким износом.

13. Социальное обустройство сельских территорий.

14. Развитие экологического туризма, сельского гостиничного бизнеса.

15. Охрана окружающей среды.

Диверсификация производства в сельской местности будет способствовать созданию дополнительных высокооплачиваемых рабочих мест, наполнению доходной части муниципальных бюджетов, устойчивому социально-экономическому развитию сельских поселений, повышению доходов их населения.

Приоритетными направлениями совершенствования механизма развития сельской экономики являются: переориентация в пользу преобладающих в сельской местности малых и средних форм хозяйствования субсидий, льготных инвестиционных кредитов; компенсация из бюджета части затрат на новое оборудование, технологическое перевооружение; грантовая поддержка фермерских хозяйств, семейных животноводческих ферм, потребительских кооперативов, индивидуальных предпринимателей; создание регионального фонда поддержки субъектов сельской экономики; для устранения преобладающего в настоящее время тактического подхода к решению текущих задач сельской экономики необходим переход к стратегическому управлению и долгосрочному планированию.

Стратегическое управление сельским хозяйством. Устойчивость отраслей сельской экономики в значительной степени зависит от действующей системы управления, которая представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных элементов, обеспечивающих весь процесс социально-экономического развития — с постановки цели для решения тех проблем, с которыми связана их реализация. Составной частью системы управления являются стратегическое планирование и прогнозирование.

Разработанные стратегии социально-экономического развития аграрного сектора как на федеральном, так и на региональном уровнях определяют базовые стратегические цели, предлагают приоритетные направления устойчивого роста производства продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности, повышения уровня и качества жизни крестьян, совершенствование координации сотрудничества государственных органов и местного самоуправления, финансового обеспечения. Принятие таких документов позитивно скажется на обеспечении продовольственной независимости страны.

Методические подходы к подготовке стратегии развития аграрного сектора включают следующие этапы (рис. 2).

С учетом научно обоснованных положений стратегического управления разработаны стратегии развития сельского хозяйства и этнообразующей арктической отрасли — оленеводства [22, 23].

При формировании стратегии развития аграрного сектора северного региона установлены три базовые стратегические цели: 1) устойчивый рост производства социально значимой продукции; 2) улучшение питания населения за счет развития органического сельского хозяйства; 3) повышение

уровня и качества жизни крестьян и сокращение различий в условиях жизни сельского и городского населения.

Сценарный прогноз прироста валовой продукции в сопоставимых ценах приведен на рис. 3. При сравнении основного показателя реализации стратегии более благоприятным выглядит оптимистический сценарий развития.

Приведенные на рис. 3 и 4 данные по оптимистическому сценарию достижимы при росте инвестиций в основной капитал на уровне 4–5 % среднегодовых (в 2015–2019 гг. этот показатель составил лишь 1 %). Ежегодный рост субсидий из консолидированного бюджета потребует увеличить в размере 2 % расходов в целом по экономике. В 2019 г. доля расходов на развитие сельского и рыбного хозяйства составила 1 %, или 955 млн руб.

В качестве стратегических целей развития оленеводства определены: комплексное развитие отрасли; повышение уровня и улучшение условий жизни оленеводов.

Достижение уровня самообеспечения населения продукцией сельского хозяйства на период до 2035 г. при различных сценариях развития охарактеризовано на рис. 4.

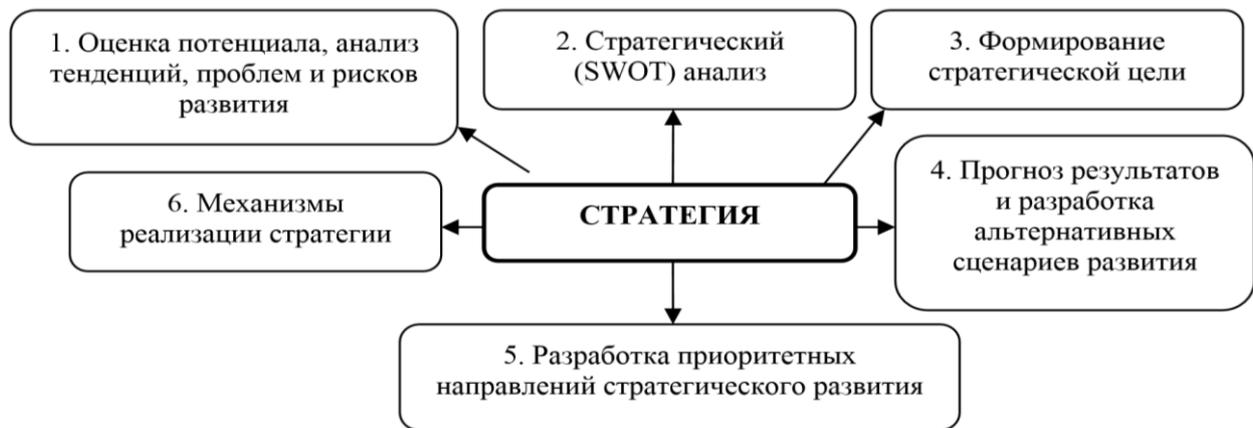


Рис. 2. Этапы формирования стратегии социально-экономического развития аграрного сектора

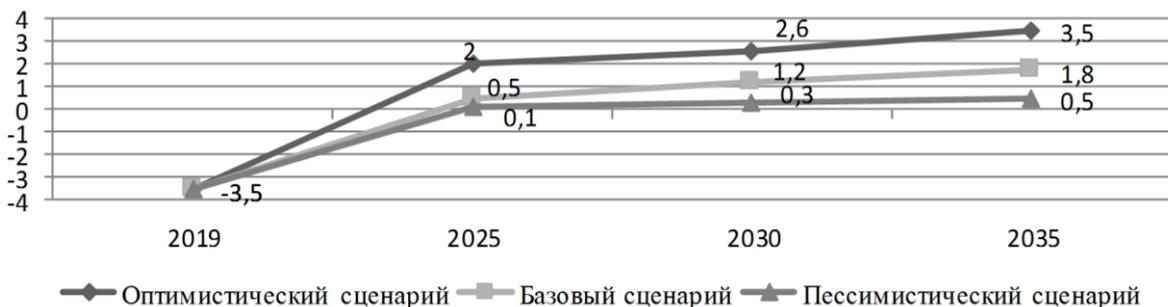


Рис. 3. Целевой сценарный прирост валовой продукции сельского хозяйства Республики Коми, %

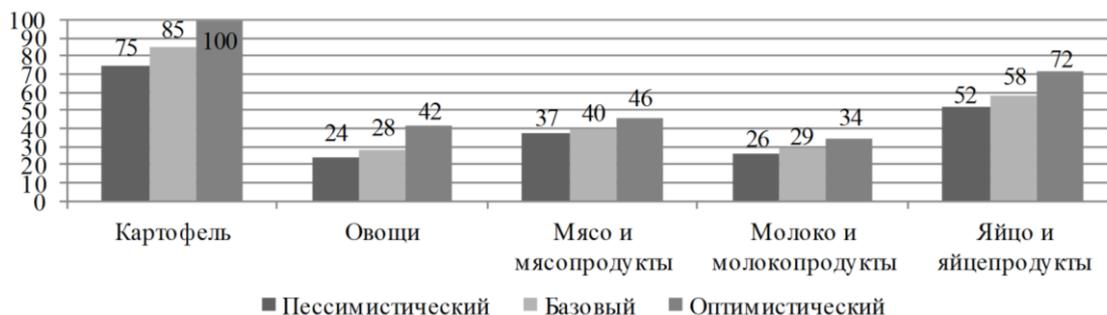


Рис. 4. Показатели прогноза уровня самообеспечения населения Республики Коми продукцией растениеводства и животноводства, %

В Стратегии развития оленеводства Арктического субрегиона на 2035 г. определены следующие целевые ориентиры: поголовье оленей достигнет 345 тыс. голов, что составит рост по сравнению с 2019 г. на четверть; производство мяса оленей на душу населения увеличится до 18 кг; доля самообеспечения

мясом оленей достигнет 26 % против 13 % в настоящее время; уровень заработной платы увеличится в два раза и достигнет 85 тыс. руб. Для достижения поставленных стратегических целей определены следующие ключевые приоритеты (табл. 4).

Таблица 4

Приоритетные направления достижения намеченных результатов Стратегии развития оленеводства Европейского Северо-Востока

Стратегическая цель	Направления
Цель 1. Комплексное развитие отрасли	Интенсивное развитие Глубокая переработка продуктов оленеводства Совершенствование материальной базы Формирование нормативно-правового, организационного и финансового механизмов Финансовое обеспечение инвестиционных проектов Организация лесного оленеводства
Цель 2. Повышение уровня и улучшение условий жизни оленеводов	Приближение уровня заработной платы работников оленеводства к средней по экономике региона Субсидирование доплат зооветеринарным специалистам Создание необходимой социальной инфраструктуры в сельских поселениях

Региональные органы власти несут ответственность за реализацию стратегии посредством: оперативного и надежного управления стратегическими планами; ежегодных оценок выполнения прогнозных показателей; обеспечения координации стратегического планирования с другими стратегическими документами; ежегодного формирования доклада о выполнении стратегических целей. При необходимости они вносят коррективы в стратегии развития.

Заключение

Экономика сельской территории как система отраслей и видов экономической деятельности, функционирующая на природных ресурсах, является основой повышения уровня жизни населения сельской местности и ее устойчивого развития. Развитие сельской экономики находится в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с социально-демографическими процессами, состоянием

транспортной, жилищно-коммунальной, социальной, информационной и рыночной инфраструктур на селе. Улучшение демографической ситуации, создание комфортных условий проживания населения в сельской местности будут способствовать росту эффективности и конкурентоспособности субъектов сельской экономики.

В период рыночной трансформации ухудшились демографические показатели, произошла деградация сельской инфраструктуры, снизились уровень и качество жизни сельских жителей, упало производство аграрной и лесозаготовительной продукции. Оценка комфортности проживания в муниципальных образованиях Республики Коми показала, что самые низкие показатели комфортности жилищно-коммунальных условий в районах с полностью сельским населением.

Установлено сокращение валового регионального продукта, численности занятых в сельском и лесном

хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве. Для увеличения рабочих мест в сельской местности предложены направления диверсификации сельской экономики, связанные с наращиванием производства продукции в аграрном и лесном секторах, переработкой лесной и аграрной продукции, развитием транспортной, социальной, коммунальной, торгово-бытовой инфраструктур, сельского туризма, экосистемных услуг.

Преодоление негативной ситуации в отраслях сельской экономики и их развитие связано с усилением государственного регулирования.

Обобщены методы и механизмы воздействия на сельскую экономику, обоснованы приоритетные направления их совершенствования.

Предложены новые направления стратегического развития сельского хозяйства, включая оленеводство, и соответствующие механизмы их реализации. Данный пример Республики Коми и Арктического субрегиона Евро-Северо-Востока может быть использован для формирования стратегий аграрных отраслей в других регионах Севера и Арктики.

Литература

1. Голубева А. И., Дугин А. Н., Дорохова В. И., Суховская А. М. Проблемы развития сельских территорий и аграрной экономики региона // Вестник АПК Верхневолжья. 2014. № 4. С. 3–10.
2. Савенкова О. Ю., Меренкова И. Н. Предпосылки перехода сельских территории к социально ориентированной экономике // Научно-методический электронный журнал «Концепт» [Электронный ресурс]. 2015. Т. 13. С. 646–650. URL: <http://ekoncept.ru/2015/85130.htm> (дата обращения: 10.12.2020).
3. Сююра Д. А. Управление многофункциональной сельской экономикой: от целеполагания до оценки результатов. М.: Университетская книга; Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2012. 256 с.
4. Сельская экономика: учебник / под ред. проф. С. В. Киселева. М.: ИНФРА-М, 2008. 572 с.
5. ERS (Economic Research Service), USDA.
6. Медведев Р. А. Развитие промышленности в сельских районах Китая [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/265882> (дата обращения: 10.11.2020).
7. Дмитриева Т. Е., Максимов А. А., Хохлов Н. А. Недревесное лесопользование в Республике Коми: потенциал и проблемы формирования // География и природные ресурсы. 2009. № 4. С. 139–144.
8. Щербакова А. С. (Пономарева), Жуков Н. И., Еремеев В. И. Рентообразующий потенциал становления дифференцированного органического земледелия в Республике Коми // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2019. № 2. С. 48–53.
9. Иванов В. А. Особенности и направления развития села и экономики сельской территории северного региона // Проблемы развития территории. 2019. Вып. 4 (102). С. 55–70.
10. Носков В. А., Шишелов М. А. Подходы к оценке природного капитала лесов и перспективы модернизации лесопользования в контексте «зеленой» экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 6. С. 41–56.
11. Фомина В. Ф., Фомин А. В. Оценка комфортности жилищно-коммунальных условий в сельских районах Республики Коми // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 2. С. 88–105.
12. Татаркин А. И. Теоретико-методологические предпосылки формирования смешанной экономики Российской Федерации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 1 (43). С. 39–62.
13. European Agricultural Guarantee Fund // European Agricultural Fund for Rural Development [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/agriculture/cap-fundmg/en> (дата обращения: 20.12.2019).
14. Agricultural policy monitoring and evaluation 2018 // OECD Publishing, Paris [Электронный ресурс]. URL: http://doi.org/10.1787/agr_poil,2018 (дата обращения: 20.12.2020).
15. Fact Sheets on the European Union — 2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en> (дата обращения: 25.12.2020).
16. Todorova S., Kalkova J. Multifunctional Agriculture: Social and Ecological Impacts on the Organic Farms in Bulgaria // Procedia Economics and Finance. 2014. Vol. 9. P. 310–320.
17. Buist Yvette. 2016. Connect, Prioritise and Promote: A Comparative Research into the Development of Care Farming in Different Countries from the Transition Perspective. Wageningen University and Research Center, Internship Report [Электронный ресурс]. URL: <https://farmingforhealth.files.wordpress.com/2016/03/report-development-of-care-farming-yvettebuist.pdf> (дата обращения: 14.06.2019).

18. Di Iacovo F., O'Connor D. (Eds). 2009. Supporting Policies for Social Europe: Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas. Arsia (Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-forestale) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.umb.no/statisk/greencare/sofarbookpart1.pdf> (дата обращения: 07.06.2019).
19. European Economic and Social Committee. 2012. Opinion of the European Economic and Social Committee on Social Farming: Green Care and Social and Health Policies. Brussels, 12. [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012IE1236&from=IT> (дата обращения: 04.06.2019).
20. Social Fanning as a New Opportunity for Agriculture in Korea. Song Soo Limsongsoo@korea.ac.kr. Department of Food and Resource Economics, Korea Univ. 145 Anamro, Seongbuk-gu, Seoul 02841. Korea [Электронный ресурс]. URL: <https://ap.fftc.org.tw/article/1179> (дата обращения: 07.05.2019).
21. Мальцева И. С. Социальное сельское хозяйство как инструмент сельского развития // Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы. «Никоновские чтения — 2019». Материалы междунар. науч.-практич. конф. М.: ВИАПИ им. Никонова, 2019. С. 259–261.
22. Иванов В. А. Методологические и практические аспекты стратегического управления устойчивым развитием аграрного сектора северного региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2019. № 1. С. 16–33.
23. Иванов В. А. Формирование стратегии развития оленеводства в Арктическом субрегионе Европейского Северо-Востока России // Арктика: экология и экономика. 2019. № 3 (35). С. 135–145.

References

1. Golubeva A. I., Dugin A. N., Dorohova V. I., Suhovskaya A. M. Problemy razvitiya sel'skih territorij i agrarnoj ekonomiki regiona [Problems of development of rural territories and agrarian economy of the region]. *Vestnik APK Verkhnevolzh'ya*, 2014, No. 4, pp. 3–10. (In Russ.).
2. Savenkova O. Yu., Merenkova I. N. Predposylki perekhoda sel'skih territorij k social'no orientirovannoj ekonomike [Prerequisites for the transition of rural territories to a socially oriented economy]. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, 2015, Vol. 13, pp. 646–650. (In Russ.). Available at: <http://ekoncept.ru/2015/85130.htm> (accessed 10.12.2020).
3. Syusyura D. A. *Upravlenie mnogofunktional'noj sel'skoj ekonomikoj: ot celepolaganiya do ocenki rezul'tatov* [Management of multifunctional rural economy: from goal setting to evaluation of results]. Moscow, Universitetskaya kniga; Orenburg, Izdatel'skij centr OGAU, 2012, 256 p. (In Russ.).
4. *Sel'skaya ekonomika* [Rural economy]. Moscow, INFRA-M, 2008, 572 p. (In Russ.).
5. ERS (Economic Research Service), USDA.
6. Medvedev R. A. *Razvitie promyshlennosti v sel'skih rajonah Kitaya* [Development of industry in rural areas of China]. (In Russ.). Available at: <https://history.wikireading.ru/265882> (accessed 10.11.2020).
7. Dmitrieva T. E., Maksimov A. A., Hohlov N. A. Nedrevesnoe lesopol'zovanie v Respublike Komi: potencial i problemy formirovaniya [Non-wood forest management in the Komi Republic: potential and problems of formation]. *Geografiya i prirodnye resursy*, 2009, No. 4, pp. 139–144. (In Russ.).
8. Shcherbakova A. S. (Ponomareva), Zhukov N. I., Eremeev V. I. Rentoobrazuyushchij potencial stanovleniya differencirovannogo organicheskogo zemledeliya v Respublike Komi [Rent-forming potential of the formation of differentiated organic agriculture in the Komi Republic]. *Vestnik Rossijskoj sel'skohozyajstvennoj nauki*, 2019, No. 2, pp. 48–53. (In Russ.).
9. Ivanov V. A. Osobennosti i napravleniya razvitiya sela i ekonomiki sel'skoj territorii severnogo regiona [Features and directions of rural development and the economy of the rural territory of the northern region]. *Problemy razvitiya territorii*, 2019, Issue 4 (102), pp. 55–70. (In Russ.).
10. Noskov V. A., Shishelov M. A. Podhody k ocenke prirodnogo kapitala lesov i perspektivy modernizacii lesopol'zovaniya v kontekste "zelenoj" ekonomiki [Approaches to assessing the natural capital of forests and prospects for the modernization of forest management in the context of the "green" economy]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2018, No. 6, pp. 41–56. (In Russ.).
11. Fomina V. F., Fomin A. V. Ocenka komfortnosti zhilishchno-kommunal'nyh uslovij v sel'skih rajonah Respubliki Komi [Assessment of the comfort of housing and communal conditions in rural areas of the Komi Republic]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo porjadka*, 2019, No. 2, pp. 88–105. (In Russ.).

12. Tatarin A. I. Teoretiko-metodologicheskie predposylki formirovaniya smeshannoj ekonomiki Rossijskoj Federacii [Theoretical and methodological prerequisites for the formation of a mixed economy of the Russian Federation]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2016, No. 1 (43), pp. 39–62. (In Russ.).
13. European Agricultural Guarantee Fund // European Agricultural Fund for Rural Development. Available at: <http://ec.europa.eu/agriculture/cap-fundmg/en> (accessed 20.12.2019).
14. Agricultural policy monitoring and evaluation 2018 // OECD Publishing, Paris. Available at: http://doi.org/10.1787/agr_poil_2018 (accessed 20.12.2020).
15. Fact Sheets on the European Union — 2019. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en> (accessed 25.12.2020).
16. Todorova S., Kalkova J. Multifunctional Agriculture: Social and Ecological Impacts on the Organic Farms in Bulgaria. *Procedia Economics and Finance*, 2014, Vol. 9, pp. 310–320.
17. Buist Yvette. 2016. Connect, Prioritise and Promote: A Comparative Research into the Development of Care Farming in Different Countries from the Transition Perspective. Wageningen University and Research Center, Internship Report. Available at: <https://farmingforhealth.files.wordpress.com/2016/03/report-development-of-care-farming-yvettebuist.pdf> (accessed 14.06.2019).
18. Di Iacovo F., O'Connor D. (Eds). 2009. *Supporting Policies for Social Europe: Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas*. Arsia (Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-forestale). Available at: <http://www.umb.no/statisk/greencare/sofarbookpartl.pdf> (accessed 07.06.2019).
19. European Economic and Social Committee. 2012. Opinion of the European Economic and Social Committee on Social Farming: Green Care and Social and Health Policies, Brussels, 12. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012IE1236&from=IT> (accessed 04.06.2019).
20. Social Farming as a New Opportunity for Agriculture in Korea, Song Soo Limsongsoo@korea.ac.kr, Department of Food and Resource Economics, Korea Univ. 145 Anamro, Seongbuk-gu, Seoul 02841. Korea. Available at: <https://ap.fftc.org.tw/article/1179> (accessed 07.05.2019).
21. Mal'ceva I. S. Social'noe sel'skoe hozyajstvo kak instrument sel'skogo razvitiya [Social agriculture as a tool for rural development]. *Sel'skie territorii v prostranstvennom razvitii strany: potencial, problemy, perspektivy. "Nikonovskie chteniya — 2019". Materialy mezhdunar. nauch.-praktich. konf.* [Rural Areas in Country Space Development: Potentialities, Challenges and Prospects. Nikonov Readings — 2019. Proceedings of International Scientific and Practical Conference]. Moscow, VIAPi im. Nikonova, 2019, pp. 259–261. (In Russ.).
22. Ivanov V. A. Metodologicheskie i prakticheskie aspekty strategicheskogo upravleniya ustojchivym razvitiem agrarnogo sektora severnogo regiona [Methodological and practical aspects of strategic management of sustainable development of the agricultural sector of the northern region]. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2019, No. 1, pp. 16–33. (In Russ.).
23. Ivanov V. A. Formirovanie strategii razvitiya olenevodstva v Arkticheskom subregione Evropejskogo Severo-Vostoka Rossii [Formation of a strategy for the development of reindeer husbandry in the Arctic sub-region of the European North-East of Russia]. *Arktika: ekologiya i ekonomika*, 2019, No. 3 (35), pp. 135–145. (In Russ.).

Об авторе:

© Иванов Валентин Александрович — докт. экон. наук, проф., главный научный сотрудник, ivanova@iespn.komisc.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1491-8114>, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми научного центра Уральского отделения РАН, Сыктывкар, Россия

® Valentin A. Ivanov — Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher, ivanova@iespn.komisc.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1491-8114>, Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi Republic Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russia

Статья поступила в редакцию 01 апреля 2021 года

Статья принята к публикации 12 мая 2021 года