

Научная статья
УДК 338.43(470.13-22)
doi:10.37614/2220-802X.1.2022.75.005

СЕВЕРНАЯ И АРКТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Валентин Александрович Иванов

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, Сыктывкар, Россия, ivanov@iespn.komisc.ru, ORCID 0000-0001-9184-6172

Аннотация. Представлены результаты научных исследований особенностей и приоритетных направлений усиления продовольственной безопасности населения северных и арктических территорий. Теоретической и методологической основой послужили труды ученых в области продовольственной безопасности. В качестве методов применялись аналитический, статистический, аналогий и экспертных оценок. Источниками информации послужили данные социально-экономического развития районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), Комистата, а также научные публикации по теме исследования. Установлены составляющие элементы продовольственной безопасности на страновом и региональном уровнях. Рассмотрены подходы к решению продовольственной безопасности в странах мира. Дана оценка состояния продовольственной независимости России. Выявлены особенности, риски и угрозы продовольственной безопасности в экстремальных условиях проживания, связанные с разрушением материальной базы сельского хозяйства, дефицитом квалифицированных кадров в отрасли, деградацией и неразвитостью сельской инфраструктуры, транспортной недопустимостью отдаленных территорий для гарантированного продовольственного снабжения их населения, снижением безопасности и качества продуктов питания, недоступностью для малоимущих слоев населения качественных и безопасных продуктов питания в соответствии с рациональными нормами потребления, несовершенством нормативно-правового регулирования и организации контроля за качеством и безопасностью продуктов питания. Обоснованы приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности, включающие увеличение собственного аграрного производства, совершенствование межрегиональных связей поставок продовольствия в районы Севера и Арктики, улучшение демографической ситуации, развитие транспортной и торговой инфраструктур в сельской местности, совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере безопасности пищевой продукции, а также снижение уровня бедности сельского населения. Новый подход к обеспечению продовольственной безопасности, в отличие от традиционного, предполагает устойчивое развитие сельских территорий, создание благоприятных условий жизни для сельского населения и сокращение бедности. Рекомендации и предложения могут быть использованы при выработке направлений совершенствования государственной политики по укреплению продовольственной безопасности населения зоны Севера и Арктики, а также в дальнейшей научно-исследовательской работе автора.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная независимость, экономическая доступность продуктов питания, самообеспеченность продовольствием, особенности и направления укрепления продовольственной безопасности, северные и арктические территории

Для цитирования: Иванов В. А. Северная и арктическая специфика решения проблемы продовольственной безопасности // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. № 1. С. 58–71. doi:10.37614/2220-802X.1.2022.75.005

Original article

THE NORTHERN AND ARCTIC SPECIFICS OF SOLVING THE PROBLEM OF FOOD SECURITY

Valentin A. Ivanov

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktvykar, Russia, ivanov@iespn.komisc.ru, ORCID 0000-0001-9184-6172

Abstract. The results of scientific research on the features and priority areas of strengthening food security of the population of the northern and Arctic territories are presented. The theoretical and methodological basis was the works of scientists in the field of food security. Analytical and statistical methods, methods of analogies, and expert assessments were used. The sources of information were data on the socio-economic development of the regions of the Far North and areas equated to them, Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EMISS), Comistat, scientific publications on the research topic. The constituent elements of food security at the country and regional levels have been identified. Approaches to solving food security in the countries of the world are considered. The assessment of the state of food independence of Russia is given.

The features, risks and threats to food security in extreme living conditions associated with the destruction of the material base of agriculture, the shortage of qualified personnel in the industry, the degradation and underdevelopment of rural infrastructure, the transport inadmissibility of remote areas for guaranteed food supply to their population, the decrease in food safety and quality, the inaccessibility of the poor to high-quality and safe food in accordance with rational consumption standards, the imperfection of regulatory and legal regulation and the organization of control over the quality and safety of food. The priority directions of ensuring food security are substantiated, including increasing own agricultural production, improving interregional links of food supplies to the regions of the North and the Arctic, improving the demographic situation, developing transport and trade infrastructures in rural areas, improving regulatory and legal regulation in the field of food safety and reducing rural poverty. The new approach to food security, which differs from the traditional one, is the sustainable development of rural areas, the creation of favorable living conditions for their population, and the reduction of poverty. Recommendations and suggestions can be used in the development of directions for improving state policy to strengthen food security of the population of the North and Arctic zone, as well as in the further research work of the author.

Keywords: food security, food independence, economic accessibility of food, self-sufficiency in food, features and directions of strengthening food security, northern and Arctic territories

For citation: Ivanov V. A. The Northern and Arctic specifics of solving the problem of food security. Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo porjadka [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2022, no. 1, pp. 58–71. doi:10.37614/2220-802X.1.2022.75.005

Введение

Продовольственная безопасность является неотъемлемой частью национальной безопасности любого государства, сохранения его суверенитета, повышения качества жизни граждан за счет достаточного обеспечения качественной и безопасной продукцией. Обеспечение мировой продовольственной безопасности — важная проблема человечества XXI в. Согласно прогнозу Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), к 2050 г. спрос на продукты питания в мире, вызванный приростом населения на 40 %, ростом среднего класса при снижении доли жителей, живущих за чертой бедности, увеличится вдвое [1]. В этой связи Россия должна определить свое место в решении проблем обеспечения мировой продовольственной безопасности. Весомый вклад в обеспечение национальной и глобальной продовольственной безопасности могут внести северные и арктические территории. Здесь добывается свыше 2/3 рыбы и морских продуктов страны, насчитывается более 1,7 млн оленей, имеются благоприятные условия для производства органической продукции сельского хозяйства.

За последние два десятилетия появились работы, посвященные развитию агропромышленного комплекса (АПК) Крайнего Севера [2], аграрного сектора зоны Севера [3], местного аграрного производства в Арктической зоне [4], а также сельскому развитию Европейского Севера [5]. Зарубежными исследователями рассмотрены отдельные аспекты продовольственного обеспечения населения Аляски [6] и Канадского Севера [7]. Однако остаются не исследованы риски и угрозы, направления обеспечения продовольствием в зоне Севера и Арктики.

Целью статьи является рассмотрение особенностей и обоснование направлений обеспечения продовольственной безопасности населения северных и арктических территорий.

Для ее достижения определены следующие задачи: установить составляющие продовольственной безопасности; выявить ее специфику, а также основные риски и угрозы; предложить приоритетные направления усиления продовольственной безопасности в условиях экстремального климата.

Содержание и основные подходы к обеспечению продовольственной безопасности

В материалах ФАО [8–10] и в Доктрине продовольственной безопасности РФ [10–12] дано определение понятия продовольственной безопасности и выявлены ее элементы.

За последние годы в стране существенно изменилась ситуация в аграрном секторе, удалось значительно улучшить снабжение населения отечественными продуктами питания, обеспечить выполнение пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности РФ 2010 г. по ряду важнейших продуктов питания, увеличить экспорт продовольствия. Это потребовало принятия новой редакции доктрины (Указ Президента РФ от 21 января 2020 г., № 20), в которой уточнены понятия, цель продовольственной безопасности, дано новое определение продовольственной независимости, предложено по-новому рассчитывать показатель экономической доступности продовольствия.

По сравнению с Доктриной продовольственной безопасности РФ 2010 г. в новой редакции 2020 г. изменены пороговые значения продовольственной независимости в сторону увеличения по сахару, растительному маслу, рыбе и рыбопродуктам. Был дополнен перечень продукции, по которой рассчитываются пороговые значения продовольственной независимости. К ней отнесены овощи и бахчевые, фрукты и ягоды, а также семена основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции (табл. 1).

Таблица 1

Индикаторы продовольственной независимости России, %

| Вид продукции | Доктрина 2010 г. | Доктрина 2020 г. |
|---|------------------|------------------|
| Зерно | 95 | 95 |
| Сахар | 80 | 90 |
| Растительное масло | 80 | 90 |
| Мясо и мясопродукты | 85 | 85 |
| Молоко и молокопродукты | 90 | 90 |
| Рыба и рыбопродукты | 80 | 85 |
| Картофель | 95 | 95 |
| Овощи и бахчевые | – | 90 |
| Фрукты и ягоды | – | 60 |
| Семена основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции | – | 75 |
| Соль пищевая | 85 | 85 |

Принято выделять следующие уровни продовольственной безопасности: мировой, субрегиональный (примерами являются Европейский союз (ЕС) и Евразийский экономический союз), национальный и региональный.

Анализ зарубежного опыта обеспечения продовольственной безопасности в странах мира позволяет выделить три подхода: протекционистский, экспортоориентированный и смешанный [13, 14, с. 25]. Протекционистский подход используют страны с ограниченным аграрным потенциалом (Япония, Норвегия, Швейцария, Южная Корея и некоторые другие). Представителями экспортоориентированного подхода являются США, Канада, Аргентина, Бразилия, Австралия и Новая Зеландия. Большинство стран ЕС используют смешанный подход.

Независимо от подходов к обеспечению продовольственной безопасности все развитые страны оказывают существенную государственную поддержку фермерам и развитию сельских территорий [15, 16]. Крупнейшими получателями субсидий в сельском хозяйстве являются Франция (8,9 млрд евро), Германия (6,2) и Испания (6,1), а финансирование сельских территорий составляет: Польша — 1,6 млрд евро, Италия — 1,5, Франция — 1,4, Испания и Германия — 1,2. В среднем в течение 2014–2020 гг. сельскому хозяйству было намечено направить 55,7 млрд евро, что составляет 80 % всей поддержки ЕС аграрной сфере и селу [15].

Резкий спад производства аграрной продукции в России в течение 1990-х и начале 2000-х гг. привел к снижению уровня самообеспечения и увеличению импорта продовольствия. В дальнейшем, благодаря усилению финансовой поддержки сельского хозяйства России и введению эмбарго на импорт продовольствия, к 2015 г. были достигнуты пороговые значения показателей продовольственной независимости Доктрины продовольственной безопасности 2010 г. по большинству продуктов питания (кроме молока и молокопродуктов).

Наша страна располагает почти 40 % мировых запасов черноземов, 10 % — пашни [17]. Россия занимает ведущее положение в мире по обеспеченности сельхозугодиями на душу населения, уступая по этому показателю только Австралии, Казахстану, Канаде и Аргентине. Рациональное использование земельных ресурсов позволит ей стать одним из лидеров экспорта продовольствия на мировой рынок.

Особенности продовольственного обеспечения населения в зоне Севера и Арктики

Продовольственная безопасность субъекта Федерации, в отличие от страны, зависит как от развития агропродовольственного сектора, так и от завоза продуктов питания. Достижение полной самообеспеченности продовольствием не всегда рационально [18] и возможно. Особенно не выполнима эта задача для регионов с экстремальными природными условиями.

В качестве составляющих элементов региональной продовольственной безопасности выступают: уровень самообеспечения пищевой продукцией; экономическая доступность продовольствия для населения; физическая доступность; качество и безопасность продуктов питания; формирование переходящих запасов продовольственных ресурсов (рис. 1).

Экстремальные природные условия сдерживают самообеспечение населения рассматриваемых территорий продуктами питания. Физическая доступность продовольствия обеспечивается за счет ввоза. В 2019 г. самообеспеченность населения Арктической зоны картофелем составила 2,4 %, овощами — 0,4 %, мясом — 4,7 %, яйцом — 1,8 %. Эти показатели существенно ниже по сравнению с зоной Севера, которые составили соответственно 33,3, 14,0, 17,4, 20,0 и 20,3 %.

Отметим и другие ограничения обеспечения продовольственной безопасности населения зоны Севера и Арктики (рис. 2).

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Рис. 1. Элементы продовольственной безопасности региона

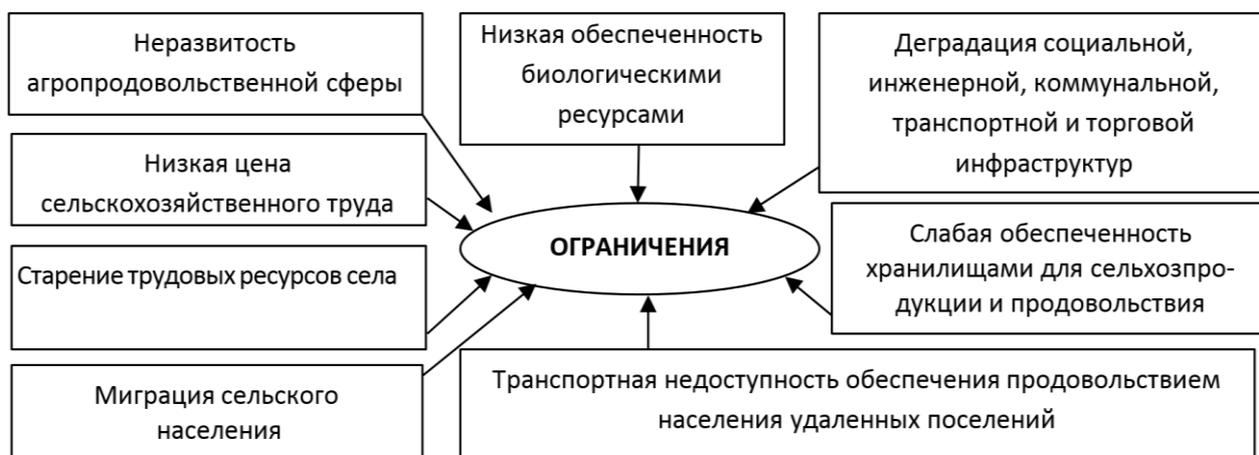


Рис. 2. Ограничения продовольственной безопасности зоны Севера и Арктики

Выявленные особенности обеспечения продовольственной безопасности позволяют государственным и местным органам власти эффективно ею управлять.

Риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности. Основными рисками и угрозами для сельского хозяйства являются разрушение производственного потенциала, сокращение трудового потенциала в сельской местности и недостаточное использование современных технологий [19, 20].

Основной угрозой продовольственной безопасности является деградация сельских территорий. В период трансформационных процессов ускорилось их обезлюдивание, особенно это касается удаленных районов. В Республике Коми, например, за 1990–2019 гг. среднегодовые темпы снижения сельского населения составили 5,5 %. В зоне Севера и Арктики только за последние двадцать лет население сельской местности

уменьшилось на 430,8 тыс. чел., или на 17 %. В Республике Коми 20 % сельских домохозяйств и 28 % садоводов и дачников забросили свои дома и земельные участки [21].

Анализ возрастной структуры сельского населения Республики Коми показал снижение доли трудоспособного населения, она уменьшилась с 56,1% на начало 1991 г. до 51,5 % на начало 2020 г. Этот показатель в сельской местности ниже по сравнению с городским поселением; сейчас он составляет в городе 58,9 %. В сельской местности на 1000 мужчин приходится 1001 женщина, в городе — 1154 (табл. 2).

Существуют риски высокой концентрации производства продукции на крупных аграрных предприятиях в городских и пригородных зонах. В Республике Коми, например, одно предприятие (ОАО «Птицефабрика Зеленецкая») производит свыше 80 % общего республиканского объема мяса.

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Таблица 2

Структура сельского и городского населения Республики Коми по возрасту и полу (на начало года), % [22]

| Показатель | 1991 г. | 2001 г. | 2011 г. | 2015 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <i>Сельское население</i> | | | | | | | |
| Все население, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| В том числе в возрасте моложе трудоспособного | 28,8 | 22,5 | 18,1 | 20,7 | 21,8 | 21,7 | 21,7 |
| трудоспособном | 56,1 | 60,0 | 62,5 | 56,0 | 51,8 | 50,6 | 51,5 |
| старше трудоспособного | 15,1 | 17,5 | 19,4 | 23,3 | 26,4 | 27,7 | 26,8 |
| Число женщин в расчете на 1 тыс. мужчин | 950 | 994 | 1023 | 1007 | 1003 | 1002 | 1001 |
| В том числе в возрасте моложе трудоспособного | 954 | 961 | 970 | 954 | 954 | 950 | 955 |
| трудоспособном | 709 | 811 | 779 | 709 | 613 | 664 | 671 |
| старше трудоспособного | 3059 | 2156 | 2804 | 2604 | 2377 | 2278 | 2329 |
| <i>Городское население</i> | | | | | | | |
| Все население, % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| В том числе в возрасте моложе трудоспособного | 27,4 | 20,7 | 17,7 | 19,0 | 19,9 | 19,9 | 19,8 |
| трудоспособном | 63,3 | 66,5 | 65,1 | 61,4 | 58,6 | 58,0 | 58,9 |
| старше трудоспособного | 9,3 | 12,8 | 17,2 | 19,6 | 21,5 | 22,1 | 21,3 |
| Число женщин в расчете на 1 тыс. мужчин | 1007 | 1102 | 1148 | 1151 | 1155 | 1154 | 1154 |
| В том числе в возрасте моложе трудоспособного | 963 | 951 | 960 | 960 | 962 | 962 | 960 |
| трудоспособном | 887 | 1003 | 958 | 935 | 919 | 915 | 920 |
| старше трудоспособного | 2997 | 2411 | 3008 | 2862 | 2761 | 2698 | 2771 |

Преодоление социальных угроз продовольственной безопасности потребует повышение привлекательности сельского образа жизни. Для сельской местности северных территорий характерна неразвитость транспортной, инженерной, социальной, производственной инфраструктур и инфраструктуры рынка продовольственных товаров. Самая низкая плотность автомобильных дорог с твердым покрытием в арктических субъектах. В расчете на 1 тыс. км² территории в 2018 г. плотность дорог в Чукотском автономном округе составляла 1,2 км, Ненецком — 1,5, в Ямало-Ненецком — 3,1 [23, с. 143]. В период рыночной трансформации на селе почти прекратилось строительство дорог и медицинских учреждений. За 2000–2019 гг. в зоне Севера и Арктики число фельдшерско-акушерских пунктов уменьшилось на 31 %, а в Ямало-Ненецком автономном округе — в 10 раз, в Ненецком — в 7 раз, в Ханты-Мансийском — в 1,9 раз, в Мурманской области — в 1,7 раз, в Республике Карелия — в 1,5 раз, в республиках Коми и Саха (Якутия), Архангельской и Магаданской областях — в 1,4 раза.

Внутрихозяйственные дороги с твердым покрытием в Сибирском федеральном округе составляют лишь 10 %, в Дальневосточном — 15 %.

Доля сельских населенных пунктов, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог общего пользования, в Ненецком автономном округе составляет 2,4 %, в Республике Саха (Якутия) — 4,5 % [23, с. 146–147].

В Сибирском федеральном округе ни одно домашнее хозяйство не подключено к сетям газоснабжения, уровень газификации в Северо-Западном федеральном округе самый низкий.

В сельских населенных пунктах неразвита инженерная инфраструктура. Например, в Республике Коми благоустройство жилищного фонда в сельских районах в 2–3 раза ниже среднероссийского уровня, тарифы на коммунальные услуги на селе значительно выше по сравнению с городом. Величина интегрального показателя комфортности жилищно-коммунальных условий в районах с полностью сельским населением в 1,3 раза ниже по сравнению со средним значением по Республике Коми [24].

Главная угроза продовольственной безопасности — экономическая недоступность продовольствия для малоимущих и социально незащищенных слоев населения. В большинстве северных и арктических регионов доля малоимущего сельского населения

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

составляет 20–40 %. Она в два раза выше аналогичного показателя по сравнению с городским населением [25].

Среди регионов с экстремальными условиями проживания по доле населения ниже прожиточного минимума лидирует Республика Тыва (34,4 %), за ней следуют Республика Алтай (24,0 %), Забайкальский край (21,4 %), Республика Саха (Якутия) (18,6 %), Республика Карелия и Амурская область (15,6%),

Республика Коми, Пермский край и Тюменская область (14,9 %). Средний показатель по стране составляет 12,6 % [25, 26].

Экономическая доступность продовольствия зависит от уровня доходов населения и цен на продукты питания. Анализ этих показателей по Республике Коми за 2000–2019 гг. показал, что рост реальных доходов имел тенденцию к снижению, а цены на продовольственные товары к росту (рис. 3).



Рис. 3. Динамика реальных располагаемых доходов населения и индекса потребительских цен на продовольственные товары в Республике Коми, % к предыдущему году. Составлено по [22]

Как видно из приведенных данных, индекс потребительских цен на продовольствие ежегодно увеличивался, а индекс реальных располагаемых доходов населения (за исключением 2010 г.) снижался.

Решающим фактором, сдерживающим экономическую доступность качественного и безопасного продовольствия, остается низкая цена труда в отраслях производства продуктов питания и других сферах сельской экономики. В настоящее время средняя номинальная начисленная заработная плата в организациях сельского и лесного хозяйств, охоты, рыболовства и рыбоводства Республики Коми, занимающих доминирующее положение в сельской экономике, составляет 37,3 тыс. руб., или 38 % от уровня оплаты труда в отраслях добычи полезных ископаемых, 51 % — в финансовых и страховых организациях. Уровень зарплаты от республиканского уровня достигает 70 % [22].

За рассматриваемый период индекс цен на продовольствие вырос в разы. В 2020–2021 гг. в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 реальные располагаемые денежные доходы населения упали, а цены существенно выросли. Цена на сахар и муку выросла в два раза, а на растительное масло и говядину — в полтора.

Низкая заработная плата в отраслях сельской экономики, высокая дифференциация населения по уровню доходов, необоснованный рост цен

на продовольствие приводят к тому, что значительная часть сельских граждан не в состоянии обеспечить потребление важнейших пищевых продуктов в соответствии с установленными рациональными нормами питания.

Ключевая проблема и угроза продовольственной безопасности — снижение качества пищевых продуктов. Нарушение требований к обеспечению безопасности и качеству продукции явилось одной из главных причин увеличения заболеваемости населения зоны Севера и Арктики новообразованиями, болезнью эндокринной системы, расстройствами питания и нарушениями обмена веществ и системы кровообращения (рис. 4).

В расчете на 1000 чел. населения самый высокий уровень заболеваний от новообразований наблюдается в Амурской области (30,4 %), Красноярском крае (19,8 %), Ямало-Ненецком автономном округе (18,9 %) и Республике Карелия (17,4 %). Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ существенно превышали средний показатель по зоне Севера и Арктики в Тюменской (48,5 %), Томской (46,3 %) областях и Ямало-Ненецком автономном округе (34,6 %); болезни системы кровообращения — в Забайкальском крае (50,5 %), Томской области (46,3 %) и Ямало-Ненецком автономном округе (38,6 %); болезни органов кровообращения — в Ненецком (87,4 %), Ямало-Ненецком (73,3 %) автономных округах, Томской (64,1 %) и Сахалинской (43 %) областях.

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

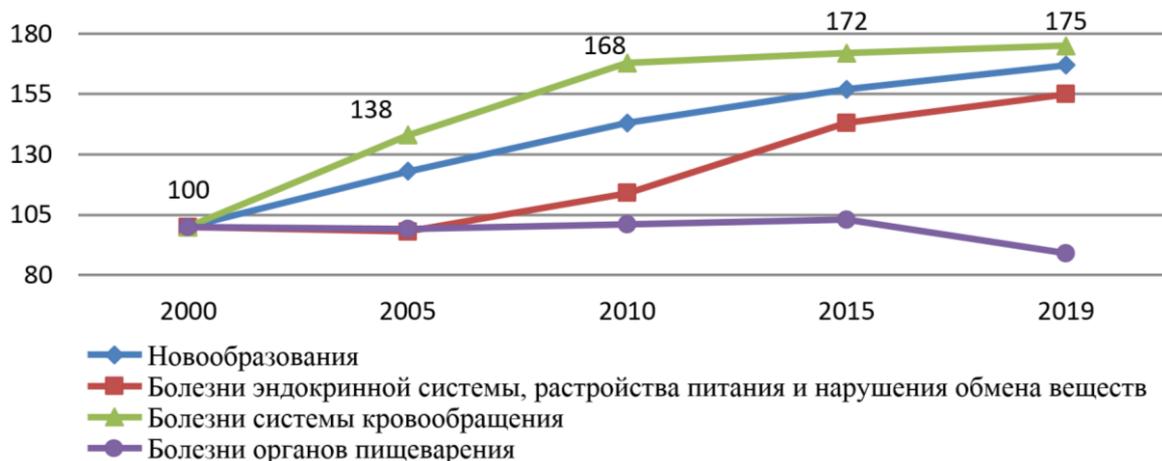


Рис. 4. Заболеваемость населения некоторыми видами болезней в зоне Севера и Арктики на 1000 чел. (2000 г. = 100). Источник: Росстат

К рискам и угрозам обеспечения физической доступности продовольствия относится неразвитость торговой инфраструктуры в сфере реализации продовольственных товаров (торговых объектов, организаций общественного питания и рынков).

Новым серьезным вызовом для обеспечения продовольственной безопасности стала пандемия коронавируса. Она оказывает негативное влияние на бесперебойную поставку продовольствия, работу транспорта и логистическую инфраструктуру, финансовое положение малых форм хозяйствования

в агропродовольственной системе, приводит к увеличению безработных, росту цен на продовольствие, сокращению реальных доходов населения и снижению покупательной способности социально незащищенных слоев населения. В этих условиях требуется большая работа по снижению социальных рисков обеспечения продовольственной безопасности.

Концептуальные направления обеспечения продовольственной безопасности. Решение этих задач включает целый комплекс мер (рис. 5).



Рис. 5. Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности населения северных и арктических территорий

В отличие от преобладающего в настоящее время подхода к обеспечению продовольственной безопасности, решение продовольственной проблемы предложено рассматривать в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с социально-демографическими процессами, состоянием транспортной, жилищно-коммунальной, социальной, информационной и рыночной инфраструктур на селе.

Ключевыми приоритетами повышения уровня

продовольственного самообеспечения населения являются: 1) преодоление низкого уровня инвестиционной и инновационной активности в аграрном секторе, снижения плодородия и деградации земель сельскохозяйственного назначения; 2) инновационная модернизация агропродовольственного сектора; 3) развитие аграрной науки, осуществление мер, направленных на привлечение и закрепление научных работников;

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

4) стимулирование органического сельского хозяйства; 5) эффективное использование механизмов и инструментов развития агропромышленного хозяйства; 6) создание условий для расширенного воспроизводства трудовых ресурсов и развития человеческого капитала на селе; 7) формирование предприятий по переработке аграрной и рыбной продукции, недревесных ресурсов леса (грибов, ягод), инфраструктуры по хранению и реализации продуктов питания; 8) рациональное внутрирегиональное размещение и специализация аграрного производства, увязанные с развитием переработки сельскохозяйственного сырья; 9) развитие сельскохозяйственной и потребительской кооперации; 10) совершенствование экономических отношений в аграрной сфере.

Особенно важны совершенствование нормативно-правового регулирования и контроль за качеством и безопасностью пищевой продукции. Эту роль для защиты жизни и здоровья потребителей продовольствия должны выполнять государственные органы регионов Севера и Арктики совместно с федеральным центром.

Нетрадиционным подходом обеспечения продовольственной безопасности является устойчивое развитие сельских территорий и создание необходимых условий жизни для их жителей. Решение этой проблемы будет способствовать увеличению производства сельскохозяйственной продукции, увеличению занятости и снижению уровня бедности населения и на этой основе усилению экономической доступности продовольствия для жителей села.

Устойчивое развитие сельских территорий потребует усиления комплексных исследований. Для этих целей необходимо создание головного научного подразделения. В Республике Коми такой центр целесообразно организовать в Институте социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, где более семидесяти лет ведутся исследования по сельскому развитию в северных и арктических условиях. Для проведения комплексных исследований институт располагает необходимыми высококвалифицированными кадрами (экономистами-аграрниками, экономистами по лесному сектору, экономистами-финансистами, демографами, экономистами по развитию туризма на сельских территориях и охране окружающей среды). Сотрудники ежегодно будут разрабатывать научно-информационный доклад «О состоянии сельских территорий в Республике Коми», предназначенный для государственных и муниципальных органов управления развитием сельских территорий,

хозяйствующих субъектов сельской экономики, их союзов и ассоциаций, информационно-консультационной службы, научно-исследовательских организаций, высших учебных заведений и средств массовой информации. Материалы доклада могут использоваться при разработке и реализации мер по комплексному развитию села.

Сейчас в республиках Тыва, Карелия и Архангельской области уровень занятости сельского населения в возрасте 15–72 лет составляет менее 50 % [23, с. 64]. В Республике Коми только за последние десять лет количество занятых в сельском, лесном хозяйствах, охоте, рыболовстве и рыбководстве сократилось в 1,7 раза, в том числе в организациях — в 2,2 раза. Доля занятых в отраслях сельской экономики в общей численности занятых по народному хозяйству республики уменьшилась с 7 % в 2010 г. до 4,8 % в 2019 г. В предстоящие годы количество и доля занятых в сельском и лесном хозяйствах будет сокращаться, высвобождаемые трудовые ресурсы целесообразно занять в других сферах сельской экономики.

Расширение сферы приложения труда в сельской местности связано с развитием приоритетных отраслей сельского хозяйства и альтернативных видов деятельности.

Для сельской местности характерен высокий уровень безработицы. Уровень сельской безработицы в возрасте 15–72 лет в республиках Коми, Карелия, Тыва, Архангельской области и Ненецком автономном округе колеблется от 10,1 до 20 % [23, с. 72].

Диверсификация производства в сельской местности будет способствовать созданию дополнительных высокооплачиваемых рабочих мест, и на этой основе — сокращению безработицы, наполнению доходной части муниципальных бюджетов, устойчивому социально-экономическому развитию сельских поселений и повышению доходов их населения.

Одна из целей обеспечения продовольственной безопасности — сокращение уровня бедности населения. Сейчас крайне высокая дифференциация населения по уровню доходов, которая приводит к тому, что значительная часть граждан страны и ее регионов не в состоянии обеспечить потребление продовольствия в соответствии с установленными рациональными нормами здорового питания. Так, в Республике Коми в 2018 г. в первой децильной группе расходы на конечное потребление в расчете на одного члена домашнего хозяйства были в 5,2 раза ниже по сравнению с пятой группой. Первая группа тратила на питание 44,4 % от общего объема расходов, тогда как пятая — 26,9 % (табл. 3).

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Таблица 3

Структура расходов на конечное потребление домашних хозяйств Республики Коми в 2018 г.
(по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств) [22]

| Домашнее хозяйство по уровню доходов по децильным группам | Расходы на конечное потребление (в среднем на одного члена домашнего хозяйства в месяц), руб. | % от общего объема расходов на конечное потребление | | | | | непродовольственные товары |
|---|---|---|------------------|---|--|------|----------------------------|
| | | расходы на питание | денежные расходы | стоимость натуральных поступлений продуктов питания | из нее поступлений из личного подсобного хозяйства | | |
| Первая (с наименьшими располагаемыми ресурсами) | 6955 | 44,4 | 42,1 | 2,3 | 1,5 | 20,5 | |
| Вторая | 10602 | 41,7 | 39,3 | 2,4 | 1,7 | 25,8 | |
| Третья | 13902 | 39,0 | 36,6 | 2,4 | 1,9 | 29,8 | |
| Четвертая | 19044 | 37,0 | 35,2 | 1,8 | 1,3 | 32,2 | |
| Пятая (с наибольшими располагаемыми ресурсами) | 36338 | 26,9 | 25,8 | 1,1 | 0,9 | 43,8 | |

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ СЕВЕРА И АРКТИКИ: ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Значительная часть северных и арктических регионов уступает России по уровню потребления важнейших продуктов питания (табл. 4).

Преодоление сельской бедности связано с успешной реализацией национальных проектов по развитию агропродовольственного сектора и сельских территорий, с повышением доходов населения, развитием малых форм хозяйствования и сельской кооперации, усилением государственной поддержки социально уязвимых групп населения. Решение этой сложной проблемы возможно прежде

всего на федеральном уровне.

Для снабжения молочного стада сельхозпроизводителей Арктики, а также ее населения продуктами питания заслуживает внимания идея формирования тыловых баз [27, 28]. Подобные базы имелись у Норильского комбината [29] и объединения «Воркутауголь». Создание тыловых продовольственных баз обеспечит поставку качественной аграрной продукции напрямую, без посредников, что приведет к снижению цен на продукты питания.

Таблица 4

Потребление основных продуктов питания на душу населения в 2019 г., кг

| Россия, регион | Мясо и мясо-продукты | Молоко и молоко-продукты | Яйцо, шт. | Картофель | Овощи и бахчевые | Сахар | Растительное масло | Хлебные продукты |
|--------------------------------|----------------------|--------------------------|-----------|-----------|------------------|-------|--------------------|------------------|
| Рациональная норма потребления | 73 | 325 | 260 | 90 | 140 | 24 | 12 | 96 |
| Россия | 76 | 234 | 285 | 89 | 108 | 39 | 14 | 116 |
| Республика Карелия | 71 | 217 | 247 | 76 | 91 | 43 | 11,7 | 121 |
| Республика Коми | 83 | 245 | 286 | 48 | 91 | 33 | 11,5 | 101 |
| Архангельская обл. | 64 | 194 | 247 | 62 | 85 | 39 | 13,1 | 106 |
| Республика Тыва | 62 | 179 | 112 | 74 | 42 | 24 | 10,4 | 132 |
| Республика Саха (Якутия) | 88 | 278 | 228 | 84 | 69 | 36 | 90 | 134 |
| Камчатский край | 74 | 145 | 214 | 90 | 106 | 34 | 11,5 | 95 |
| Магаданская обл. | 80 | 257 | 254 | 56 | 78 | 38 | 14,2 | 116 |
| Сахалинская обл. | 90 | 144 | 310 | 84 | 98 | 34 | 12,3 | 96 |
| Чукотский АО | 44 | 106 | 158 | 48 | 36 | 30 | 14 | 64 |

Примечание. Рекомендации по рациональным нормам потребления продуктов питания утверждены Министерством здравоохранения РФ 19 августа 2020 г. № 614.

Приоритетным направлением обеспечения продовольственной безопасности является формирование торговой инфраструктуры в сельских населенных пунктах (доступных магазинов, нестационарных мобильных торговых объектов, рынков и ярмарок).

Для населения отдаленных северных и арктических территорий весьма актуальна проблема непрерывного снабжения продовольствием, что связано с необходимостью формирования для населения этих мест необходимых запасов и резервов продовольствия.

Важнейшей задачей обеспечения продовольственной безопасности становится развитие фундаментальных и прикладных исследований в области сельского и рыбного хозяйств, устойчивого развития сельских территорий. Оценивая перспективы исследований по аграрной экономике и сельскому развитию, отметим следующее: реформирование высшего образования разрушило «корневую систему» воспроизводства

научных кадров на периферии. В Институте социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук уже пятнадцать лет нет притока молодых специалистов в аспирантуру по этим направлениям.

Выводы

1. В зоне Севера и Арктики, в силу крайне неблагоприятных природных и жестких социально-экономических условий, ограничены возможности самообеспечения продовольствием.

2. Учет выявленной специфики продовольственного обеспечения позволит государственным и местным органам власти эффективно управлять продовольственной безопасностью.

3. Проанализированы риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности. Установлено, что главными угрозами являются: экономическая недоступность продовольствия для малоимущих

и социально незащищенных слоев населения; непривлекательность сельского образа жизни из-за неразвитости инфраструктуры на селе; снижение на продовольственных рынках качества продуктов питания.

4. Предложены концептуальные направления укрепления продовольственной безопасности, включая наращивание местной продовольственной базы; преодоление сельской бедности; обеспечение транспортной доступности продовольствия для отдаленных населенных пунктов; формирование торговой инфраструктуры в сфере реализации продовольственных товаров; создание тыловых продовольственных баз; совершенствование

нормативно-правового регулирования и контроля за качеством и безопасностью пищевой продукции; развитие аграрной науки и междисциплинарных исследований по устойчивому развитию сельских территорий. Новый подход к решению проблем продовольственной безопасности, в отличие от традиционного, предполагает устойчивое развитие сельских территорий, создание благоприятных условий жизни для их населения и сокращение бедности сельских граждан.

5. Полученные результаты исследований целесообразно учесть при определении направлений обеспечения продовольственной безопасности в регионах с экстремальными условиями.

Список источников

1. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире / Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций. Рим, 2012. 65 с.
2. Селезнев А. И., Уваров В. А. Агропромышленный комплекс Крайнего Севера России (организационно-экономические основы развития). М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002. 232 с.
3. Иванов В. А. Аграрный сектор Севера России: трансформационные процессы, перспективы и механизмы устойчивого развития. Сыктывкар, 2012. 168 с. (Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук).
4. Гассий В. В., Потравная Е. В. Перспективы развития местного производства продовольственных товаров при промышленном освоении в Арктической зоне // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 4 [Электронный ресурс]. URL: http://www.ioggran_ruljournal.php?id=198 (дата обращения: 06.11.2021).
5. Смирнова В. В. Влияние государственной поддержки на развитие сельского хозяйства и сельских территорий Европейского Севера России // Арктика: экология и экономика. 2021. Т. 11, № 1. С. 135–145.
6. Trend in Alaska's People and Economy. Anchorage. October, 2011.
7. Multiculturalism and the Canadian Constitution / edit. by Stephen J. A. Tierney. UBC Press, 2007. P. 27–35.
8. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. Рим, 13.11.1996. URL: <http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/> (дата обращения: 06.11.2021).
9. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия [Электронный ресурс]. Рим, 2009. URL: <http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/> (дата обращения: 06.11.2021).
10. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. Рим, 2009. URL: <http://www.un.org/ru/documents/declary/declfaratijns/pdf/summit2009declaration.pdf>.
11. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 (58). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21 ноября 2020 г. № 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Плугов А. Г. Мировой опыт обеспечения продовольственной безопасности и его использование в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. 25 с.
14. Папцов А. Г., Шеламова Н. А. Глобальная продовольственная безопасность в условиях климатических изменений. М.: РАН, 2018. 132 с.
15. Agricultural Policy monitoring and evaluation 2018 // OECD Publishing, Paris [Электронный ресурс]. URL: http://doi.org/10.1787/agr_poil,2018.
16. Fact Sheets on the European Union — 2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.europarl.Europe.ru/factsheets/en>.
17. Ушачев И. Г. Продовольственная безопасность России — основа современной аграрной политики // Промышленник России. 2007.
18. Чарыкова О. Г., Нестеров М. С. Теоретические аспекты обоснования рационального уровня самообеспечения регионов продовольствием // Теоретико-методологические проблемы изучения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России. М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2014. С. 168–171.
19. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. В 9 т. Т. 7. Сельское хозяйство районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. М.: НИЦ «Статистика России», 2008. 391 с.

20. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. В 8 т. Т. 1. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Кн. 2. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по субъектам Российской Федерации / Федеральная служба гос. статистики. М.: ИНЦ «Статистика России», 2018. 711 с.
21. Окончательные итоги ВСХП 2016 по муниципальным районам и городским округам по Республике Коми. В 6 т. Т. 1. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года / Комистат. Сыктывкар, 2018 [Электронный ресурс]. URL: http://komi.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/komi/ru/census_and_researching/census/national_census_2016/score_2016/?results_final.
22. Статистический ежегодник Республики Коми. 2020: стат. сб. / Комистат. Сыктывкар, 2020.
23. О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2018 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. ид. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. Вып. 6. 224 с.
24. Фомина В. Ф., Фомин А. В. Оценка комфортности жилищно-коммунальных условий в сельских районах Республики Коми // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 2. С. 88–105.
25. Распределение малоимущего населения по месту проживания [Электронный ресурс] // fedstat.ru — ЕМИСС — Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru/indicator/59465> (дата обращения: 06.12.2021).
26. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации [Электронный ресурс] // fedstat.ru — ЕМИСС — Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43713> (дата обращения: 06.12.2021).
27. Полбицин С. Н., Дрокин А. С., Журавлев А. С. Основные направления в организации продовольственного обеспечения северных, полярных и арктических территорий // Управление экономическими системами. URL: <http://uecs.ru/uecs70-702014/item/3084-2014-10-17-08-22>.
28. Стратегия и приоритетные точки развития продовольственной безопасности районов освоения Севера и Арктики Сибири / А. Н. Щевельев, А. П. Задков, И. В. Зяблицева и др. // Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России. М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова, 2014. С. 109–111. (Энциклопедия российских деревень).
29. Славин С. В. Основные направления хозяйственного освоения Севера СССР и проблема создания местной продовольственной базы // Сельскохозяйственное освоение Севера СССР. Т. 1. Новосибирск: Западно-Сибирское кн. издательство, 1973. С. 3–13.

References

1. Polozhenie del v svyazi s otsutstviem prodovol'stvennoj bezopasnosti v mire [The state of affairs in connection with food insecurity in the world]. *Prodovol'stvennaya i sel'skohozyajstvennaya Organizaciya Ob"edinennyh nacij*. Rim, 2012, 65 p. (In Russ.).
2. Seleznev A. I., Uvarov V. A. *Agropromyshlennyj kompleks Krajnego Severa Rossii (organizacionno-ekonomicheskie osnovy razvitiya)* [Agro-industrial complex of the Far North of Russia (organizational and economic foundations of development)]. Moscow, FGNU "Rosinformagrotekh", 2002, 232 p. (In Russ.).
3. Ivanov V. A. *Agrarnyj sektor Severa Rossii: transformacionnye processy, perspektivy i mekhanizmy ustojchivogo razvitiya* [The agricultural sector of the North of Russia: transformational processes, prospects and mechanisms of sustainable development]. Syktyvkar, 2012. 168 p. (Komi nauchnyj centr Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk). (In Russ.).
4. Gassij V. V., Potravnaya E. V. *Perspektivy razvitiya mestnogo proizvodstva prodovol'stvennyh tovarov pri promyshlennom osvoenii v Arkticheskoj zone* [Prospects for the development of local food production during industrial development in the Arctic zone]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sociologiya* [Regional Agrosystems: Economy and Sociology], 2018, no. 4. (In Russ.). Available at: http://www.iogpran_ruljournal.php?id=198 (accessed 06.11.2021).
5. Smirnova V. V. *Vliyanie gosudarstvennoj podderzhki na razvitie sel'skogo hozyajstva i sel'skih territorij Evropejskogo Severa Rossii* [The impact of state support on the development of agriculture and rural areas of the European North of Russia]. *Arktika: ekologiya i ekonomika* [Arctic: Ecology and Economy], 2021, vol. 11, no. 1, pp. 135–145. (In Russ.).
6. Trend in Alaska's People and Economy. *Anchorage*. October, 2011.
7. Multiculturalism and the Canadian Constitution. UBC Press, 2007, pp. 27–35.
8. Rimskaya deklaraciya o vseмирnoj prodovol'stvennoj bezopasnosti. Rim, 13.11.1996. (In Russ.). Available at: <http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/> (accessed 06.11.2021).
9. Rimskaya deklaraciya o vseмирnoj prodovol'stvennoj bezopasnosti i Plan dejstvij Vseмирnoj vstrechi na vysshem urovne po problemam prodovol'stviya [Rome Declaration on world food security and Plan of action of the world summit on food].

- Rim, 2009. (In Russ.). Available at: <http://www.g20civil.com/ru/documents/205/577/> (accessed 06.11.2021).
10. Deklaraciya Vsemirnogo sammita po prodovol'stvennoj bezopasnosti [A Declaration of the world summit on food security]. Rim, 2009. (In Russ.). Available at: <http://www.un.org/ru/documents/declor/declfaratijs/pdf/summit2009declaration.pdf>.
 11. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [The Food Security Doctrine of the Russian Federation]: Ukaz Prezidenta RF ot 30 yanvarya 2010 g. No. 120 (58). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus". (In Russ.).
 12. Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [The Doctrine of Food Security of the Russian Federation]: Ukaz Prezidenta RF ot 21 noyabrya 2020 g. No. 20. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus". (In Russ.).
 13. Plugov A. G. *Mirovoj opyt obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti i ego ispol'zovanie v Rosii*. Avtoref. diss. kand. ekon. nauk [The world experience of ensuring food security and its use in Russia. PhD (Economics) diss. abstract]. Mocsow, 2010, 25 p. (In Russ.).
 14. Papcov A. G., Shelamova N. A. *Global'naya prodovol'stvennaya bezopasnost' v usloviyah klimaticeskikh izmenenij* [Global food security in the conditions of climate change]. Moscow, RAN, 2018, 132 p. (In Russ.).
 15. Agricultural Policy monitoring and evaluation 2018. *OECD Publishing*, Paris. Available at: http://doi.org/10.1787/agr_poil,2018.
 16. Fact Sheets on the European Union — 2019. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en>.
 17. Ushachev I. G. Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii — osnova sovremennoj agrarnoj politiki [Russian food security is the basis of modern rural policy]. *Promyshlennik Rossii* [Russian Manufacturer], 2007. (In Russ.).
 18. Charykova O. G., Nesterov M. S. Teoreticheskie aspekty obosnovaniya racional'nogo urovnya samoobespecheniya regionov prodovol'stvem [Theoretical aspects of substantiating the rational level of self-sufficiency of regions with food]. *Teoretiko-metodologicheskie problemy izucheniya, prognozirovaniya i upravleniya prodovol'stvennoj bezopasnost'yu Rossii* [Theoretical and methodological problems of studying, forecasting and managing food security in Russia]. Moscow, VIAPIm. A. A. Nikonova: "Enciklopediya rossijskih dereven", 2014, pp. 168–171. (In Russ.).
 19. Itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2006 goda. V 9 t. T. 7. Sel'skoe hozyajstvo rajonov Krajnego Severa i priravnennyh k nim mestnostej [Results of the All-Russian Agricultural Census of 2006. Volume 7. Agriculture of the regions of the Far North and areas equated to them]. Moscow, NIC "Statistika Rossii", 2008, 391 p. (In Russ.).
 20. Itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2016 goda. V 8 t. T. 1. Osnovnye itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2016 goda po sub'ektam Rossijskoj Federacii [Results of the All-Russian Agricultural Census of 2016. Volume 1. Main results of the All-Russian Agricultural Census of 2016. Book 2. Main results of the All-Russian Agricultural Census of 2016 for the subjects of the Russian Federation]. Moscow, INC "Statistika Rossii", 2018, 711 p. (In Russ.).
 21. Okonchatel'nye itogi VSKHP 2016 po municipal'nym rajonom i gorodskim okrugam po Respublike Komi. V 6 t. T. 1. Osnovnye itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2016 goda [The final results of the 2016 All-Russian Agricultural Census for municipal districts and urban districts in the Komi Republic. Volume 1. The main results of the All-Russian Agricultural Census of 2016]. Syktyvkar, 2018. (In Russ.). Available at: http://komi.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/komi/ru/census_and_researching/census/national_census_2016/score_2016/?results_final.
 22. Statisticheskij ezhegodnik Respubliki Komi. 2020 [Statistical Yearbook of the Komi Republic. 2020]. Syktyvkar, 2020. (In Russ.).
 23. O sostoyanii sel'skih territorij v Rossijskoj Federacii v 2018 godu [On the state of rural areas in the Russian Federation in 2018]. Moscow, FGBNU "Rosinformagrotekh", 2020, Issue 6, 224 p. (In Russ.).
 24. Fomina V. F., Fomin A. V. Ocenka komfortnosti zhilishchno-kommunal'nyh uslovij v sel'skih rajonah Respubliki Komi [Assessment of the comfort of housing and communal conditions in rural areas of the Komi Republic]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo porjadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2019, no. 2, pp. 88–105. (In Russ.).
 25. Raspredelenie maloimushchego naseleniya po mestu prozhivaniya [Distribution of the poor population by place of residence]. fedstat.ru — EMISS — Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/59465> (accessed 06.12.2021).
 26. Dolya naseleniya s denezhnymi dohodami nizhe velichiny prozhitochnogo minimuma, ustanovlennoj v sub'ekte Rossijskoj Federacii [The share of the population with monetary incomes below the subsistence minimum established in the subject of the Russian Federation]. fedstat.ru — EMISS — Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/43713> (accessed 06.12.2021).
 27. Polbicin S. N., Drokin A. S., Zhuravlev A. S. Osnovnye napravleniya v organizacii prodovol'stvennogo obespecheniya severnyh, polyarnyh i arkticheskikh territorij [The main directions in the organization of food supply of northern, polar

and Arctic territories]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of Economic Systems]. (In Russ.). Available at: <http://uecs.ru/uecs70-702014/item/3084-2014-10-17-08-22>.

28. Shchevel'ev A. N., Zadkov A. P., Zybliceva I. V., Strizhkova E. V. Strategiya i prioritetye tochki razvitiya prodovol'stvennoj bezopasnosti rajonov osvoeniya Severa i Arktiki Sibiri [Strategy and priority points for the development of food security in the development areas of the North and the Arctic of Siberia]. *Teoretiko-metodologicheskie problemy izmereniya, prognozirovaniya i upravleniya prodovol'stvennoj bezopasnost'yu Rossii* [Theoretical and methodological problems of studying, forecasting and managing food security in Russia]. Moscow, VIAPi im. A.A. Nikonova, 2014, pp. 109–111. (In Russ.). (Enciklopediya rossijskih dereven').
29. Slavin S. V. Osnovnye napravleniya hozyajstvennogo osvoeniya Severa SSSR i problema sozdaniya mestnoj prodovol'stvennoj bazy [The main directions of economic development of the North of the USSR and the problem of creating a local food base]. *Sel'skohozyajstvennoe osvoenie Severa SSSR* [Agricultural Development of the USSR North], volume 1. Novosibirsk, Zapadno-Sibirskoe kn. izdatel'stvo, 1973, pp. 3–13. (In Russ.).

Об авторе:

В. А. Иванов — докт. экон. наук, проф., главный научный сотрудник

About the author:

Valentin A. Ivanov — Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher

Статья поступила в редакцию 15 декабря 2021 года

Статья принята к публикации 4 февраля 2022 года

The article was submitted on December 15, 2021

Accepted for publication on February 4, 2022