

Научная статья
УДК 338.28; 332.1
doi:10.37614/2220-802X.1.2025.87.003

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ

Елена Петровна Воронина

Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук,
Москва, Россия, ver73@rambler.ru, ORCID 0000-0002-0384-5960

Аннотация. В научной статье исследуются аспекты реализации региональных проектов субъектов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) в рамках национальных проектов, которые для регионов российской Арктики имеют особо актуальное значение, что в значительной степени связано с противоречивостью тенденций их социально-экономического развития. Цель работы заключается в анализе особенностей осуществления указанных проектов в арктических регионах РФ и их влияния на повышение человеческого потенциала и повышение качества и уровня жизни населения АЗРФ. Был проведен сравнительный анализ структуры, финансового обеспечения и исполнения региональных проектов, который показал, что приоритетные и значимые проекты имеют преимущественно социальную направленность. На основе статистического анализа выделены ключевые тенденции социально-демографического развития в контексте реализации приоритетных региональных проектов. Выявлено, что проекты являются стабилизирующим инструментом государственной политики, создающим предпосылки к социоориентированному экономическому развитию. Национальные проекты позволяют сконцентрировать усилия федеральных и региональных органов власти на конкретных задачах для устранения негативных процессов. В заключении сформулированы выводы относительно актуальности реализации региональных проектов в рамках нацпроектов, которые способствуют мультипликационному и синергетическому эффекту и являются драйверами сбалансированного социально-экономического развития. Результаты исследования имеют практическую значимость и применимость для своевременной корректировки реализуемых мер в рамках региональных проектов в условиях оптимального соотношения между объемами финансирования и планируемыми результатами, эффективности использования имеющихся ресурсов с целью внедрения результативно-ориентированной модели управления. Дальнейшая реализация национальных проектов в стране определяет перспективность будущих исследований по данному направлению.

Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации, национальный проект, региональный проект, социоориентированное экономическое развитие, качество и уровень жизни, региональная политика

Для цитирования: Воронина Е. П. Национальные проекты в Арктической зоне Российской Федерации в контексте обеспечения сбалансированного социально-экономического развития арктических регионов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2025. № 1. С. 44–61. doi:10.37614/2220-802X.1.2025.87.003.

Original article

NATIONAL PROJECTS IN THE RUSSIAN ARCTIC: ADVANCING BALANCED SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN ARCTIC REGIONS

Elena P. Voronina

Federal Research Center “Computer Science and Control” of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
ver73@rambler.ru, ORCID 0000-0002-0384-5960

Abstract. This article explores the implementation of regional projects in the Russian Arctic within the framework of national projects, which are particularly significant due to the region's complex and often contradictory socio-economic development trends. The study aims to analyze the specific features of these projects in the Arctic regions of Russia and assess their impact on human capital, quality of life, and living standards. The research employs a comparative analysis of the structure, financial support, and execution of regional projects. Findings indicate that priority initiatives are predominantly socially oriented. Statistical analysis of socio-demographic trends in the context of these projects highlights their role as a stabilizing instrument of national policy, fostering conditions for socially driven economic growth. National projects facilitate the alignment of federal and regional efforts toward addressing key challenges and mitigating negative trends. The study concludes that the implementation of regional projects within national initiatives generates multiplier and synergistic effects, serving as

a catalyst for balanced socio-economic development. The research findings have practical value for refining regional project strategies, optimizing the allocation of financial resources, and ensuring effective, results-driven management. The ongoing execution of national projects underscores the need for further research in this area.

Keywords: Russian Arctic, national projects, regional projects, socio-economic growth, quality of life, standard of living, regional policy

For citation: Voronina E. P. National projects in the Russian Arctic: Advancing balanced socio-economic development in arctic regions. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2025, no. 1, pp. 44–61. doi:10.37614/2220-802X.1.2025.87.003.

Введение

В Российской Федерации реализуется целый комплекс национальных проектов (НП), которые являются основным инструментом достижения целей развития России, определенных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204¹, от 21 июля 2020 г. № 474² и дополненные Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»³.

В связи с противоречивостью тенденций социально-экономического развития регионов российской Арктики из-за неблагоприятных природно-климатических условий, что проявляется в дискомфорте для проживания населения и приводит к увеличению трудозатрат и стоимости хозяйственной деятельности, исполнение мероприятий по национальным проектам имеет особо актуальное значение. Проблемы развития социальной сферы тесно взаимосвязаны с экономическим положением, в то время как в арктических регионах, где уровень развития социальной и транспортной инфраструктуры значительно отстает от среднероссийских значений, эта взаимосвязь выражена чрезвычайно контрастно.

Национальные проекты позволяют сконцентрировать усилия федеральных и региональных органов власти на конкретных задачах и выступают стабилизирующим инструментом государственного регулирования [1–3], с помощью которого обеспечивается комплексное и целенаправленное распределение ресурсов для решения важных и насущных проблем социально-экономического развития с целью изменения его траектории.

По мнению ряда российских и зарубежных авторов [4–7], осуществление национальных проектов — это форма государственного воздействия (национального и регионального характера) на процессы социально-

экономического, инновационно-технологического и территориального развития, опирающегося на прямое участие государства в целях стабилизации ситуации в проблемных областях.

Вместе с тем, национальные проекты охватывают не все сферы социально-экономического развития, а лишь наиболее важные и приоритетные направления. В соответствии с указами Президента Российской Федерации целями реализации национальных проектов являются: здоровье, обеспечение устойчивого естественного роста численности населения и повышение ожидаемой продолжительности жизни, комфортная и безопасная среда для жизни, достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство, а также цифровая трансформация. В 2024 г. на основании Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309⁴ определены новые национальные проекты «Семья», «Молодежь России», «Кадры», «Продолжительная и активная жизнь» и «Экономика данных».

В основе реализации национальных проектов лежит программно-проектный подход, который отвечает современным потребностям территориального развития. Подобное мнение было сформулировано в работах академика А. И. Татаркина [8].

Применение методов программно-проектного управления позволяет более обоснованно обозначать цели, концентрировать средства на решении приоритетных задач [9; 10], определять материальные и финансовые ресурсы, оптимально планировать мероприятия во взаимосвязке со средствами, исполнителями и сроками осуществления [11–13]. Согласно букве закона⁵, «проект — комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений».

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 20.09.2024).

² Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 20.09.2024).

³ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 20.09.2024).

⁴ Там же.

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве России». URL: <http://static.government.ru/media/files/gLitA0z6PB0llreUV4A0A0v1otm15jdo.pdf> (дата обращения: 20.09.2024).

Проектный метод имеет ряд отличительных особенностей: во-первых, достижение требуемого конкретного результата должно быть осуществлено в установленные сроки; во-вторых, проектное управление дает возможность более полно учитывать риски, оптимизировать использование имеющихся ресурсов, контролировать исполнение, анализировать фактические показатели и вносить своевременную коррекцию; в-третьих, использование проектного инструментария позволяет ускорить внедрение результативно-ориентированной модели управления.

В указанном отношении проект — это документ, содержащий цель и комплекс мероприятий, ориентированных на достижение конкретного конечного результата в решении определенной проблемы, согласованных по ресурсам, исполнителям и срокам выполнения.

Реализация национальных проектов должна быть четко организована и упорядочена, на основе декомпозиции цели на отдельные задачи и мероприятия формируется дерево целей и задач. Кроме того, необходимы согласованность и скоординированность федеральных, региональных органов власти и органов местного самоуправления, а они, в свою очередь, должны опираться на партнерство государства, бизнеса, науки, образования и гражданского общества. Данное утверждение обосновано в работах [14–17].

На основе взаимосогласованного партнерства возникает долгосрочный эффект, направленный на обеспечение высокого уровня и качества жизни населения, устойчивого и социально ориентированного экономического роста, улучшения экологической обстановки, комплексного и сбалансированного территориального развития.

Цель исследования — на основе анализа исполнения национальных проектов России на региональном уровне оценить их влияние на социально-экономическое развитие арктических регионов РФ.

Научная новизна работы определяется анализом количественных и качественных показателей результативности реализации региональных проектов в рамках НП на территории регионов, полностью и частично входящих в Арктическую зону РФ, на основе принципов социально-экономической интерпретации для выявления факторов влияния на развитие регионов российской Арктики.

Материалы и методы

Источниками информации послужили данные паспортов и отчетов региональных проектов в рамках НП, содержащиеся в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет»⁶. Для исследования использованы общенаучные методы на основе систематизации, статистического, сравнительного и компаративного анализа.

Были проанализированы структура и динамика исполнения национальных проектов. Все проекты можно подразделить на три блока: человеческий капитал, комфортная среда для жизни, экономический рост (табл. 1). Единственным нацпроектом, не относящимся к этим трем блокам, является НП «Беспилотные авиационные системы».

На основании НП каждый субъект Российской Федерации формирует собственные региональные проекты с учетом приоритетности и целевых ориентиров, которые лежат в социально-экономической плоскости. В Мурманской области реализуется 44 региональных проекта в рамках НП, в Ненецком АО — 41, в ЯНАО — 44, в Чукотском АО — 45, в Республике Саха (Якутия) — 43. В то же время по объему финансового обеспечения реализация проектов в Якутии является самым ресурсоемким — около 35 трлн руб. В Архангельской области 45 региональных проектов, в Республике Карелия — 46, в Республике Коми — 45, в Красноярском крае реализуется наибольшее количество региональных проектов в рамках НП — 47.

В регионах АЗРФ осуществляются программы по каждой группе национальных проектов, однако, анализируя структуру объемов финансового обеспечения на реализацию региональных проектов в рамках НП, отраженных в их паспортах в информационной системе «Электронный бюджет», можно отметить определенные различия в связи с первостепенностью решения проблемных вопросов.

В Мурманской области непростая ситуация с заболеваниями, особенно онкологическими. Соответственно, наибольший объем финансирования предусматривается по проекту «Здравоохранение» (рис. 1), за счет которого осуществляются мероприятия по обеспечению оказания медицинской помощи больным с онкологическими заболеваниями, модернизируется система здравоохранения, а также идет строительство центров амбулаторной онкологической помощи. В тройку лидеров по объемам финансирования также входят «Жилье и городская среда» и «Демография».

⁶ Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». Перечень региональных проектов. URL: <https://budget.gov.ru/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%88%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D0%9F%D0%B5%D1%80>

%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8C-%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%88%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2?regionId=45000000 (дата обращения: 20.09.2024).

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Таблица 1

Направления и количество региональных проектов, реализуемых в регионах АЗРФ в рамках национальных проектов

Блок	Проект	Мурманская обл.	НАО	ЯНАО	ЧАО	Республика Саха	Архангельская обл.	Республика Карелия	Республика Коми	Красноярский край
Человеческий капитал	«Здравоохранение»	8	7	8	7	8	8	8	8	8
	«Образование»	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	«Демография»	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	«Культура»	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	<i>Итого</i>	22	21	22	21	22	22	22	22	22
Комфортная среда для жизни	«Безопасные качественные дороги»	3	3	3	3	3	3	3	3	4
	«Жилье и городская среда»	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	«Экология»	3	1	2	3	2	3	3	2	4
	<i>Итого</i>	10	8	9	10	9	10	10	9	12
Экономический рост	«Туризм и индустрия гостеприимства»	1	1	–	1	1	1	2	1	2
	«Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	«Цифровая экономика РФ»	4	4	4	5	4	4	4	4	4
	«Производительность труда»	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	«Международная кооперация и экспорт»	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры	–	–	–	–	–	1	–	1	–
	<i>Итого</i>	12	12	11	13	12	13	13	13	13
	«Беспилотные авиационные системы»	–	–	2	1	–	–	1	1	–
	<i>Всего</i>	44	41	44	45	43	45	46	45	47
	Объем финансового обеспечения реализации НП на 2019–2024 гг., млн руб.	62 080,52	6 414,63	115 269,34	11 857,55	35 187 812,69	93 012,09	54 063,63	52 172,20	227 447,23

Примечание. Источник: составлено автором на основе единого портала бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет».

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ



Рис. 1. Финансовое обеспечение проектов Мурманской области за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
Источники: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»

Одним из приоритетных проектов в Ненецком АО является НП «Демография» (рис. 2), за счет которого осуществляется поддержка семей с детьми, финансируются мероприятия по поддержке и повышению качества жизни граждан, а также проводится работа по формированию кадрового резерва в регионе. Также значительна роль указанного проекта в решении вопросов сокращения миграционного оттока жителей из региона, в первую очередь молодежи и трудоспособного населения. Следующие по приоритетности проекты — «Жилье и городская среда» и «Безопасные качественные дороги». Их значимость объясняется необходимостью решения насущных проблем улучшения качества городской среды, серьезного обновления инфраструктуры, в частности дорожного фонда.

В Ямало-Ненецком АО остро стоят проблемы сокращения объемов ветхого жилья, возведения нового жилищного фонда, демографии, повышения качества здравоохранения, что предусматривает наибольший объем финансирования по проектам «Жилье и городская среда», «Демография», «Здравоохранение» (рис. 3).

Существенную долю в структуре финансирования на реализацию региональных проектов в рамках НП Чукотского АО занимают такие проекты, как «Жилье и городская среда», «Здравоохранение», «Демография» (рис. 4), которые направлены на увеличение строительства жилого фонда,

повышение качества и доступности медицинской помощи, особенно в удаленных населенных пунктах. Реализация целей и задач, поставленных в данных НП, будет способствовать сокращению оттока жителей и увеличению численности населения.

В Якутии, которая среди регионов АЗРФ имеет самый большой объем финансового обеспечения на реализацию региональных проектов в рамках НП, наиболее ресурсоемким проектом (рис. 5) является «Жилье и городская среда» (около 35 трлн руб.), что обусловлено необходимостью переселения из аварийного жилищного фонда и предоставления качественного жилья в рамках подпрограммы «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда на территории Республики Саха (Якутия)».

В Архангельской области необходимо ликвидировать ветхий и аварийный жилищный фонд, решать проблемы существенного износа коммунальной инфраструктуры, модернизировать здравоохранение и улучшать экологию. Соответственно, приоритетными проектами являются «Жилье и городская среда», «Здравоохранение», «Экология» (рис. 6). Особое внимание уделено проекту «Жилье и городская среда», что в значительной степени обусловлено необходимостью массового жилищного строительства при условии сохранения и развития зеленого фонда и территорий, имеющих историко-культурное, рекреационное, оздоровительное значение.



Рис. 2. Финансовое обеспечение проектов Ненецкого АО за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
 Источник: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»



Рис. 3. Финансовое обеспечение проектов Ямало-Ненецкого АО за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
 Источник: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ



Рис. 4. Финансовое обеспечение проектов Чукотского АО за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
 Источник: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»



Рис. 5. Финансовое обеспечение проектов Республики Саха (Якутия) за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
 Источник: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ



Рис. 6. Финансовое обеспечение проектов Архангельской области за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
 Источник: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»

В Республике Карелия наиболее финансово обеспеченными являются реализуемые в регионе нацпроекты «Безопасные качественные дороги», «Жилье и городская среда», «Демография», «Здравоохранение» (рис. 7). Приоритетность проекта

«Безопасные качественные дороги» связана с проведением строительных работ и реконструкцией транспортно-эксплуатационного состояния опорной сети автомобильных дорог России с целью увязки межрегиональных и транзитных перевозок.



Рис. 7. Финансовое обеспечение проектов Республики Карелия за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
 Источник: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

В Республике Коми реализуются 14 направлений НП, а наибольший объем финансирования предусматривается на проекты «Здравоохранение», «Жилье и городская среда», «Демография», «Образование» (рис. 8). Более существенное финансовое обеспечение проекта «Здравоохранение» связано

с необходимостью решения проблем совершенствования первичной медико-санитарной помощи, цифровизации административной деятельности медучреждений, приобретения высокотехнологичного медицинского оборудования, модернизации детского здравоохранения.



Рис. 8. Финансовое обеспечение проектов Республики Коми за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.
Источник: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»

В Красноярском крае первостепенными проектами выступают «Здравоохранение», «Экология», «Безопасные качественные дороги», «Жилье и городская среда» и «Демография» (рис. 9). Высокий уровень финансирования указанных проектов определяется региональными особенностями края: обширные территории, редкоочаговое расселение жителей, природно-климатическое разнообразие. В рамках проекта «Здравоохранение» финансируется санитарная авиация, также созданы новые организационные формы оказания медицинской помощи: «Поезд здоровья» (совместный проект РЖД и Правительства Красноярского края), «Мобильная поликлиника».

Результаты и обсуждение

Региональные проекты в рамках НП играют важную роль в развитии регионов АЗРФ, они направлены на создание условий для решения насущных и значимых проблем эколого-социально-экономического характера (рис. 10).

Социальные цели связаны с улучшением уровня и условий жизни путем повышения качества предоставляемых медицинских услуг, совершенствования социальной инфраструктуры, трансформации и модернизации образовательной среды, обеспечения доступным и качественным жильем, формирования удобной и комфортной городской среды.

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ



Рис. 9. Финансовое обеспечение проектов Красноярского края за период 2019–2024 гг., млн руб. Расчетные данные автора.

Источники: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»



Рис. 10. Целевые ориентиры исполнения мероприятий по региональным проектам в АЗРФ в рамках национальных проектов.

Источники: составлено автором на основе паспортов национальных проектов. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет»

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Экономические цели связаны с необходимостью достижения долгосрочного экономического роста через обеспечение инновационного развития экономики, увеличение транспортной доступности и усовершенствование инфраструктуры, поддержание малого и среднего предпринимательства, генерирующего рабочие места и конкурентную среду, цифровизацию экономики, инфраструктуры и управления, а также с решением вопросов информационной безопасности.

По мнению экспертов [18–23], для арктических регионов наиболее актуальными вопросами, требующими приоритетного внимания, являются: низкий уровень доступности и качества здравоохранения; большой отток молодежи из-за недостаточного количества учебных заведений и рабочих мест; ограничение транспортной доступности по причине недостаточности и неравномерного распределения транспортной инфраструктуры, что приводит к удорожанию жизнеобеспечения; неудовлетворительное состояние жилого фонда и низкие темпы ввода жилья; неудовлетворительный уровень и качество труда; вопросы экологической безопасности. Для преодоления сложившегося положения реализация региональных проектов в рамках НП предположительно будет способствовать решению данных проблем.

Сравнительный анализ структуры финансового обеспечения региональных проектов показывает, что наибольший объем финансовых ресурсов в субъектах АЗРФ направлен в проекты: «Жилье и городская среда» (максимальный объем в Республике Саха (Якутия) — 99 % от общего объема финансирования, минимальный в Красноярском крае — 15 %); «Здравоохранение» (максимальный объем в Республике Коми — 38 % от общего объема финансирования, минимальный в Якутии — 0,07 %);

«Демография» (максимальный объем в НАО — 27 % от общего объема финансирования, минимальный в Якутии — 0,06 %); «Безопасные качественные дороги» (максимальный объем в Республике Карелия — 35 % от общего объема финансирования, минимальный в Якутии — 0,08 %).

Приоритетные и значимые проекты, на реализацию которых направляется более половины всех ассигнований, в основном имеют социальную направленность, нацелены на решение важных задач арктических регионов — «удержать» и увеличить численность населения, повысить качество медицинской помощи, особенно на труднодоступных территориях субъектов АЗРФ.

Меньше всего средств предусмотрено на реализацию региональных проектов, относящихся к экономической сфере, при этом их роль для развития субъектов АЗРФ очень важна, поскольку создаются условия для привлечения бизнеса в регион, а это, в свою очередь, позволяет создать дополнительные рабочие места и обеспечить рост доходов бюджета.

Каждый региональный проект имеет свои особенности и задачи. Для достижения целей, заявленных в региональных проектах, были разработаны мероприятия, имеющие определенные сроки выполнения и исполнение обязательств по финансовым ресурсам. На основе данных об исполнении статей расходов на региональные проекты в рамках НП в разрезе субъектов АЗРФ можно констатировать, что показатели преимущественно ниже среднего значения по РФ. Уровень выше среднероссийского демонстрируют лишь три региона — Ямало-Ненецкий АО (единственный субъект АЗРФ, где показатель исполнения финансовых обязательств стабильно выше, чем в среднем по России), Республика Карелия и Красноярский край (табл. 2).

Таблица 2

Уровень исполнения финансовых обязательств региональных проектов в рамках НП

	Всего в рамках НП, % исполнения		
	на 01.01.2022	на 01.01.2023	на 01.01.2024
Российская Федерация	93,23	94,47	96,5
Мурманская область	89,54	93,03	92,92
Ненецкий автономный округ	95,22	88,23	90,38
Ямало-Ненецкий автономный округ	88,07	98,31	98,89
Чукотский автономный округ	87,90	84,43	90,3
<i>Субъекты РФ, частично входящие в зону Арктики</i>			
Республика Саха (Якутия)	84,45	66,02	87
Архангельская область	89,78	90,90	94,63
Республика Карелия	91,03	98,87	99,87
Республика Коми	88,33	77,29	88,2
Красноярский край	97,87	93,66	98,1

Примечание. Расчетные данные автора. *Источник:* Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. Перечень региональных проектов. URL: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» (дата обращения: 20.09.2024).

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Исследуя показатели исполнения региональных проектов в рамках НП в субъектах, полностью или частично входящих в АЗРФ, можно отметить недостаточный уровень их выполнения, что усугубляется арктической спецификой: суровыми природно-климатическими условиями, ограниченными сроками и повышенными затратами на ведение производственной деятельности, недостатком кадров различного уровня и дефицитом систем обеспечения их подготовки, неразвитостью транспортно-логистической инфраструктуры. Соответственно, в данных условиях необходимы четкое соотношение между результатом реализации проекта и объемами финансирования, сбалансированная скоординированность мероприятий, в рамках которых будет объединен потенциал государства и частного бизнеса, а также более продуктивная и эффективная реализация региональных проектов в рамках НП, позволяющая повысить уровень социально-экономического развития арктических регионов. Потенциальные возможности их осуществления заключаются

в мультипликационном и синергетическом эффекте, создающем предпосылки к социоориентированому экономическому развитию. Нельзя добиться поступательного экономического роста без качественного и количественного увеличения человеческого потенциала, социальной стабильности и устойчивости. Повышение уровня и качества жизни отражается в благополучии населения через удовлетворение физических, материальных, духовных и социальных благ [24; 25] (состояние здоровья, уровень доходов, жилищные условия, уровень образования и другое).

Положительным итогом реализации региональных проектов является количество результатов и возведенных объектов капитального строительства (табл. 3). Это строительство и реконструкция дорог и социально значимых объектов, введение в эксплуатацию школ и детских садов, капитально отремонтированных культурно-досуговых организаций, благоустройство общественных и дворовых территорий, открытие и функционирующих центров медицинской помощи.

Таблица 3

Результаты реализации региональных проектов в рамках НП в субъектах АЗРФ

	Количество результатов региональных проектов, ед.	Количество объектов капитального строительства по региональным проектам, ед.
Мурманская область	208	94
Ненецкий автономный округ	137	31
Ямало-Ненецкий автономный округ	239	42
Чукотский автономный округ	215	55
<i>Субъекты РФ, частично входящие в АЗРФ</i>		
Республика Саха (Якутия)	283	495
Архангельская область	292	445
Республика Карелия	232	420
Республика Коми	243	362
Красноярский край	256	927

Примечание. Расчетные данные автора. *Источник:* Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет».

В зависимости от приоритетности региональных проектов в связи с первостепенностью решения насущных проблем каждый субъект РФ, полностью или частично входящий в АЗРФ, осуществляет комплекс мероприятий. В рамках реализации региональных проектов в Мурманской области строятся 3 медицинских учреждения, созданы 3 новых фельдшерско-акушерских пункта, реализованы 5 проектов по развитию территорий, предусматривающих строительство жилья, построено 7 школ и созданы условия для развития дополнительного образования детей. В Ненецком АО осуществлено строительство автомобильной дороги Нарьян-Мар — Усинск с мостом через реку Шапкину, реализован 1 проект по строительству жилья, построено

4 общеобразовательных организации. В Ямало-Ненецком АО построено 7 школ, реализовано 3 проекта по строительству жилья, также предусмотрено осуществление мероприятий по цифровизации городского хозяйства «Умный город». В Чукотском АО построено 3 школы, созданы системы диспетчеризации скорой медицинской помощи, функционируют мобильные медицинские комплексы и новые фельдшерские, фельдшерско-акушерские пункты, врачебные амбулатории.

В регионах, частично входящих в АЗРФ, также осуществляется комплекс мероприятий. Так, в Республике Саха (Якутия) в рамках реализации программы по переселению из аварийного жилья построено около 200 многоквартирных домов,

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

осуществлено строительство 30 общеобразовательных организаций и 34 медицинских объектов, также проведена реконструкция автомобильной дороги Якутск — Намцы — Булус и возведен Ленский мост с целью дополнительного развития связи речного порта на реке Лене с Северным морским путем как одного из объектов российской транспортно-логистической системы. В рамках региональных проектов в Архангельской области были построены 16 медицинских учреждений, приобретено более 1 300 мобильных медицинских комплексов, также реконструированы и построены автодороги, реализованы 14 проектов по развитию территорий, предусматривающих строительство жилья, и построено 20 школ. В Республике Карелия построены и реконструированы автомобильные дороги, реализованы 9 проектов по строительству жилья, возведено 9 общеобразовательных организаций, осуществление нового строительства и реконструкции объектов медицинских учреждений в основном планируется в 2025 г. В Республике Коми проведена реконструкция автомобильной дороги Сыктывкар — Ухта — Печора — Усинск — Нарьян-Мар на участке Кабанты Вис — Малая Пера, реализован 1 проект по строительству жилья и построено 10 школ, созданы врачебные амбулатории и построено 12 медицинских учреждений. В Красноярском крае построено 11 школ, реализовано 3 проекта по строительству жилья, также созданы и

функционируют 35 передвижных медицинских комплексов, 84 фельдшерско-акушерских пункта и 1 врачебная амбулатория, осуществлено строительство 53 медицинских объектов.

Вышеуказанные мероприятия очень важны для российских регионов, полностью или частично входящих в АЗРФ, так как они создают предпосылки для повышения качества и уровня жизни населения как фактора стабильного долговременного социально-экономического развития.

Рассматривая реализацию региональных проектов субъектов АЗРФ в контексте социально-демографического развития, необходимо отметить, что значительные социальные эффекты будут видны с большим временным лагом. Однако на основе статистического анализа уже можно констатировать определенные положительные сдвиги качественных и количественных характеристик человеческого потенциала как результат применяемых мер поддержки. Несмотря на то, что сохраняется снижение численности населения в арктических регионах России, необходимо обратить внимание на положительный тренд сокращения коэффициента смертности (рис. 11), что благоприятно влияет на показатель естественного прироста населения, хотя для многих субъектов, полностью или частично входящих в АЗРФ, он пока имеет отрицательное значение.

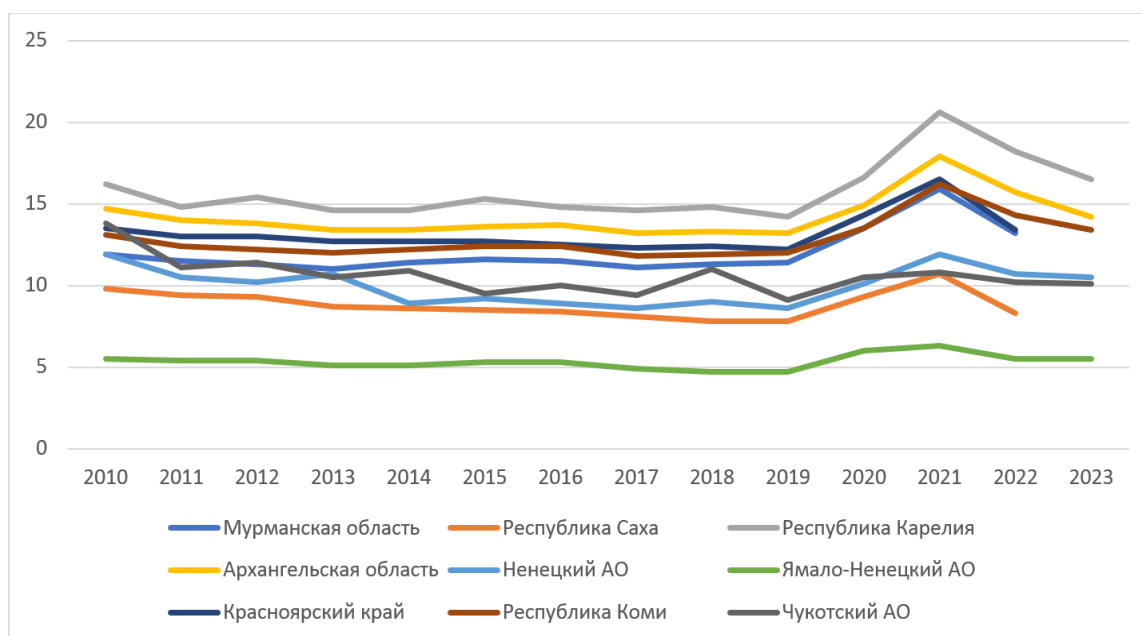


Рис. 11. Общий коэффициент смертности, число умерших на 1 000 человек населения за год. Расчетные данные автора.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/territorial>, https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf (дата обращения: 20.09.2024)

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Также наблюдается увеличение продолжительности жизни населения после снижения показателя в 2020–2021 гг. из-за COVID-19. В 2023 г. в Мурманской области ожидаемая продолжительность жизни при рождении составила 70,44 года, в Ненецком АО — 70,67, в Ямало-Ненецком АО — 75,3, в Чукотском АО — 66,56, в Якутии — 73,55, в Республике Карелия — 69,8, в Республике Коми — 70,4, Архангельской области — 71,54, в Красноярском крае — 71,32 года. В то же время во многих регионах данный показатель остается ниже среднероссийского значения (73,41 года).

Позитивная динамика исследуемых показателей, по мнению автора, связана с действием национального проекта «Здравоохранение», который позволил сократить смертность и увеличить возраст дожития, благодаря реализации мер по повышению качества медицинских услуг и доступности медицинской помощи в условиях адаптации к внешним вызовам, связанным с пандемией COVID-19 и ее негативным влиянием. Так, были реализованы региональные проекты «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)» с целью внедрения в медицинских организациях информационных систем, разработаны и внедрены мероприятия по созданию и организации работы единой службы оперативной помощи гражданам по номеру 122, работают мобильные медицинские комплексы, проводится профилактика сердечно-сосудистых заболеваний, организованы центры амбулаторной онкологической помощи, в Мурманской области

реализуется региональная программа «Борьба с онкологическими заболеваниями».

В то же время наблюдается сокращение темпов рождаемости, о чем свидетельствует снижение коэффициента рождаемости, основной причиной которого предположительно является отток населения в репродуктивном возрасте. Тем не менее следует полагать, что без осуществления государственных мероприятий по стимулированию рождаемости в рамках национального проекта «Демография» и внедрения новых мер поддержки, направленных на стимулирование сохранения и повышения рождаемости, она была бы существенно ниже.

Для наращивания человеческого потенциала важны жилищные условия, поэтому необходимо формирование максимально комфортной среды проживания, обеспечение доступности жилья. Однако показатели жилищных условий в субъектах АЗРФ уступают общероссийским, о чем свидетельствуют статистические данные. Одним из важнейших показателей в удовлетворении жилищных потребностей является жилищное строительство (рис. 12). Исследуя динамику в период с 2019 г., следует отметить, что наибольшее значение показателя ввода жилых помещений в эксплуатацию приходится на Ненецкий АО и Якутию, на территории которых наблюдалась высокая доля ветхого и аварийного жилья, подлежащего расселению. В Чукотском АО практически полностью отсутствует ввод в эксплуатацию жилых помещений, хотя проект «Жилье и городская среда» имеет наибольший объем финансирования (уровень исполнения низкий).

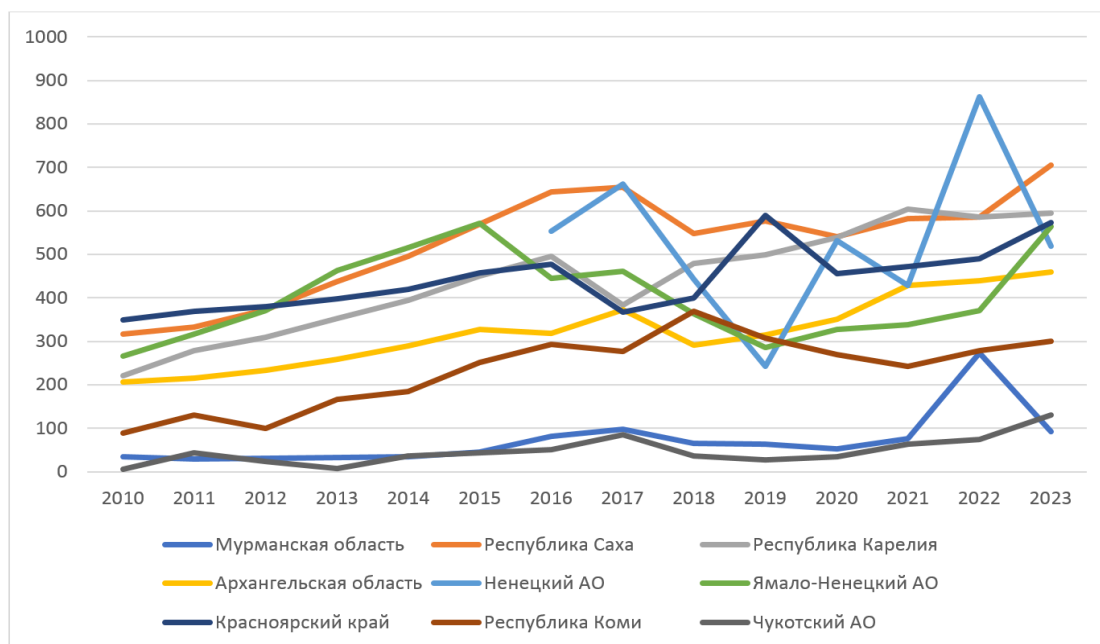


Рис. 12. Ввод в действие общей площади жилых домов на 1 000 человек населения, м². Расчетные данные автора.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/territorial>, https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf (дата обращения: 20.09.2024)

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

Реализация государственных программ по улучшению жилищных условий в рамках проекта «Жилье и городская среда», включая программы по предоставлению социальной ипотеки, переселению из ветхого и аварийного жилья и субсидированию процентных ставок по ипотечным кредитам, а также активное строительство нового жилья, способствует увеличению жилищного фонда и приводит к улучшению жилищной обеспеченности, что позитивно влияет на качество жизни и формирование человеческого потенциала. В указанном отношении, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29 ноября 2023 г. № 2023⁷, жители Арктической зоны России смогут получить льготные ипотечные кредиты в рамках «Арктической ипотеки» по ставке до 2 % на строительство или покупку жилья. С целью эффективного взаимодействия по развитию жилищной сферы были заключены соглашения о сотрудничестве между АО «ДОМ.РФ», АО «Банк ДОМ.РФ», Фондом ДОМ.РФ и субъектами АЗРФ. Также Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики была разработана программа «Арктический квартал» для поддержки проектов масштабной застройки в арктических городах на основе государственной поддержки жилищного строительства.

Заключение

Анализ данных по исполнению региональных проектов субъектов АЗРФ в рамках национальных проектов показал, что в большинстве регионов приоритетное внимание уделено решению социальных проблем в рамках блоков «Человеческий капитал» и «Комфортная среда для жизни». Результатами реализации региональных проектов являются: предоставление высокого уровня доступности и качества социальных услуг; строительство, модернизация и ремонт объектов здравоохранения; обеспечение значительного улучшения образовательной инфраструктуры; реконструкция имеющихся и строительство новых дорог; рост объема жилищного строительства и улучшение жилищных условий. Осуществление инвестиций в человеческий

потенциал и социальную среду способствует комплексному социально-экономическому развитию арктических регионов, повышению качества и уровня жизни населения.

Региональные проекты выступают драйверами последовательного инициирования процессов социально-экономического развития. Улучшение социального климата, обеспечение доступности качественной медицинской помощи, формирование безопасной и комфортной среды проживания населения и иной социальной активности создают предпосылки для обеспечения качественных условий функционирования жизнедеятельности общества, что ведет к социальному благополучию. Благоприятные социальные условия способствуют повышению трудовой мотивации, увеличению работоспособности персонала, улучшению качества рабочей силы, приводящим к увеличению производительности труда и способствующим росту экономической эффективности. Соответственно, региональные проекты в рамках НП создают предпосылки для устранения негативных процессов социально-демографического развития в арктических регионах России.

Данное исследование вносит вклад в приращение научно-теоретических знаний в области региональной экономики и расширяет понимание механизмов реализации государственной политики.

Полученные результаты имеют практическую значимость и применимость для своевременной корректировки реализуемых мер в рамках региональных проектов в условиях оптимального соотношения между объемами финансирования, планируемыми результатами и эффективностью использования имеющихся ресурсов с целью внедрения результативно-ориентированной модели управления.

Перспективность дальнейших исследований определяется необходимостью изучения предпосылок и факторов влияния на социально-экономические процессы в субъектах АЗРФ в контексте реализации региональных проектов в рамках уже действующих и готовящихся к реализации национальных проектов России.

Список источников

1. Иванов О. Б., Бухвальд Е. М. Национальные проекты России: региональное измерение // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2019. № 1. С. 37–53.
2. Гагиев Н. Н., Гончаренко Л. П., Сыбачин С. А., Шестакова А. А. Национальные проекты в Арктической зоне Российской Федерации // Арктика и Север. 2020. № 41. С. 113–129. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.41.113.
3. Brunet M., Choinière O. Governance Framework Trajectory for Major Public Projects: The Case of Canada // Project Management Journal. 2024. pp. 87569728241251710. doi: 10.1177/87569728241251710.

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2023 г. № 2023 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам жилищного

(ипотечного) кредитования граждан Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/all/150754/> (дата обращения: 10.12.2024).

СТРАТЕГИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

4. Минакир П. А., Прокапало О. М. Национальные проекты на Дальнем Востоке: проблемы и перспективы развития // Регионалистика. 2021. Т. 8, № 1. С. 39–55. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2021.1.39>.
5. Freedman M., McGavock T. Low-Income Housing Development, Poverty Concentration, and Neighborhood Inequality // *Journal of Policy Analysis and Management*. 2015 Vol. 34, № 4. P. 805–834. <https://doi.org/10.1002/pam.21856>.
6. Samset K. F. et al. Governance schemes for major public investment projects: A comparative study of principles and practices in six countries. *Concept rapport*. 2016. Vol. 47. 132 p.
7. Muller R. *Governance and governmentality in projects*. Routledge, 2016. 63 p.
8. Татаркин А. И. Пространственное развитие региональных и территориальных экономических систем с использованием программно-проектных подходов // *Проблемы экономики*. 2012. № 3. С. 71–80.
9. Волоцков А. А. Новые национальные проекты: взгляд в будущее // *Региональная экономика. Юг России*. 2023. Т. 11, № 4. С. 17–27. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.4.2>.
10. Копытова Е. Д., Пахнина С. Ю. Опыт проектного управления социально-экономическими процессами на муниципальном уровне власти // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2023 Т. 16, № 3. С. 159–182. DOI: [10.15838/esc.2023.3.87.8](https://doi.org/10.15838/esc.2023.3.87.8).
11. Müller R., Zhai L., Wang A. Governance and governmentality in projects: Profiles and relationships with success // *International journal of project management*. 2017. Vol. 35, № 3. P. 378–392. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.01.007>.
12. Brunet M. Governance-as-practice for major public infrastructure projects: A case of multilevel project governing // *International journal of project management*. 2019. Vol. 37, № 2. P. 283–297. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2018.02.007>.
13. Riadi A. S. E. The Importance of Program Evaluation in Overseeing the Successful Achievement of the National Development Agenda // *Riwayat: Educational Journal of History and Humanities*. 2023. Vol. 6, № 4. P. 3120–3125.
14. Лексин В. Н., Порфирьев Б. Н. Проблемы и перспективы использования проектного подхода в управлении развитием российской Арктики // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2015. Т. 6, № 4–1 (24). С. 10–18.
15. Marshall P., Chenok D., Wholey J. *Improving Program Management in the Federal Government. A White Paper by a Panel of the National Academy of Public Administration*. 2015. 32 p.
16. Gasik S. National public projects implementation systems: How to improve public projects delivery from the country level // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2016. Vol. 226. P. 351–357.
17. Ильченко С. В. Национальные проекты как инструмент реализации целей национального развития России // *Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях*. 2021. С. 374–381.
18. Фаузер В. В., Смирнов А. В., Фаузер Г. Н. Демографическая динамика и трансформация системы расселения на Севере России в координатах переписи населения 2021 года // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2023. № 1. С. 64–79. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2023.79.004>.
19. Корчак Е. А. Уровень жизни в регионах Севера России: статистический анализ // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2024. № 1. С. 137–151. doi:10.37614/2220-802X.1.2024.83.010.
20. Торопушина Е. Е. Здравоохранение российской Арктики: уроки пандемии COVID-19, результаты оптимизации, приоритеты развития // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2023. № 2. С. 117–132. doi:10.37614/2220-802X.2.2023.80.008.
21. Кондратович Д. Л. Реализация национальных проектов как фактор обеспечения благоприятных условий для саморазвития территориальных сообществ Крайнего Севера и Арктики // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2021. № 4. С. 188–197. doi:10.37614/2220-802X.4.2021.74.014.
22. Корчак Е. А., Скуфьина Т. П. Проблемы и перспективы социального благополучия арктических ресурсодобывающих городов России // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2020. № 1 (67). С. 18–28. DOI: [10.37614/2220-802X.1.2020.67.002](https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2020.67.002).
23. Емельянова Е. Е., Чапаргина А. Н. Состояние и специфика рынка жилья арктических регионов РФ // *Арктика и Север*. 2020. № 40. С. 26–46. DOI: [10.37482/issn2221-2698.2020.40.26](https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2020.40.26).
24. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России — 2023 год: [Ежегодник]. Вып. 2 (203) / В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина, Е. В. Одинцова [и др.]; отв. ред. В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина. М.: ИЭ РАН, 2024. 182 с.
25. Строкан Е. В., Липатова Л. Н., Градусова В. Н. Существенное повышение уровня жизни населения арктических регионов — необходимое условие обеспечения национальной безопасности России // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2024. № 1. С. 152–169. doi:10.37614/2220-802X.1.2024.83.011.

References

1. Ivanov O. B., Buchwald E. M. Natsional'nye proekty Rossii: regional'noe izmerenie [National projects of Russia: regional dimension]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice], 2019, no. 1, pp. 37–53. (In Russ.).

2. Gagiev N. N., Goncharenko L. P., Sybachin S. A., Shestakova A. A. Natsional'nye proekty v Arkticheskoi zone Rossiiskoi Federatsii [National Projects in the Arctic Zone of the Russian Federation]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2020, no. 41, pp. 113–129. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.41.113. (In Russ.).
3. Brunet M., Choinière O. Governance Framework Trajectory for Major Public Projects: The Case of Canada. *Project Management Journal*, 2024, pp. 87569728241251710. doi: 10.1177/87569728241251710.
4. Minakir P. A., Prokapalo O. M. Natsional'nye proekty na Dal'nem Vostoke: problemy i perspektivy razvitiya [National Projects in the Far East: Problems and Prospects for Development]. *Regionalistika* [Regionalistics], 2021, Vol. 8, no. 1, pp. 39–55. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2021.1.39>. (In Russ.).
5. Freedman M., McGavock T. Low-Income Housing Development, Poverty Concentration, and Neighborhood Inequality. *Journal of Policy Analysis and Management*, 2015, Vol. 34, no. 4, pp. 805–834. <https://doi.org/10.1002/pam.21856>.
6. Samset K. F., Volden G. H., Olsson N., Kvalheim E. V. Governance schemes for major public investment projects: A comparative study of principles and practices in six countries. Concept rapport, 2016, Vol. 47, 132 p.
7. Muller R. *Governance and governmentality in projects*. Routledge, 2016, 63 p.
8. Tatarin A. I. Prostranstvennoe razvitie regional'nykh i territorial'nykh ekonomicheskikh sistem s ispol'zovaniem programmno-proektnykh podkhodov [Market institutions of spatial development of regional and territorial economic systems]. *Problemy ekonomiki* [Problems of the Economy], 2012, no. 3, pp. 71–80. (In Russ.).
9. Volotskov A. A. Novye natsional'nye proekty: vzglyad v budushchee [New national projects: A look to the future]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 2023, Vol. 11, no. 4, pp. 17–27. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.4.2>. (In Russ.).
10. Kopytova E. D., Pakhnina S. Yu. Opyt proektnogo upravleniya sotsial'no-ekonomicheskimi protsessami na munitsipal'nom urovne vlasti [Experience in Project Management of Socio-Economic Processes at the Municipal Level of Government]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2023, Vol. 16, no. 3, pp. 159–182. DOI: 10.15838/esc.2023.3.87.8. (In Russ.).
11. Müller R., Zhai L., Wang A. Governance and governmentality in projects: Profiles and relationships with success. *International journal of project management*, 2017, Vol. 35, no. 3, pp. 378–392. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.01.007>.
12. Brunet M. Governance-as-practice for major public infrastructure projects: A case of multilevel project governing. *International journal of project management*, 2019, Vol. 37, no. 2, pp. 283–297. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2018.02.007>.
13. Riadi A. S. E. The Importance of Program Evaluation in Overseeing the Successful Achievement of the National Development Agenda. *Riwayat: Educational Journal of History and Humanities*, 2023, Vol. 6, no. 4, pp. 3120–3125.
14. Laksin V. N., Porfiryev B. N. Problemy i perspektivy ispol'zovaniya proektnogo podkhoda v upravlenii razvitiem rossiiskoi Arktiki [Issues and perspectives of using project-oriented approach in the Russian Arctic development management policy]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie)* [MIR (Modernization. Innovation. Research)], 2015, Vol. 6, no. 4–1 (24), pp. 10–18. (In Russ.).
15. Marshall P., Chenok D., Wholey J. Improving Program Management in the Federal Government. A White Paper by a Panel of the National Academy of Public Administration, 2015, 32 p.
16. Gasik S. National public projects implementation systems: How to improve public projects delivery from the country level. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2016, Vol. 226, pp. 351–357.
17. Ilchenko S. V. Natsional'nye proekty kak instrument realizatsii tselei natsional'nogo razvitiya Rossii [National projects as a tool for implementing the goals of national development of Russia]. *Aktual'nye problemy razvitiya ekonomiki i upravleniya v sovremennykh usloviyakh* [Current issues of economic development and management under modern conditions], 2021, pp. 374–381. (In Russ.).
18. Fauzer V. V., Smirnov A. V., Fauzer G. N. Demograficheskaya dinamika i transformatsiya sistemy rasseleniya na Severe Rossii v koordinatakh perepisi naseleniya 2021 goda [Demographic trends and transformation of population distribution in the North of Russia: Insights from the 2021 census]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2023, no. 1, pp. 64–79. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2023.79.004>. (In Russ.).
19. Korchak E. A. Uroven' zhizni v regionakh Severa Rossii: statisticheskii analiz [Living standards in the regions of the Russian North: A statistical analysis]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2024, no. 1, pp. 137–151. doi:10.37614/2220-802X.1.2024.83.010. (In Russ.).
20. Toropushina E. E. Zdravookhranenie rossiiskoi Arktiki: uroki pandemii COVID-19, rezul'taty optimizatsii, priorityety razvitiya [Healthcare in the Russian Arctic: Lessons from the COVID-19 pandemic, optimization results, and development priorities]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2023, no. 2, pp. 117–132. doi:10.37614/2220-802X.2.2023.80.008. (In Russ.).

21. Kondratovich D. L. Realizatsiya natsional'nykh proektov kak faktor obespecheniya blagopriyatnykh uslovii dlya samorazvitiya territorial'nykh soobshchestv Krainego Severa i Arktiki [Implementation of national projects as a factor of providing favorable conditions for self-development of territorial communities of the Far North and the Arctic]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2021, no. 4, pp. 188–197. doi:10.37614/2220-802X.4.2021.74.014. (In Russ.).
22. Korchak E. A., Skuf'ina T. P. Problemy i perspektivy sotsial'nogo blagopoluchiya Arkticheskikh resursodobyvayushchikh gorodov Rossii [Problems and prospects of social well-being of Russian Arctic resource-extracting cities]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2020, no. 1 (67), pp. 18–28. DOI: 10.37614/2220-802X.1.2020.67.002. (In Russ.).
23. Emel'yanova E. E., Chapargina A. N. Sostoyanie i spetsifika rynka zhil'ya arkticheskikh regionov RF [Status and specifics of the housing market in the Arctic regions of Russia]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2020, no. 40, pp. 26–46. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.26. (In Russ.).
24. Bobkov V. N., Gulyugina A. A., Odintsova E. V. et al. *Monitoring dokhodov i urovnya zhizni naseleniya Rossii — 2023 god. Вып. 2 (203)* [Monitoring of income and the standard of living of the Russian population. 2023. Issue 2 (203)]. Moscow, IE RAS, 2024, 182 p. (In Russ.).
25. Strokhan E. V., Lipatova L. N., Gradusova V. N. Sushchestvennoe povyshenie urovnya zhizni naseleniya arkticheskikh regionov — neobkhodimoe uslovie obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossii [Improving the standard of living in Arctic regions as a fundamental requirement for Russia's national security]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Economic Order], 2024, no. 1, pp. 152–169. doi:10.37614/2220-802X.1.2024.83.011. (In Russ.).

Об авторе:

Е. П. Воронина — канд. экон. наук, доц., старший научный сотрудник.

About the author:

E. P. Voronina — PhD (Economics), Associated Professor, Senior Researcher.

Статья поступила в редакцию 26 сентября 2024 года.

Статья принята к публикации 22 января 2025 года.

The article was submitted on September 26, 2024.

Accepted for publication on January 22, 2025.