

Российская Академия Наук

КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Институт экономических проблем им. Г.П.Лузина

Корчак Елена Анатольевна

АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИИ: СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНОВ



Российская Академия Наук
КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ИМ. Г.П.ЛУЗИНА

Е. А. КОРЧАК

АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИИ: СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНОВ

Апатиты
2017

УДК 332.05 (316.3)
К 70

Научные рецензенты:

доктор экономических наук, профессор **Т.П. Скуфьина**
доктор экономических наук, доцент **М.В. Иванова**

Корчак Е.А. Арктическая зона России: социальный портрет регионов / Е.А. Корчак; Ин-т экон. проблем Кольского науч. центра РАН. – Апатиты: Изд-во Кольского научного центра РАН, 2017. – 101 с.

ISBN 978-5-91137-366-5

В монографии представлены результаты комплексного анализа фактологической базы о характере социальных процессов в регионах и на территориях Арктической зоны России, включая систему расселения и медико-демографические процессы, рынок труда и сферу благосостояния, а также проблем и перспектив территориального социального развития Арктической зоны России.

Монография состоит из трех разделов. В первой главе проводится анализ Арктической зоны России как особого объекта государственного регулирования, и рассматриваются концептуальные основы государственной политики России в Арктике. Во второй главе представлены социальные портреты регионов, территории которых полностью отнесены к регионам Арктической зоны России. В третьем разделе приводятся основные характеристики социального развития территорий Арктической зоны России.

Монография рассчитана на широкий круг специалистов, научных работников, преподавателей и студентов высших и средних специальных учебных заведений, а также органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Фотография на обложке: «Вызовы или угрозы?», автор Корчак Е.А.

УДК 332.05 (316.3)

Научное издание
Технический редактор В. Ю. Жиганов
Подписано в печать 03.11.2017. Формат 60x84/8.
Усл. печ. л. 11,7. Тираж 500 экз. Заказ № 36.
ФГБУН КНЦ РАН
184209, Апатиты, Мурманская область, ул. Ферсмана, 14

ISBN 978-5-91137-366-5

© Корчак Е.А., 2017
©Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН, 2017
©Кольский научный центр РАН, 2017

Russian Academy of Sciences

KOLA SCIENCE CENTRE

Luzin Institute for Economic Studies

E. A. KORCHAK

**THE RUSSIAN ARCTIC:
SOCIAL PORTRAIT OF THE REGIONS**

Apatity
2017

UDC 332.05 (316.3)

Scientific reviewers:

Dr. of Economic Sciences, Professor **T.P. Skufina**

Dr. of Economic Sciences **M.V. Ivanova**

Korchak E. A. The Russian Arctic: social portrait of the regions / E.A. Korchak; Institute for Economic Studies of the Kola Science Centre of RAS. – Apatity: Publishing house of the Kola Science Centre of RAS, 2017. – 101 p.

ISBN 978-5-91137-366-5

The monograph presents the results of a comprehensive analysis of the factual basis on the character of social processes in the regions and territories of the Russian Arctic, including the system of resettlement and medical and demographic processes, the labor market and the field of well-being, as well as challenges and prospects for territorial social development of the Russian Arctic. The monograph consists of three sections. The first section analyzes the Russian Arctic as a special object of state regulation, and examines the conceptual foundations of Russia's state policy in the Arctic. In the second section, social portraits of regions completely included in the Russian Arctic are presented. In the third section the main characteristics of the social development of the territories of the Russian Arctic are given.

The monograph is intended for a wide range of specialists, researchers, teachers and students of higher and secondary special educational institutions, as well as state and local authorities.

Cover photo: «The challenges or the threats?» by Korchak E.A.

UDC 332.05 (316.3)

ISBN 978-5-91137-366-5

© Korchak E.A., 2017

© Luzin Institute for Economic Studies of KSC of RAS, 2017

©Kola Science Centre of RAS, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Стратегическое значение Арктической зоны для России обусловлено ее стратегическим значением – в сфере обеспечения национальной безопасности страны (военной безопасности, охраны государственной границы, устойчивого территориального развития), сосредоточением основных углеводородных ресурсов и запасов полезных ископаемых (нефтегазовый и горнопромышленный комплексы занимают лидирующие позиции в экономике Арктической зоны России) и наличием Северного морского пути (основной артерии транспортного обеспечения освоения арктических месторождений и развития потенциальных крупномасштабных перевозок).

С другой стороны, специфические особенности социального развития, в т.ч. дискомфортность условий жизнедеятельности, очаговость расселения и жизнедеятельность коренных малочисленных народов Севера, неравномерность развития транспортной инфраструктуры и обеспеченности энергоресурсами, ограниченные возможности развития сельского хозяйства и низкий уровень самообеспеченности некоторыми наименованиями продукции, актуализируют Арктическую зону России как особый объект государственного регулирования.

Темпы и пропорции современного этапа социального развития регионов и территорий Арктической зоны России определяются целями, задачами и эффективностью реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике, собственной политики регионов, в состав которых входят арктические территории, и арктических муниципалитетов; а также социальной эффективностью реализуемых на арктических территориях производственных программ и проектов крупных промышленных предприятий и корпораций.

Цель исследования, результаты которого представлены в настоящей монографии, состояла в представлении целостного описания современного этапа (2006-2016 гг.) социального развития Арктической зоны России, выявлении его проблем, и описании основных перспектив, определяющих социальный эффект реализации социально-экономической политики Российской Федерации в Арктике на основе комплексного анализа фактологической базы о характере социальных процессов в арктических регионах и на арктических территориях.

1. АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИИ КАК ОСОБЫЙ ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1. Характеристика Арктической зоны России как объекта стратегического управления

Арктика – прилегающая к Северному полюсу часть земли, к числу специфических особенностей которой относятся *«долгие зимние и короткие летние ночи; полярные сияния, недостаток ультрафиолетовой составляющей и солнечной радиации; нетающие льды на море, вечная мерзлота и низкие (равнинные) ледники на суше; низкие температуры воздуха при избыточном увлажнении; возможность выпадения снега в течение года; сильные ветры и метели на протяжении большей части года; бедность растительного покрова и безлесье; преобладание физических процессов над химическими в формировании рельефа и почв [1, с. 26-27]»*. Дискомфортность условий жизнедеятельности на территориях Арктической зоны России проявляется в интенсивном воздействии природных условий на человека, приводящим к критическому перенапряжению адаптационных систем и дополнительным стрессовым состояниям; заболеваниям сердечно-сосудистой и дыхательной систем; холодовым полиневритам и авитаминозам; обморожениям и снижению иммунных свойств организма; кариесу и т.п. [1, с. 29-30]. В частности, в условиях Арктики возрастает вероятность деструктивных изменений легочной ткани, возникновения и тяжелого течения острых и хронических патологических процессов в органах дыхания; на фоне природных факторов техногенные загрязнения продуцируют рост врожденных аномалий, болезней желудочно-кишечного тракта и анемий детского населения, и высокую смертность мужчин трудоспособного возраста от бактериальных и гриппозных пневмоний; факторами проявления нейросоматических заболеваний населения выступают высокая важность воздуха и низкая освещенность [2, с. 156-157; 3; 4, с. 34]. «Арктическая специфика» предъявляет особые требования к качеству питания, соответствующим средствам гигиенической защиты, режиму труда и отдыха, витаминпрофилактике [5, с. 204], а также к разработке соответствующих методов поддержания здоровья и активной трудовой деятельности и, как следствие, специфическим мерам государственной поддержки жизнедеятельности в Арктической зоне России.

Стратегическое значение Арктической зоны России связано с сосредоточением здесь основных углеводородных ресурсов, образующих основу развития морской нефтегазодобычи и резерв развития топливно-энергетического комплекса страны, а также основных запасов важнейших полезных ископаемых, цикл освоения которых сопровождался развитием соответствующей региональной инфраструктуры, в т.ч. монопрофильных городов и поселков, обслуживающих крупные промышленные предприятия, а также закрытых административных территориальных образований [6, с. 40-44, 53, 55].

Нефтегазовый комплекс занимает ведущее место (более 80% объемов российской добычи газа) в экономике Арктической зоны России, второе – горнопромышленный комплекс (*«на территориях российской Арктики добываются практически весь объем российских алмазов, более 90% никеля и кобальта, и металлов платиновой группы, 60% меди, золото, олово, вольфрам, редкие металлы, апатиты, алюминиевое сырье, уголь, флогопит, вермикулит, сурьма, барит [7, с. 3]»*):

- на северную часть Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции в Ненецком автономном округе приходится более 6% нефти и 2% запасов природного газа; значительным углеводородным потенциалом обладает прибрежная зона; на территорию тундры приходится значительный объем твердых полезных ископаемых, в т.ч. угля, марганцевых руд, руд редких, благородных и цветных металлов, горнотехнического сырья, флюорита [8];

- Мурманская область (таблица 1.1) производит 100% апатитового, нефелинового и бадделеитового концентратов, никель, железорудный концентрат, рафинированную медь; стратегическое значение имеют разведанные нефтегазовые ресурсы [10];

- Ямало-Ненецкий автономный округ – крупнейший поставщик углеводородного сырья на внутреннем рынке и на рынках Восточной и Западной Европы: здесь добывается более 80% российского газа, 8% составляет доля извлечения нефти и газового конденсата [11];

- промышленные зоны Чукотского автономного округа включают освоение месторождений каменного угля, нефти и газа, золота (золотодобывающая отрасль – основная составляющая окружной экономики), олова и меди; здесь также размещены прогнозные ресурсы металлов платиновой группы [12];

Таблица 1.1 – Характеристика Арктической зоны России [9]

Регион (территория)	Площадь территории, тыс. км ²	Численность населения, тыс. чел., 01.01.2017 г.	Плотность населения, чел./ км ²	Основные виды экономической деятельности	ВРП на душу населения (региона), тыс. руб., 2015 г.	
Ненецкий автономный округ	176,8	43,9	0,25	добыча полезных ископаемых; строительство; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	4990,3	
Ямало-Ненецкий автономный округ	769,3	536,0	0,7		3376,6	
Мурманская область	144,9	757,6	5,23	добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	510,8	
Чукотский автономный округ	721,5	49,8	0,07	добыча полезных ископаемых; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1269,3	
Республика Карелия: - Беломорский м.р.	12,8	16,7	1,3	обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	334,5	
- Лоухский м.р.	22,5	11,8	0,52			обрабатывающие производства
- Кемский м.р.	8,0	15,5	1,9			обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; обрабатывающие производства
Республика Коми: - г.о. Воркута	24,2	80,1	3,31	добыча полезных ископаемых; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	607,9	
Республика Саха (Якутия): - Аллаховский улус	107,3	2,7	0,03	сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	782,6	
- Анабарский национальный улус	55,6	3,5	0,06			
- Булунский улус	223,6	8,4	0,04			
- Нижнеколымский район	87,1	4,4	0,05			
- Усть-Янский улус	120,3	7,2	0,06			добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства
Красноярский край: - г.о. г. Норильска	4,5	178,6	39,62	добыча полезных ископаемых	565,3	
- Таймырский Долгано-Ненецкий м.р.	879,9	32,3	0,04	обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство		
- Туруханский район	209,3	16,3	0,08			
Архангельская область: - г. Архангельск	0,294	351,5	1193,83	обрабатывающие производства	352,0	
- Мезенский м.р.	34,4	9,0	0,26			
- г. Новодвинск	0,041	38,7	944,7			
- Онежский м.р.	23,7	30,8	1,29			
- Северодвинск	1,1	1185,0	155,04			
- Новая земля	83,0	2,9	0,03	государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение		
- Приморский м.р.	46,1	25,6	0,56	сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство		

- на арктических территориях Республики Карелия расположены месторождения природного облицовочного и строительного камня; в относительной близости сконцентрированы дефицитные металлические и неметаллические полезные ископаемые, в том числе строительные материалы; выявлены платиносодержащие рудопоявления, рудопоявления апатит-карбонатитановых руд, крупная залежь глин; обнаружено крупнейшее месторождение полудрагоценного камня алмандина [13-15];

- территория муниципального образования городского округа «Воркута» располагает высоким минерально-сырьевым потенциалом и является крупнейшей сырьевой базой для металлургической, энергетической и коксохимической промышленности: здесь выявлено более 30 месторождений угля, расположены карбонатное и глинистое сырье, песчано-гравийные смеси, промышленные запасы песка, уникальные месторождения высококачественных баритов, проявления золота и хромитов, меди, марганца, фосфоритов, свинца и цинка, серных колчеданов, железных руд, камнесамоцветного сырья, никеля, борной, флюоритовой минерализации [16];

- ресурсы арктических территорий Архангельской области – алмазные и бокситовые месторождения, газ, нефть, строительные материалы [17];

- арктические территории Республики Саха (Якутия) включают перспективные площади углеводородного сырья, угля, запасов рудного и россыпного золота, серебра и олова, уникальные месторождения алмазов и ниобий-редкометальное месторождение [18];

- значительна база сырьевых ресурсов арктических территорий Красноярского края: здесь расположены запасы каменного угля, нефти, газа, золота, молибдена, меди, титана, полиметаллов, сурьмы, бора, ртути, фосфоритов, железа, тантало-ниобатов, графита, хризолита, золота; открыто более 30 месторождений нефти и газа, технических алмазов [19].

Специфический характер имеют биологические ресурсы Арктической зоны России. В частности, в Ненецком автономном округе рыбохозяйственный фонд включает «3000 км морского побережья Белого, Баренцева и Карского морей, более 4000 км водотоков, множество больших, средних и малых озер дельтовая часть бассейна реки Печоры и 1542 реки [8]», где обитают треска, пикша, мойва, путассу, сельдь атлантическая, зубатка, скумбрия, морской окунь, сайка, чешско-печорская сельдь, ряпушка и навага, язь, щука, налим, хариус, ерш, окунь, семга, ряпушка, омуль, сиг-пыжьян, нельма, а также такие промысловые виды морских млекопитающих, как белуха, гренландский тюлень, кольчатая нерпа и морской заяц [8]. Богаты водными биоресурсами акватории морей, омывающих Мурманскую область, и реки Кольского полуострова: здесь производится около 15% рыбопродукции и обеспечивается 16% общероссийского вылова гидробионтов [10]. На арктических территориях Республики Карелия ведется прибрежный промысел рыб и морских животных, водорослей [13, 15]. Среди основных объектов морского промысла арктической части Архангельской области – треска, пикша, сельдь беломорская, навага, камбала, палтус, окунь, скумбрия [17]. В водоемах арктической части Республики Коми распространены нельма, пелядь, сиг, хариус, арктический голец, омуль, чир, ряпушка, язь, плотва, щука, окунь, налим, ерш, гольян, минога [16]. В морях арктических территорий Красноярского края обитают лаптевый морж, тюлени, нарвал и белуха; среди рыбных пород преобладают лососевые [19]. Базовой отраслью арктических улусов Республики Саха (Якутия) является рыбное хозяйство; около 80% улова составляют сиговые виды рыб [18]. В Ямало-Ненецком автономном округе добывается половина российского улова сиговых пород [11]. В Чукотском автономном округе моря богаты кетой, горбушей, гольцом, а также морским зверем (морж, нерпа и др.); реки и озера – чиром, нельмой, хариусом [20].

Важнейшая отрасль сельского хозяйства территорий Арктической зоны России, определяющая быт и уклад коренных малочисленных народов Севера – домашнее оленеводство. Например, Ямало-Ненецкий автономный округ обладает самым большим (в России и мире) стадом северных оленей, поголовье которых насчитывает около 700 тыс. голов [11].

Транспортная артерия Арктической зоны России – Северный морской путь – морская коммуникация, обслуживающая огромную (практически 2/3 площади страны) малозаселенную территорию: использование ледокольного флота и инфраструктуры транспортной магистрали Северного морского пути обеспечивает «северный завоз» и вывоз сырья и продукции первичной переработки крупнейшими промышленными предприятиями [21, с. 93-94]. Акваторию Северного морского пути составляет прилегающее к северному побережью России водное пространство, охватывающее «внутренние морские воды, территориальное море, прилежащую зону и исключительную экономическую зону страны, ограниченное с востока линией разграничения морских пространств с США и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада – меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и

западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота и Югорский шар [22]». Несмотря на относительно небольшие объемы перевозок, транспортная система Северного морского пути составляет сложнейший технологический, технический и организационно-экономический механизм, функционирование которого определяется комплексом природно-климатических, институциональных, экономических и социальных факторов [23]. Стратегическое значение Северного морского пути сегодня определяется такими интересами Российской Федерации в Арктике, как укрепление национальной безопасности, транспортное обеспечение освоение арктических месторождений, развитие потенциальных крупномасштабных перевозок и осуществление «северного завоза» [24]. Свое начало Северный морской путь берет в Европейской части России, в «единственной незамерзающей глубоководной, имеющей прямой доступ к океанским магистралям обустроенной гавани – Мурманском морском порте, где базируется атомный ледокольный флот, обеспечивающий функционирование маршрута [10]».

Транспортная инфраструктура в Арктической зоне России развита неравномерно. Так, в Ненецком и Чукотском автономных округах отсутствует железнодорожное сообщение, автомобильные сети имеют автономный характер и не связаны с сетью автомобильных дорог общего пользования страны, водный транспорт обеспечивает сезонную возможность завоза грузов и продуктов длительного хранения; ключевую роль играет авиационный транспорт, обеспечивающий связи с населенными пунктами округов и регулярное магистральное сообщение с крупными центральными городами страны [8, 25]. Ямало-Ненецкий автономный округ связан с другими субъектами РФ всеми видами транспорта, однако основу межпоселенческого транспортного сообщения в округе также составляет воздушный и водный транспорт, который является *«единственным способом доставки людей и грузов в большинство отдаленных и труднодоступных населенных пунктов [11]»*. Мурманская область обладает относительно развитой дорожной сетью, железнодорожный и автомобильный транспорт области соединяет Кольский полуостров с другими регионами Европейской части страны, Норвегией и Финляндией; на территории региона проходит участок Октябрьской железной дороги. Авиационное сообщение области обеспечивает стабильные экономические и социальные связи с другими регионами страны (здесь действуют два полноценных гражданских аэропорта «Мурманск» и «Хибины»); аэропорты малой авиации участвуют в транспортном сообщении с удаленными населенными пунктами [26, с. 62-67]; ООО «АРКТИКА» является *«базовой региональной вертолетной компанией, выполняющей социальные и чартерные вертолетные перевозки пассажиров и грузов, и различные виды авиационных работ [27]»*. В Республике Саха (Якутия) основной транспортный путь сообщения с арктическими территориями – Северный морской путь, функционирование других видов транспорта носит сезонный характер, а для труднодоступных и отдаленных населенных пунктов основными средствами транспорта являются *«транспортные средства повышенной проходимости (вездеходы) и грузопассажирские суда малой вместимости [18]»*. Транспортные связи с арктическими территориями Красноярского края, в виду отсутствия развитых наземных транспортных коммуникаций, обеспечиваются воздушным (с Норильском осуществляется ежедневное авиасообщение, с другими населенными пунктами – эпизодически) и внутренним водным (речным) транспортом [28; 29, с. 22].

Территории Арктической зоны России имеют различные показатели обеспеченности энергоресурсами [30]. В частности, энергетическая отрасль Чукотского автономного округа – сложная, широко разветвленная система вырабатывающих и поставляющих тепло и электроэнергию предприятий «большой» (Билибинская АЭС и АО «Чукотэнерго») и «малой» (поселковые дизельные электростанции и котельные, а также ветровая электростанция) энергетики [25]. Резервы мощностей Кольской АЭС обуславливают энергоизбыточность Мурманской области, однако *«состояние существующего энергетического сектора уже сейчас накладывает ограничение на развитие экономики некоторых районов области по причине морального и физического износа основного оборудования, исчерпания пропускной способности линий электропередач и недостаточности их резервирования [10]»*; особую проблему региона, как и арктических территорий Архангельской области, составляет мазутозависимость. Энергосистема Ненецкого автономного округа фрагментарна и низкоэффективна в силу очагового характера системы расселения, устаревания парка оборудования и высоких затрат на привозное топливо. Ямало-Ненецкий автономный округ – энергодефицитный регион, не имеющий *«собственных источников генерации электрической энергии в синхронной части энергосистемы, энергосистема которого состоит из централизованной и децентрализованной зон электроснабжения [11]»*. В арктической части Красноярского края норильская энергосистема обслуживает Норильский горно-металлургический комбинат и территорию городского округа: изолированный Норильский энергорайон обслуживает Норильская

ТЭК [29, с. 43, 46, 47, 51]. Электроснабжение арктических территорий Республики Саха (Якутия) осуществляется от дизельных электростанций АО «Сахаэнерго» [18].

Среди специфических особенностей продовольственного обеспечения населения, проживающего на территориях Арктической зоны России, – *«ограниченные возможности производства местной аграрной продукции в силу неблагоприятных экстремальных условий и низкая обеспеченность биологическими ресурсами, неразвитость агропродовольственного сектора и сельской инфраструктуры, завоз преобладающей части продовольствия из-за рубежа и сельскохозяйственных регионов страны [31]»*. Уровень самообеспеченности населения арктических территорий по отдельным видам продукции по рекомендуемым нормам питания находится на низком уровне [32]. Доля сельского хозяйства в отраслевой структуре валового регионального продукта арктических территорий Арктической зоны России в силу таких специфических агроклиматических условий, как *«короткий вегетационный период, недостаток тепла, высокая влажность, значительное количество осадков в осенне-зимний период, поздние весенние и ранние осенние заморозки, вечная мерзлота [33]»* невелика. Ежегодно в Арктической зоне России осуществляется комплекс государственных мероприятий по доставке основных жизненно важных товаров – «северный завоз», производимый воздушным, речным и морским транспортом. В номенклатуре «северного завоза» – топливно-энергетические ресурсы и продукция производственно-технического назначения для обеспечения нужд населения, организаций социальной сферы и жилищно-коммунального хозяйства; продовольственные товары (за исключением спиртных напитков, пива и табачных изделий) и непродовольственные товары первой необходимости; медикаменты и лекарственные средства [34]. В Республике Саха (Якутия), Чукотском и Ненецком автономных округах все арктические поселения включены в перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченными сроками завоза грузов (продукции). В Архангельской области – Мезенский и Приморский районы. В Мурманской области – села Чаваньга, Чапома, Тетрино и Пялица Терского района; села Каневка, Краснощелье и Сосновка Ловозерского района; город Островной, населенные пункты Лумбовка, Корабельное, Святой Нос, Мыс-Черный, Маяк-Городецкий и Терско-Орловский Маяк. В Ямало-Ненецком автономном округе – все районы и населенные пункты, за исключением гг. Лабытнанги, Муравленко, Новый Уренгой и Ноябрьск [35].

Стратегическое значение Арктической зоны России связано с обеспечением национальной безопасности страны – *«военной безопасности, защиты и охраны государственной границы [36]»*. Размещение на территориях Арктической зоны России сил и средств Военно-морского флота привело к появлению в системе расселения закрытых административно-территориальных образований (далее, – ЗАТО) как военно-морских баз (пунктов постоянного базирования), играющих роль градообразующих предприятий ЗАТО [37, с. 199-200]. Например, военная и военно-промышленная специализация Мурманской области связана с функционированием закрытых административно-территориальных образований Александровск (основные виды экономической деятельности – военный судоремонт и судостроение, гражданский судоремонт и судостроение, утилизация атомных подводных лодок и судов специального назначения, утилизация дизельных подводных лодок, надводных кораблей и судов Северного флота), Заозерск, Островной, Североморск (образованный в целях создания надежной защитной зоны для безопасного функционирования стратегических объектов и баз Северного флота и обеспечения требуемого режима их работы и экологической безопасности населения), а также Видяево (образованное в связи с формированием управления 7-й дивизии подводных сил Северного флота с дислокацией в губе Ура в 1958 г.) [37, с. 203; 38]. ЗАТО имеют особый режим функционирования – установление контролируемых и запретных зон на границе и в пределах ЗАТО, ограничения на въезд и постоянное проживание граждан, ограничения на полеты над территорией ЗАТО летательных аппаратов, ограничения на создание и деятельность отдельных типов организаций, законодательное ограничение таких конституционных прав и свобод граждан, как свобода передвижения и выбора места жительства, свобода предпринимательской и инвестиционной деятельности [37, с. 199-200; 39; 40].

Особое место в общей системе расселения Арктической зоны России занимают монопрофильные города и поселки [41, с. 16-18; 42, с. 53; 43, с. 104-105; 44; 45, с. 62-66; 46]:

- в Мурманской области расположено 7 монопрофильных городов и поселков, в которых производится половина объема промышленной продукции, доминирует металлургическая промышленность и связанные с ней добывающие производства: среди градообразующих предприятий – АО «Апатит», АО «Ковдорский ГОК», ООО «Ловозерский ГОК», АО «Кольская ГМК», АО «Олкон» (таблица 1.2);

Таблица 1.2 – Монопрофильные города и поселки Арктической зоны России [45, с. 64-65; 46; 47]

Муниципальное образование	Регион	Градообразующее предприятие (численность работников, чел.)	Численность населения на 01.01, чел.	
			2002 г.	2017 г.
I группа - монопрофильные муниципальные образования с наиболее сложным социально-экономическим положением (в т.ч. во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих предприятий)				
г. Онега	Архангельская область	ОО «Производственно-лесозаготовительное объединение ОНЕГАЛЕС» (около 1000 чел.), АО «Онежский лесопильно-деревообрабатывающий комбинат» ГК «Сегежа» (около 700 чел.), АО «Онега – Энергия» (около 100 чел.), ОО «Предприятие котельных и тепловых сетей» (около 100 чел.)	23430	19381
г. Кировск	Мурманская область	горно-обогатительный комбинат АО «Апатит» АО «ФосАгро» (6811 чел.)	31593	28863
г. Ковдор		горно-обогатительный комбинат АО «Ковдорский ГОК» АО «МХК «ЕвроХим» (3521 чел.)	20867	18912
пос. Ревда		горно-обогатительный комбинат ОО «Ловозерский ГОК» ОО «Фин-Проект» (1036 чел.)	10368	7873
II группа - монопрофильные муниципальные образования, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения				
г. Новодвинск	Архангельская область	АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат» Pulp Mill Holding GmbH (около 3800 чел.)	43383	38735
пос. Никель	Мурманская область	АО «Кольская горно-металлургическая компания» ОАО ГМК «Норильский никель» (1453 чел.)	16534	12055
г. Мончегорск		АО «Кольская горно-металлургическая компания» (площадка «Североникель») АО ГМК «Норильский никель» (7445 чел.)	52242	45955
г. Заполярный		АО «Кольская горно-металлургическая компания» АО ГМК «Норильский никель» (3507 чел.)	18640	15194
г. Оленегорск		горно-обогатительный комбинат АО «Олкон» ПАО «Северсталь» (1820 чел.)	25166	29849
г. Воркута	Республика Коми	горнодобывающее предприятие АО «Воркутауголь» ПАО «Северсталь» (около 7000 чел.)	84917	80061
пос. Беринговский	Чукотский автономный округ	АО «Шахта «Нагорная» ГУП ЧАО «Чукотснаб» (около 100 чел.)	1998	755
г. Певек		ОО «Золоторудная компания «Майское» АО «Полиметалл УК» (около 600 чел.), ОО «Северное золото» Корпорации Кинросс Голд (около 350 чел.), Чаунская ТЭЦ АО «Чукотэнерго» (около 200 чел.)	5206	5551
III группа - монопрофильные муниципальные образования со стабильной социально-экономической ситуацией				
г. Северодвинск	Архангельская область	АО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» АО «Северный центр судостроения и ремонта» АО «Объединенная судостроительная корпорация» (около 25000 чел.), АО «Центр судоремонта «Звездочка» АО «Северный центр судостроения и ремонта» АО «Объединенная судостроительная корпорация» (около 10000 чел.), АО «СПО Арктика» АО «Северный центр судостроения и ремонта» АО «Объединенная судостроительная корпорация» (около 3600 чел.)	201551	185042
г. Норильск	Красноярский край	Заполярный филиал АО «ГМК «Норильский никель» (более 24000 чел.)	134832	178654

- монопрофильный характер экономики Ненецкого автономного округа связан с нефтедобывающей отраслью, продукция которой составляет около 90% общего объема промышленной продукции региона: крупнейшие нефтедобывающие компании региона – это АО «Роснефть», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ООО «Компания Полярное Сияние», АО «Тоталь Разведка Разработка Россия», ООО «Нарьян-Марнефтегаз»;

- основа экономики Ямало-Ненецкого автономного округа – добыча нефти и газа: основные предприятия – ООО «Ямбурггаздобыча», ООО «Газпром добыча», ООО «НОВАТЭК-Таркосаленефтегаз» – дочернее общество АО «НОВАТЭК», АО «Геойлбент», АО НК «Таркосаленефтегаз», ООО «Юрхаровнефтегаз»;

- экономическая специализация Чукотского автономного округа связана с золотодобывающей отраслью, доля которой в объеме промышленного производства региона составляет около 40%; среди крупнейших предприятий, разрабатывающих месторождения драгоценных металлов, – ООО «Чукотская горно-геологическая компания», ООО «Золоторудная компания «Майское», Артели старателей «Полярная», «Чукотка» и «Шахтер».

Арктические монопрофильные города и поселки систематически находятся в зоне риска в силу общемировых и российских тенденций экономического развития, экстремальных природно-климатических условий, удаленности от крупных населенных пунктов и т.п. Данные факторы, в свою очередь, обуславливают неоднозначность ситуации в социально-экономическом развитии такого рода поселений. Например, среди основных проблем социально-экономического развития монопрофильных городов и поселков Арктической зоны России – социальная напряженность на локальных рынках труда. В частности, монопрофильный характер экономики Ненецкого автономного округа обусловил *«зонирование округа на «богатый» район, развивающийся за счет перераспределения нефтяной ренты (г. Нарьян-Мар) и «бедные» районы с минимальным участием в обслуживании нефтедобычи, в которых основные отрасли выполняют социальную функцию обеспечения занятости во всех муниципалитетах региона для населения, не включенного в традиционные виды хозяйствования или добывающую отрасль и ее обслуживание [48]»*. С другой стороны, несоответствие квалификации местного населения и отсутствие системы специализированного профессионального образования сдерживают работодателей от найма местного населения. Проблемами отдаленных муниципалитетов округа являются высокий уровень безработицы (большинство безработных имеют низкую квалификацию) и низкий уровень жизни, которые усугубляются низкой транспортной доступностью, не позволяющей обеспечить даже вахтовую занятость [48]. В Ямало-Ненецком автономном округе моноотраслевая структура экономики определяет значительную отраслевую дифференциацию работников по уровню среднемесячной заработной платы; среди основных проблем развития рынков труда муниципалитетов – несоответствие перечня профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка в учреждениях профессионального образования, перспективной потребности рынка труда в округе [41, с. 18-19].

Особая структура человеческого потенциала Арктической зоны России – этническая, обусловленная жизнедеятельностью коренных малочисленных народов Севера (таблица 1.3) [49]. Коренные малочисленные народы Севера РФ – *«народы, проживающие в районах Севера на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями [53]»*. Доля коренных малочисленных народов Севера в численности населения Арктической зоны России достигает 4,8%. Среди особенностей физиологических характеристик коренных малочисленных народов Севера – *«большая плотность тела и большее развитие костно-мышечной массы; повышенная гамма-глобулиновая фракция сыворотки крови, усиливающая иммунные свойства организма; преимущественно цилиндрическая форма грудной клетки; почти полное отсутствие астенического типа телосложения; высокая вентиляционная способность легких и повышенное содержание гемоглобина крови; относительно большое пространство, занимаемое костным мозгом; высокое содержание белков и липидов в сыворотке крови и повышенная способность к окислению жиров; усиленные энергетические и терморегуляционные процессы; более высокая стабильность уровня метаболизма в условиях переохлаждения [54]»*. Среди особенностей рациона питания коренного малочисленного населения – низкий уровень потребления овощей и фруктов, высокое потребление мяса и рыбы, в т.ч. в сыром виде [54]. Основные медико-демографические характеристики коренных малочисленных народов Севера – *«ослабление анатомо-физической адаптации, высокий уровень заболеваемости и низкая продолжительность жизни [55, с. 129-130]»*.

Таблица 1.3 – Коренные малочисленные народы Севера в Арктической зоне России [50-52]

Регион (территория)	Название народа	Численность, чел. (2010 г.)	Территории жизнедеятельности
Ненецкий автономный округ	Ненцы	8020	м.р. Заполярный район (кроме городского поселения раб. пос. Искателей)
Ямало-Ненецкий автономный округ	Ненцы, ханты, манси, селькупы, эвенки	42000	г.о. Салехард, Красноселькупский м.р., Надымский м.р., Приуральский м.р., Пуровский м.р., Тазовский м.р., Шурышкарский м.р., Ямальский м.р.
Мурманская область	Саами	1599	г.о. Ковдорский район, Кольский м.р., Ловозерский м.р., Терский м.р.
Чукотский автономный округ	Чукчи, эскимосы, эвены, чуванцы, юкагиры, коряки, кереки	16858	г.о. Анадырь, Центральный м.р., Билибинский м.р., Восточный м.р., Провиденский м.р., Чаунский м.р., Чукотский м.р.
Республика Коми	Ненцы, ханты, манси	559	г.о. Воркута
Республика Саха (Якутия)	Эвенки, эвены, долганы, юкагиры, чукчи	39936	Аллаиховский муниципальный район (улус) (с. Оленегорск Юкагирского сельского поселения (наслега), с. Нычалах Быянгнырского сельского поселения (наслега), с. Чкалов Берелехского сельского поселения (наслега), с. Русское Устье Русско-Устьинского сельского поселения (наслега), с. Ойотунг Ойотунгского сельского поселения (наслега)); Анабарский муниципальный район (улус) (с. Саскылах Саскылахского сельского поселения (наслега), с. Юрюнг-Хая Юрюнг-Хаинского сельского поселения (наслега)); Булунский муниципальный район (улус) (с. Быковский, с. Кюсюр Булунского сельского поселения (наслега), с. Намы Борогонского сельского поселения (наслега), с. Найба Хара-Улахского сельского поселения (наслега), с. Таймылыр Тюметинского сельского поселения (наслега), с. Сиктях Сиктяхского сельского поселения (наслега), с. Усть-Оленек Ыстаннахского сельского поселения (наслега)); Нижнеколымский муниципальный район (улус) (с. Андрюшкино Олеринского сельского поселения (наслега), с. Колымское Халарчинского сельского поселения (наслега), с. Походок Походского сельского поселения (наслега)); Усть-Янский муниципальный район (улус) (с. Хайыр Омолойского национального сельского поселения (наслега), с. Тумат Туматского национального сельского поселения (наслега), с. Сайбылык Силяннихского национального сельского поселения (наслега), с. Казачье Казачинского национального сельского поселения (наслега), с. Усть-Янск Усть-Янского национального сельского поселения (наслега), с. Юкагир Юкагирского национального (кочевого) сельского поселения (наслега), с. Уянди Уяндинского национального сельского поселения (наслега))
Красноярский край	Долганы, эвенки, ненцы, кеты, нганасаны, селькупы, энцы, чулымцы	16226	Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район Туруханский муниципальный район

Специфические медико-демографические характеристики коренного малочисленного населения Севера продуцируются в т.ч. такими проблемами социально-экономического развития местных сообществ, как безработица, низкий уровень жизни, ограниченный доступ к услугам отраслей социальной сферы, а также загрязнением окружающей среды, сокращением площадей территорий традиционного природопользования. Например, среди основных проблем социально-экономического положения коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа – низкая ожидаемая продолжительность жизни, высокий уровень смертности, алкоголизм, неприспособленность системы образования и здравоохранения к потребностям коренных народов; а также сокращение пастбищных угодий, недостаток финансовых средств, отсутствие материально-технической базы видов деятельности, удаленность общин, нехватка квалифицированных кадров и отсутствие в профессиональной заинтересованности молодежи ориентации на занятость в традиционных сферах деятельности [56, с. 62-83].

Только 50% населения из числа коренных малочисленных народов Севера в Арктической зоне России имеют начальное и неполное среднее образование, 17% из них полностью неграмотны [57]. Коренные малочисленные народы Севера ведут кочевой (народы, практикующие крупностадное тундровое оленеводство) или оседлый (арктические охотники на морского зверя и рыболовы морских побережий и бассейнов крупных рек) образ жизни [58, с. 20]. Главная функция традиционных схем расселения коренных малочисленных народов Севера – *«оптимальное использование биоресурсов без подрыва их воспроизводства»* [58, с. 20]. Основные виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера – оленеводство (коренными малочисленными народами Севера выведены аборигенные породы домашних северных оленей – ненецкая, разводимая в Мурманской и Архангельской областях, Республике Коми и Красноярском крае, эвенская, разводимая в Республика Саха (Якутия), чукотская, разводимая в Чукотском автономном округе и Республика Саха (Якутия) [58, с. 25]); охота; рыболовство (доля рыболовного промысла коренных малочисленных народов Севера в среднем составляет 15% от общего объема вылова рыбы в регионах их проживания); сбор дикоросов; традиционные промыслы [57]. Так, в Ямало-Ненецком автономном округе коренные малочисленные народы Севера трудоустроены в рыболовецких бригадах и в цехах по обработке, сетепосадки и мехпошиву; самостоятельный промысел рыбы коренные малочисленные народы Севера ведут без предоставления рыбопромысловых участков и специального разрешения на вылов рыбы [59]. В целом, в Арктической зоне России удельный вес занятых в традиционных отраслях составляет 9-25% в силу низкой конкурентоспособности традиционных видов хозяйственной деятельности, обусловленной малыми объемами производства, высокими транспортными издержками, отсутствием минимальной производственно-технологической базы для хранения, переработки продукции и сырья, охоты и собирательства [60; 61, с. 236].

Особое влияние на традиционный уклад жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера оказывает промышленная экспансия: добыча полезных ископаемых приводит к вмешательству в жизнедеятельность коренных малочисленных народов Севера, промышленные предприятия (с транспортными коммуникациями и объектами инфраструктуры, разрабатываемыми месторождениями) занимают значительные территории [62, с. 115]. Например, в Ямало-Ненецком автономном округе промышленные компании активно участвуют в реализации мероприятий местных программ («Развитие АПК», «Обеспечение жильем граждан из числа коренных малочисленных народов Севера», «Культура, язык, традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера»); на территориях традиционного природопользования развивается современная инфраструктура (сети дорог, средства связи, энергетика), ведется жилищное строительство и строительство объектов социально-культурного значения [63, с. 75]. Однако в такой ситуации есть и обратная сторона. Так, в зоне влияния проекта «Ямал СПГ» постоянно кочует 3,5 тыс. оленеводов, а на северной границе лицензионного участка проекта расположена фактория Тамбей [59]. Территория вахтового поселка Сабетта ранее использовалась в *«качестве фактории оленеводами, местными общинами и семьями, кочующими в пределах Сеяхинской тундры»* [59]. *«Ежегодно через район лицензионного участка на забой перегоняются стада общины «Тусяда», общины «Хабейха», СПСК «Илебц», 9-ой бригады МОП «Ямальское» и 4-ой бригады ООО «Валама»; в бассейне рек Сабеттаяха и Вануймуэяха и на прилегающих озерах расположены традиционные рыбопромысловые участки»* [59]. В пределах лицензионного участка проекта осуществляется *«охота на птиц и собирательство яиц водоплавающих птиц, заготовка ягод и грибов»* [59]. Оленеводы сеяхинской тундры сегодня оказались лишены возможности ведения рыболовства как альтернативного источника существования из-за изъятия традиционных рыболовных угодий, расположенных на лицензионном участке проекта, а также сокращения запасов рыбы из-за работ на

побережье и в акватории Обской губы, и связанного ними запрета лова [59, 64]. Актуальной проблемой жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера в Арктической зоне России остается *«неурегулированность вопросов статусного положения коренных малочисленных народов по отношению к землям их исконного проживания и хозяйственной деятельности [63, с. 76]»*.

Ключевую роль в развитии Арктической зоны России играет ее научный потенциал. В первую очередь, это Кольский научный центр Российской академии наук (г. Апатиты, Мурманская область), в структуре которого – Центр физико-технических проблем энергетики Севера и Центр гуманитарных проблем Баренц-региона, Отдел исследования природных и синтетических нано- и микропористых веществ, Научно-исследовательский центр медико-биологических проблем адаптации человека в Арктике, Геологический институт, Горный институт, Институт химии и технологии редких элементов и минерального сырья им. И.В. Тананаева, Мурманский морской биологический институт, Полярно-альпийский ботанический сад-институт им. Н.А. Аврорина, Институт проблем промышленной экологии Севера, Институт информатики и математического моделирования технологических процессов, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина. В частности, деятельность последнего направлена на развитие фундаментальных научных исследований по социально-экономическим проблемам Севера и Арктики и участие в решении основных теоретических и прикладных задач по развитию регионов и муниципальных образований Севера, а также развитие интеграции с высшими учебными заведениями Мурманской области и подготовку кадров высшей квалификации [65]. В Архангельской области – Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. Академика Н.П. Лаврова Российской академии наук. В Ямало-Ненецком автономном округе – созданный в 2010 г. по инициативе губернатора округа Д.Н. Кобылкина Научный центр изучения Арктики (включающий отделы регионоведения, археологии и этнологии, экологического мониторинга и биомедицинских технологий), научная деятельность которого осуществляется в соответствии с ежегодно формируемым Советом по государственной научно-технической и инновационной политике автономного округа планом [66]. В Чукотском автономном округе – Чукотский филиал ФГУП «ТИНРО-Центр» (Тихоокеанского научно-исследовательского рыбохозяйственного центра) и Сектор комплексного исследования Чукотки Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук (занимающийся исследованиями фундаментальных и прикладных проблем экологии, социологии, экономики, этнологии, геологии, географии, геокриологии, истории, археологии, палеоазиатских языков коренных народов Чукотки и Северо-Востока России [67]).

Несомненно, Арктическая зона России, как территория с дискомфортными условиями жизнедеятельности и выраженной спецификой социально-экономического развития, – это зона стратегических интересов страны, обладающая уникальными природно-ресурсным, человеческим и геополитическим потенциалами: ключевую роль в удовлетворении потребности российской экономики в стратегически важных видах сырья играют минеральные и топливно-энергетические ресурсы арктических территорий; производственный комплекс и соответствующая территориальная инфраструктура позволяют регионам и территориям Арктической зоны России активно участвовать в мировом экономическом процессе. Экономика арктических территорий занимает особое место в национальном разделении труда (при среднем по России уровне в 443,9 тыс. руб. на душу населения среднедушевой ВРП в среднем по регионам, полностью отнесенным к Арктической зоне России, в 2015 г. составил 1787 тыс. руб.). Главный, системообразующий фактор территориальных социально-экономических систем Арктической зоны России – человеческий потенциал.

1.2. Концептуальные основы государственной политики России в Арктической зоне

Изначально Арктическая зона была определена в СССР *«решением Государственной комиссии при Совете Министров СССР по делам Арктики от 22 апреля 1989 г., в соответствии с которым в ее состав были включены Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Чукотский автономные округа, а также территории Республики Саха (Якутия), Красноярского края, Архангельской и Мурманской областей, включая земли и острова, расположенные в российском секторе Арктики, а также внутренние морские воды, территориальное море, континентальный шельф и исключительную экономическую зону Российской Федерации [68, с. 13]»*.

В 1989 г. были разработаны первые проекты нормативных правовых актов, определяющих состав Арктической зоны России. Один из них – Постановление Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации «О проекте федерального закона «Об арктической зоне Российской Федерации»

Федерации» от 10.07.1998 г. №323-СФ [69]. Данным законом, так и оставшимся проектом, предполагалось определение понятия и состава арктической зоны Российской Федерации (Вставка 1) и установление особенностей правового регулирования экономической, социальной, природоохранной и других видов деятельности в арктической зоне. В соответствии с основными положениями закона государственная политика в арктической зоне определялась как «*проводимая дифференцированно по субъектам РФ, территории которых включены в арктическую зону, составная часть региональной политики, учитывающая специфические «арктические» особенности, вызываемых особой уязвимостью природной среды, повышенными экономическими издержками, и связанных с постоянным проживанием коренных малочисленных народов Севера [70]*».

Вставка 1

**Постановление от 10.07.1998 г. №323-СФ
«О проекте федерального закона «Об арктической зоне Российской Федерации»**

Статья 1. Понятие и состав арктической зоны

1. Арктическая зона — часть Арктики, находящаяся под суверенитетом и юрисдикцией Российской Федерации.

2. Для целей настоящего Федерального закона в арктическую зону включаются:

а) территории субъектов Российской Федерации:

Кольский, Ловозерский, Печенгский районы, закрытые административно-территориальные образования Заозерск, Островной, Скалистый, Снежногорск, города Полярный и Североморск Мурманской области, город Мурманск;

Ненецкий автономный округ;

территория Воркутинской городской администрации Республики Коми;

Приуральский, Тазовский и Ямальский районы, территории Лабытнангской и Салехардской городских администраций Ямало-Ненецкого автономного округа;

Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ;

территория Норильской городской администрации Красноярского края; Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Нижнеколымский, Оленекский, Усть-Янский улусы Республики Саха (Якутия);

Чукотский автономный округ;

Олюторский район Корякского автономного округа;

б) открытые и могущие быть открытыми в дальнейшем земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане к северу от побережья Российской Федерации до Северного полюса, находящиеся в пределах границ, проходящих на западе по меридиану 32°04'35" восточной долготы (а в пределах от 74° до 81° северной широты — по меридиану 35° восточной долготы), на востоке — по меридиану 168°58'37" западной долготы;

в) внутренние воды и территориальное море Российской Федерации, прилегающие к обозначенным территориям (районам);

г) исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации, прилегающие к обозначенным территориям (районам)

В качестве основных направлений государственной политики в арктической зоне определены следующие. Во-первых, — это укрепление и последовательное обеспечение государственных стратегических геополитических интересов. Во-вторых, — это государственный протекционизм в области социальной, налоговой, кредитно-финансовой и природоохранной политики. В частности, в налоговой области предполагалось установление подоходного налога с физических лиц, получающих доход от деятельности в арктической зоне, в части доходов, полученных как районные коэффициенты и надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, по ставке в 12%, и освобождение от всех видов налогообложения предприятий коренных малочисленных народов Севера, осуществляющих в арктической зоне традиционные виды хозяйственной деятельности. Для предприятий и организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность в арктической зоне, предполагалось исключение выплат по районным коэффициентам и процентным надбавкам из налогооблагаемой базы; освобождение продукции предприятий по производству, переработке местного сельскохозяйственного сырья и традиционных промыслов, от

налога на добавленную стоимость; снижение на 15% ставки акцизов по подакцизным производимым товарам; установление повышенных нормативов амортизационных отчислений. В сфере межбюджетных отношений для субъектов Российской Федерации, территории которых полностью или частично входят в арктическую зону, предполагалось установление повышенных нормативов зачисления в территориальные бюджеты поступлений от федеральных налогов и сборов с последующим их направлением на социально-экономическое развитие территорий, входящих в арктическую зону; зачисление в территориальные бюджеты налогов и сборов за право пользования природными ресурсами в арктической зоне в полном объеме с последующим их направлением на целевое финансирование работ по защите и воспроизводству природных ресурсов и охране окружающей среды в арктической зоне. Помимо этого, *«предприятиям и организациям, осуществляющим хозяйственную деятельность в арктической зоне или связанным с производством, хранением и поставками продукции для нужд экономики и жизнеобеспечения населения арктической зоны, предполагалось предоставление льготных кредитных ресурсов для пополнения оборотных средств; на продукцию и услуги естественных монополий, потребляемые в арктической зоне, – льготные тарифы [70]»*. В-третьих, – это государственное регулирование жизнеобеспечения населения и достижение оптимального соотношения между промышленным освоением арктической зоны и традиционным природопользованием. Так, на поставки в районы арктической зоны топлива, нефти, нефтепродуктов, продовольствия и другой продукции, необходимой для жизнеобеспечения населения, устанавливался государственный заказ, на возмещение убытков объективно убыточных предприятий гражданской авиации – компенсации из федерального бюджета. В-четвертых, – это реализация интересов коренных малочисленных народов Севера и иного постоянно проживающего на Севере населения в соответствии с государственной региональной политикой на основе учета традиционных форм хозяйствования и опыта трудовой деятельности. Например, в случае перезаключения первого срочного трудового договора на новый срок работнику предполагалась выплата единовременного пособия в размере 50% среднемесячного заработка, а лицам, высвобождаемым с предприятий, расположенных в арктической зоне, в связи с реорганизацией либо ликвидацией или в случае сокращения численности или штата, – сохранность непрерывного трудового стажа и средней заработной платы с учетом месячного выходного пособия на период трудоустройства. Кроме государственных гарантий и компенсаций, установленных ФЗ РФ №4520-1, предполагалось предоставление лицам, проработавшим в арктической зоне не менее шести лет и нуждающимся в улучшении жилищных условий, в местах постоянного проживания безвозмездных субсидий на строительство или приобретение жилья; лицам, работающим в арктической зоне, – право на частичную, не менее 50%, оплату проезда к месту лечения или получения медицинских консультаций в другие регионы РФ и обратно, если такие услуги не предоставляются в месте проживания. В части требований к осуществлению хозяйственной деятельности в арктической зоне предлагался запрет *«на использование механизированного транспорта для передвижения по тундре и лесотундре за пределами специально установленных трасс, а также на полеты воздушных судов на малых высотах над заповедниками и особо охраняемыми территориями и местами постоянного скопления животных, и путями их миграции [70]»*.

Как особый объект государственного регулирования и поддержки в силу наличия природных ресурсов, стратегическое значение которых с учетом природно-климатической территориальной специфики требует специальных мер государственной поддержки в целях обеспечения устойчивого развития территориальных экономик, Арктическая зона России была определена Концепцией государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера (2000 г.) [34]. Документом в качестве задачи государственной поддержки территорий Арктической зоны России было определено *«усиление влияния федерального центра на социально-экономические процессы в арктической зоне посредством государственного контроля над ценами и тарифами на услуги транспортных и энергетических монополий, государственного регулирования научно-экспедиционной и туристической деятельности в Арктике и установления специального режима природопользования, государственного финансирования развития отдельных (государственных) элементов транспортной системы, а также федеральной поддержки переселения нетрудоспособных и безработных граждан из арктических районов [34]»*. В качестве ожидаемого результата реализации Концепции было определено достижение устойчивого характера развития районов Севера за три этапа: I – стабилизация социально-экономического развития и переход к устойчивому росту, в т.ч. рост числа северных территорий, способных к саморазвитию (2000-2003 гг.), II – достижение среднероссийских значений показателей темпов роста экономик северных районов и реальных доходов населения (2004-2010 гг.), III – устойчивое развитие северных районов,

в т.ч. превышение размеров реальных доходов работников среднероссийских значений (2011-2015 гг.). Практическими результатами реализации Концепции стали неравномерное развитие территорий Арктической зоны России, негативные демографические процессы, негативные тенденции в сфере уровня жизни населения, социальная напряженность на территориальных рынках труда, проблемы организации социальной инфраструктуры [45, с. 35-62; 71, с. 88-92; 72, с. 305-312].

В 2008 г. были приняты Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, определившие цели, задачи, стратегические приоритеты реализации государственной политики России в этом макрорегионе и систему мер стратегического планирования социально-экономического развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности страны в целом. В качестве особенностей Арктической зоны России, оказывающих влияние на формирование государственной политики в Арктике, закреплены экстремальные природно-климатические условия (в т.ч. постоянный ледовый покров или дрейфующие льды в арктических морях), очаговый характер промышленно-хозяйственного освоения территорий и низкая плотность населения, удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость и зависимость жизнедеятельности от поставок топлива, продовольствия и товаров первой необходимости, низкая устойчивость экологических систем, определяющих биологическое равновесие и климат Земли и их зависимость от антропогенных воздействий [77]. Основами государственной политики России в Арктике на долгосрочную перспективу определены национальные интересы страны в Арктике, в числе которых – использование Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы страны, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития Российской Федерации, сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества, сбережение уникальных экологических арктических систем, использование Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации страны [77]. Основами государственной политики России в Арктике на долгосрочную перспективу определены цели, задачи и мероприятия в основных сферах жизнедеятельности (Вставка 2). Во исполнение Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике на долгосрочную перспективу была принята Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, в которой были определены механизмы, способы и средства достижения стратегических целей и приоритетов устойчивого развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности в рамках реализации суверенитета и национальных интересов страны в Арктике [36]. В рамках достижения устойчивого развития Арктической зоны России Стратегией были определены риски и угрозы текущего состояния социально-экономического развития макрорегиона в основных сферах жизнедеятельности. Так, в качестве угроз социально-экономического развития регионов Арктической зоны России выделены *«отсутствие российских современных технических средств и технологий для поиска, разведки и освоения морских месторождений углеводородов в арктических условиях, износ основных фондов, неразвитость базовой транспортной инфраструктуры, высокая энергоемкость и низкая эффективность добычи природных ресурсов, издержки северного производства при отсутствии эффективных компенсационных механизмов, низкая производительность труда, локальный дисбаланс в экономическом развитии и значительный разрыв между лидирующими и депрессивными районами по уровню развития, недостаточное развитие навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения мореплавания, отсутствие средств постоянного комплексного космического мониторинга арктических территорий и акваторий и зависимость от иностранных средств и источников информационного обеспечения всех видов деятельности в Арктике, отсутствие современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, позволяющей осуществлять оказание услуг связи населению и хозяйствующим субъектам, неразвитость энергетической системы, а также нерациональная структура генерирующих мощностей, высокая себестоимость генерации и транспортировки электроэнергии»* [36].

Для устранения обозначенных противоречий и угроз в качестве приоритетных направлений развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности страны до 2020 г. документом определены комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны, развитие науки и технологий, создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечение экологической безопасности, международное сотрудничество в Арктике, обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы России в Арктике [36].

**Цели государственной политики России в Арктике
на долгосрочную перспективу:**

- в сфере социально-экономического развития – расширение ресурсной базы Арктической зоны, способной обеспечить потребности страны в углеводородных ресурсах, водных биологических ресурсах и других видах стратегического сырья за счет геолого-геофизических, гидрографических и картографических работ по подготовке материалов для обоснования внешней границы Арктической зоны; прироста балансовых запасов полезных ископаемых арктических морских месторождений, в т.ч. путем реализации государственной программы изучения и освоения континентального шельфа РФ проведения работ по освоению нефтегазовых месторождений; внедрения новых видов техники и технологий для освоения морских месторождений полезных ископаемых и водных биологических ресурсов в арктических условиях и формирования парка авиационной техники и судов рыбопромыслового флота и необходимой инфраструктуры; оптимизации экономических механизмов «северного завоза» за счет использования возобновляемых и альтернативных источников энергии, реконструкции и модернизации выработавших ресурс энергетических установок, внедрения энергосберегающих материалов и технологий, реструктуризации объемов грузоперевозок по Северному морскому пути за счет государственной поддержки; формирования системы контроля над обеспечением безопасности судоходства и управлением транспортными потоками в районах интенсивного движения судов; внедрения системы комплексной безопасности для защиты территорий, населения и критически важных для национальной безопасности страны объектов макро региона от угроз чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- в сфере военной безопасности, защиты и охраны государственной границы России, пролегающей в Арктической зоне страны, – обеспечение благоприятного оперативного режима в Арктической зоне, посредством создания группировки войск общего назначения ВС РФ и других войск, воинских формирований и органов в Арктической зоне, способных обеспечить военную безопасность в различных условиях военно-политической обстановки; оптимизации системы контроля над обстановкой в Арктике, введения режима пограничных зон в административно-территориальных образованиях Арктической зоны и организации инструментального технического контроля за проливными зонами, устьями рек, лиманами на трассе Северного морского пути;

- в сфере экологической безопасности – сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата за счет сохранения биологического разнообразия арктической флоры и фауны и утилизации судов с ядерными энергетическими установками, отслуживших установленные сроки эксплуатации;

- в сфере информационных технологий и связи – формирование единого информационного пространства РФ в Арктической зоне с учетом природных особенностей, в т.ч. внедрение современных информационно-телекоммуникационных технологий и средств связи, телерадиовещания, управления движением судов и полетами авиации, дистанционного зондирования Земли, проведения площадных съемок ледового покрова, а также системы гидрометеорологического и гидрографического обеспечения и обеспечения научных экспедиционных исследований; создание надежной системы оказания навигационных, гидрометеорологических и информационных услуг, обеспечивающей эффективный контроль хозяйственной, военной, экологической деятельности в Арктике, а также прогнозирование и предупреждение чрезвычайных ситуаций, снижение ущерба в случае их возникновения, в том числе за счет применения глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС и многоцелевой космической системы;

- в сфере науки и технологий – обеспечение достаточного уровня фундаментальных и прикладных научных исследований по накоплению знаний и созданию современных научных и геоинформационных основ управления арктическими территориями и надежного функционирования систем жизнеобеспечения и производственной деятельности в природно-климатических условиях Арктики посредством внедрения новых технологий и разработки адаптированных к природно-климатическим условиям Арктики материалов; реализации государственной программы развития научно-исследовательского флота РФ;

- в сфере международного сотрудничества – обеспечение режима взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества РФ с приарктическими государствами на основе международных договоров и соглашений, участницей которых является Россия.

Для достижения комплексного социально-экономического развития макро региона документом предусмотрено совершенствование системы государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны за счет разработки и реализации системы мер государственной поддержки и стимулирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в Арктической зоне России; стимулирования реализации новых проектов хозяйственного освоения арктических территорий; оптимизации экономических механизмов

северного завоза; разработки моделей комплексного управления прибрежными зонами в арктических регионах; развития арктического туризма; дифференциации схем электроснабжения; повышения энергоэффективности и обеспечения энерго независимости удаленных малых населенных пунктов; развития эффективной системы обращения с отходами производства и потребления; стимулирования устойчивого платежеспособного спроса на высокотехнологичную продукцию, инновационные технологии, материалы и услуги; развития системы мониторинга геофизической обстановки в Арктической зоне России [36].

В качестве целей развития социальной сферы Арктической зоны России Стратегией обозначены *«улучшение качества жизни населения, проживающего и работающего в Арктической зоне России, включая коренные малочисленные народы, повышение уровня социального и культурного обслуживания, обеспечение положительных демографических процессов и необходимых социальных условий хозяйственной деятельности [36]»* на основе модернизации объектов социальной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства и развития жилищного строительства; обеспечения доступа к современным информационным и телекоммуникационным услугам и доступности и развития медицинской помощи населению; развития образования с учетом экономической специализации макро региона и обеспечения сбалансированности рынка труда и занятости населения; дифференцированного регулирования миграции населения и усиления приживаемости квалифицированных кадров; формирования многофункциональных и мобильных учреждений культуры и обеспечения этнокультурного развития коренных малочисленных народов; обеспечения рационального природопользования и развития традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народов. Первым этапом (до 2015 г.) реализации Стратегии предусматривалось формирование государственной программы социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года; вторым (до 2020 г.) – переход к устойчивому инновационному социально-экономическому развитию на основе реализации государственной программы социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года, измеряемому по таким показателям, как соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения, коэффициент естественного прироста населения, доля населения, имеющего постоянный доступ к отвечающему санитарно-эпидемиологическим нормам питьевому снабжению, доля населения, использующего сеть «Интернет», ожидаемая продолжительность жизни коренных малочисленных народов Севера.

В 2014 г. была сформирована государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», целью которой стало *«повышение уровня социально-экономического развития Арктической зоны России на основе усиления координации деятельности органов государственной власти при реализации государственной политики в Арктической зоне в сферах расширения ее ресурсной базы, обеспечения благоприятного оперативного режима в Арктической зоне и защиты ее природной среды, формирования единого информационного пространства с учетом природных особенностей и обеспечения высокого уровня фундаментальных и прикладных научных исследований по накоплению знаний и созданию современных научных и геоинформационных основ управления арктическими территориями, обеспечения режима взаимовыгодного сотрудничества страны с приарктическими государствами [84]»*. Одним из базовых подходов реализации такой политики определено обеспечение всем гражданам, «находящимся» на территориях Арктической зоны России, всех прав в соответствии с российским законодательством и международными нормами, при этом ключевыми принципами хозяйственного освоения Арктической зоны страны обозначены *«предоставление людям, находящимся на территории Арктики, современных возможностей жизнеобеспечения и удовлетворения их основных социально-бытовых и культурных потребностей, а также максимальное сохранение и развитие возможности для традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера [84]»*. Программой предусмотрено выделение на основе опорных зон развития таких типов территорий, как *«территории индустриального развития с перспективой перехода к постиндустриальному развитию, опирающиеся на развитые территории – Мурманскую и Архангельскую области; территории активного освоения, опирающиеся на открытые месторождения, существующие сети газопроводов и нефтепроводов и морские порты; территории перспективного освоения, опирающиеся на изучаемые месторождения, формируемые и развиваемые транспортные пути; территории дикой природы, формирующие среду сохранения естественного пространства [84]»* и их дальнейшее развитие на основе локализации структур жизнеобеспечения («отсечение расходов, удорожающих продукцию и услуги, оптимизация северного завоза») и увеличения ресурсной ренты.

Для реализации государственной политики РФ в Арктической зоне в 2014 г. издан Указ Президента РФ, закрепивший на федеральном уровне состав Арктической зоны России: территории Мурманской области, Ненецкого, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов, а также территории муниципальных образований «Беломорский муниципальный район», «Лоухский муниципальный район» и «Кемский муниципальный район» Республики Карелия (2017 г.), муниципального образования городского округа «Воркута» Республики Коми, Аллаиховского, Анабарского национального (Долгано-Эвенкийского), Булунского, Нижнеколымского и Усть-Янского районов Республика Саха (Якутия), городского округа города Норильска, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и Туруханского района Красноярского края, муниципальных образований «Город Архангельск», «Мезенский муниципальный район», «Новая Земля», «Город Новодвинск», «Онежский муниципальный район», «Приморский муниципальный район», «Северодвинск» Архангельской области, земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане (указанные в Постановлении Президиума ЦИК СССР от 15.04.1926 г.) [85]. Координационным органом, обеспечивающим «взаимодействие федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, иных государственных органов, органов местного самоуправления и организаций при решении социально-экономических и других задач, касающихся развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности [86]», стала Государственная комиссия по вопросам развития Арктики. Цели ее деятельности – защита национальных интересов России в Арктике, решение стратегических задач государственной политики РФ в Арктике на долгосрочную перспективу и повышение эффективности государственного управления в Арктической зоне России [86].

В 2016 г. был утвержден план мероприятий по реализации в 2016-2025 гг. Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, предусматривающий повышение качества жизни коренных малочисленных народов Севера, создание условий для улучшения демографических показателей их жизнедеятельности, повышение доступа к образовательным услугам, сохранение культурного наследия и развитие международного сотрудничества [87].

Один из недавних шагов развития концептуальных основ государственной политики России в Арктике – изменения в государственную программу «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» от 31.08.2017 г. [88], актуализировавшие перечень подпрограмм и основных задач, индикаторов и целевых показателей и продлившие срок реализации программы на период до 2025 года. Теперь ее подпрограммами являются «Формирование опорных зон развития и обеспечение их функционирования, создание условий для ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации», «Развитие Северного морского пути и обеспечение судоходства в Арктике» и «Создание оборудования и технологий нефтегазового и промышленного машиностроения, необходимых для освоения минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации». В качестве одной из основных задач реализации программы определено «повышение качества жизни и защищенности населения на территории Арктической зоны». Помимо этого, изменениями предусмотрены ежегодные бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий программы за счет средств федерального бюджета, а в качестве ожидаемых результатов реализации программы определены развитие вопросов обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Арктической зоны России, и формирование и обеспечение функционирования опорных зон развития в объеме, необходимом для обеспечения ее комплексного социально-экономического развития [88].

Помимо вышерассмотренных документов, в концептуальную базу государственной политики России в Арктической зоне входят нормативные правовые документы, регулирующие основные сферы жизнедеятельности населения (Вставка 3), основные из них [89-104]:

- в экономической сфере – определяющая развитие морских портов Арктического бассейна «Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года» и устанавливающая региональные направления национальной морской политики РФ в Арктическом направлении «Морская доктрина Российской Федерации»; направленная на устойчивое обеспечение экономики страны запасами минерального сырья и геологической информацией о недрах Государственная программа РФ «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и направленная на обеспечение производственных, технологических и социально-экономических процессов устойчивого развития ядерного оружейного комплекса РФ и стратегического присутствия России в Арктической зоне Государственная программа РФ «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» и пр.;

Концептуальные основы социально-экономического развития Арктической зоны РФ
<p><i>Реализация государственной политики России в Арктике:</i> «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утв. Президентом РФ 18.09.2008 г. №Пр-1969; «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утв. Президентом РФ, 2013 г.; «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», ПП РФ от 21.04.2014 г. №366; «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации», УП РФ от 02.05.2014 г. №296; «Об утверждении Положения о Государственной комиссии по вопросам развития Арктики», ПП РФ от 14.03.2015 г. №228</p>
<p><i>Реализация северного завоза:</i> «О мерах по обеспечению поставок продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности», Постановление ВС РФ от 04.04.1992 г. №2661-1; «Об утверждении Порядка организации поставки и перевозки продукции (товаров) для обеспечения народного хозяйства и населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», ПП РФ от 06.03.1993 г. №207; «О Федеральном фонде государственной финансовой поддержки завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности», ПП РФ от 23.04.1994 г. №385; «Об утверждении Перечня районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченными сроками завоза грузов (продукции)», ПП РФ от 23.05.2000 г. №402</p>
<p><i>Обеспечение прав и реализация гарантий жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера:</i> «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», ФЗ от 30.04.1999 г. №82-ФЗ; «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации», ПП РФ от 24.03.2000 г. №255; «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», Федеральный закон от 20.07.2000 г. №104-ФЗ; «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», ФЗ от 07.05.2001 г. №49-ФЗ; «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», РП РФ от 17.04.2006 г. №536-р; «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», РП РФ от 04.02.2009 г. №132-р; «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации», РП РФ от 08.05.2009 г. №631-р; «Об утверждении методики исчисления размера убытков, причиненных объединением коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации», Приказ Минрегиона РФ от 09.12.2009 г. №565; «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», УП РФ от 19.12.2012 г. №1666; «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна», Приказ Минсельхоза России от 21.10.2013 г. №385; «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов», ПП РФ от 15.04.2014 г. №322; «Об утверждении Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года», РП РФ от 03.07.2014 г. №1216-р; «Об утверждении правил рыболовства для Восточно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна», Приказ Минсельхоза России от 03.09.2014 г. №348; «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна», Приказ Минсельхоза России от 22.10.2014 г. №402; «Об утверждении правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна», Приказ Минсельхоза России от 30.10.2014 г. №414; «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016-2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», РП РФ от 25.08.2016 г. №1792-р; «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», ПП РФ от 29.12.2016 г. №1532</p>
<p><i>Специфическое обеспечение социальных прав граждан, работающих и проживающих на территориях Арктической зоны Российской Федерации:</i> «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», Закон РФ от 19.02.1993 г. №4520-1; «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», ФЗ от 25.10.2002 г. №125-ФЗ; «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы», ПП РФ от 17.12.2010 г. №1050; «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрытых населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», ФЗ от 17.07.2011 г. №211-ФЗ; «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утв. Президентом РФ 30.04.2012 г.; «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», РП РФ от 02.02.2015 г. №151-р</p>
<p><i>Специфическое обеспечение устойчивого экономического развития Арктической зоны Российской Федерации:</i> «Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года», одобрена Морской коллегией при Правительстве РФ 28.09.2012 г.; «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие атомного энергопромышленного комплекса», ПП РФ от 02.06.2014 г. №506-12; «Морская доктрина Российской Федерации», утв. Президентом РФ 26.07.2015 г.</p>

- в отношении обеспечения северного завоза – Постановление Правительства РФ от 06.03.1993 г. №207 «Об утверждении Порядка организации поставки и перевозки продукции (товаров) для обеспечения народного хозяйства и населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» и Постановление Правительства РФ от 23.05.2000 г. №402 «Об утверждении Перечня районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченными сроками завоза грузов (продукции)»;

- в социальной сфере – устанавливающий государственные гарантии и компенсации по возмещению дополнительных материальных и физиологических затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Севера Закон РФ «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», направленное на улучшение жилищных условий граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015-2020 годы», а также направленное на обеспечение устойчивого развития сельских территорий Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»;

- в отношении жизнедеятельности коренных малочисленных народов – устанавливающие правовые основы гарантий самобытного социально-экономического и культурного развития таких народов Федеральный закон РФ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», Указ Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»; определяющие правовые основы общинной формы самоуправления и государственные гарантии его осуществления Федеральный закон РФ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»; направленное на создание условий для устойчивого развития коренных малочисленных народов Распоряжение Правительства РФ «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и др.

В реализации мер государственного регулирования социально-экономического развития Арктической зоны России активное участие принимают арктические регионы за счет *«включения вопросов социального развития Арктической зоны в собственные стратегии долгосрочного социально-экономического развития [84]»* (Таблица 1.4). Так, в регионах Арктической зоны России (за исключением Красноярского края) реализуются региональные стратегии долгосрочного социально-экономического развития, основной целью которых является повышение благосостояния населения на основе сбалансированного развития территориальных экономик. В Красноярском крае разработан проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года, главным объектом которой определен человек, а одним из основных направлений территориального развития – развитие Северного макрорайона, как *«сложного и уникального макрорайона края, охватывающего территорию районов Крайнего Севера со сложными и суровыми природно-климатическими условиями, – Таймырского Долгано-Ненецкого и Туруханского муниципальных районов и г. Норильск, включенных в состав Арктической зоны России [109]»*, активное развитие которого сдерживается сложными природно-климатическими условиями, ограничивающими возможности перемещения населения, удаленностью и отсутствием инфраструктурной обеспеченности территорий, а также высокой капиталоемкостью освоения месторождений.

Помимо этого, государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» предусматривает участие акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и общественных и научных организаций в реализации Программы, в т.ч. реализацию мероприятий государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий», государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности», АО «ОСК», АО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ», АО «ВТБ-Лизинг», АО «Сбербанк России», АО «ПАО «Севмаш», АО «Объединенная судостроительная корпорация», ООО «Печора СПГ», АО «НОВАТЕК», АО «Газпром», АО «ГМК Норильский никель», а также Дальневосточного федерального университета, Мурманского государственного технического университета, Кольского научного центра и пр. [84]. Например, сегодня действует порядка 75 лицензий на разработку недр Арктического шельфа АО «НК «Роснефть» и АО «Газпром» и их дочерними обществами [110] (в частности, проекты «Приразломное», «Новый порт» и «Мессояха» [111]; добыча угля в Арктической зоне ведется АО «Воркутауголь» и ГМК «Норильский никель», часть предприятий которых – градообразующие [110].

Таблица 1.4 – Концептуальные основы территориального развития регионов Арктической зоны России [10-12, 18, 48, 105-108]

Регион	Наименование документа	Цель реализации документа
Ненецкий автономный округ	Постановление Собрании депутатов Ненецкого автономного округа от 22.06.2010 г. №134-сд «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ненецкого автономного округа на перспективу до 2030 года»	- обеспечение высокого качества и уровня жизни населения округа за счет долгосрочного, стабильного и опережающего экономического роста, основанного на принципах устойчивого развития и максимальной реализации природно-ресурсного и человеческого капитала территории и увеличения объемов и эффективности вложений в инженерную и социальную инфраструктуру, в основные факторы формирования комфортной среды обитания в условиях Крайнего Севера, в развитие системы бюджетных услуг, человеческого капитала и рынка труда
Ямало-Ненецкий автономный округ	Постановление Законодательного Собрании Ямало-Ненецкого автономного округа от 14.12.2011 г. № 839 «О Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года»	- обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни населения на основе формирования и развития конкурентной экономики при соблюдении соответствующих экологических требований, а также грамотное управление процессами устойчивого развития, гарантирующего стабильную привлекательность региона для жизни и инвестиций как стратегического форпоста развития Арктики
Мурманская область	Постановление Правительства Мурманской области от 25.12.2013 г. №768-ПП/20 «О Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года»	- обеспечение высокого качества жизни населения региона на основе устойчивого экономического роста, связанного с расширенным использованием человеческого капитала, талантов жителей и вновь прибывающих в регион людей, а также с созданием в новом качестве разнообразной и более сбалансированной структуры экономики, включающей в себя высокотехнологичные и так называемые «знаниевые» сектора.
Чукотский автономный округ	Распоряжение Правительства Чукотского автономного округа от 16.07.2014 г. №290-рп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года»	- повышение уровня доходов и качества жизни населения при планомерном движении к сбалансированности регионального бюджета
Архангельская область	Распоряжение Администрации Архангельской области от 16.12.2008 г. №278-ра/48 «О Стратегии социально-экономического развития Архангельской области»	- обеспечение высокого уровня благосостояния населения и стандартов качества жизни на основе эффективной и динамично растущей сбалансированной экономики, обеспечения благоприятных условий для жизни, профессиональной и творческой самореализации жителей области, и повышения эффективности деятельности исполнительной власти региона
Республика Карелия	Постановление Законодательного Собрании Республики Карелия от 24.06.2010 г. №1755-IVЗС «О Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия о 2020 года»	- повышение качества жизни населения республики на основе устойчивого сбалансированного развития экономики, формирования потенциала будущего развития и активного участия республики в системе международных и межрегиональных обменов
Республика Коми	Постановление Правительства Республики Коми от 27.03.2006 г. №45 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года»	- повышение благосостояния населения региона и формирование благоприятного предпринимательского климата в республике
Республика Саха (Якутия)	Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 26.12.2016 г. №455 «О проекте Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2030 года с определением целевого видения до 2052 года	- позиционирование региона как геополитически значимого лидера Дальнего Востока и Арктической зоны РФ, комфортной и безопасной для полноценной реализации человеческого капитала республики с уникальным природным потенциалом, «магнита технологий» для жизни в условиях низких температур и обширных территорий
	Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 15.08.2014 г. №251 «О комплексной программе Республики Саха (Якутия) «Социально-экономическое развитие арктических и северных районов Республики Саха (Якутия) на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	- достижение оптимального баланса отраслевой структуры и пространственной организации экономики, обеспечивающего наиболее эффективное использование и приумножение уникальных природных богатств арктических и северных районов, для повышения качества и уровня жизни населения при соблюдении условий устойчивого развития экосистем

Также на территории Мурманской области реализуется проект Комплексного развития Мурманского транспортного узла с участием ООО «Морской торговый порт «Лавна» [112]. Важнейшие инфраструктурные проекты – строительство железнодорожной магистрали «Белкомур», строительство и эксплуатация Таймырского топливно-энергетического комплекса, строительство плавучей атомной ТЭС в г. Певек и реконструкция объектов аэродромной инфраструктуры аэропортов арктических городов [113]. В основном, значительная часть проектов реализуется на территориях Ямало-Ненецкого автономного округа, Мурманской и Архангельской областях [113].

Концептуальные основы государственной политики России в Арктической зоне имеют свою специфику, поскольку помимо государственных программ включают нормативные правовые документы федерального уровня, определяющие состав территорий Арктической зоны страны, приоритеты, задачи и принципы государственной политики России в области территориального социально-экономического развития макрорегиона, и региональные программы территориального развития арктических регионов. Современной целью государственной политики России в Арктической зоне сегодня является устойчивое социально-экономическое развитие Арктической зоны России на основе системного взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов в развитии региональных экономик арктических регионов, в т.ч. устранении инфраструктурных ограничений экономического развития, а также устранении сложившихся рисков и угроз в сфере науки и технологий, природопользования и охраны окружающей среды. Миссия региональных органов исполнительной власти в части реализации государственной политики России в Арктике заключается в устранении рисков и угроз в социальной сфере в целях повышения уровня благосостояния населения и создания благоприятных условий жизнедеятельности на основе достижения эффективности и сбалансированности развития региональных экономик с участием органов местного самоуправления и производственных предприятий, ведущих свою деятельность на территориях соответствующих регионов Арктической зоны России.

2. СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ

2.1. Ненецкий автономный округ

Ненецкий автономный округ (рисунок 2.1.1) – субъект РФ (территория округа полностью отнесена к Арктической зоне России), «уникальное» положение которого обусловлено функциональными связями с Республикой Коми и Архангельской областью. Базовые отрасли экономики региона – нефтедобыча, послужившая «импульсом» развития административного центра округа г. Нарьян-Мара, и оленеводство, составляющее основу традиционного хозяйствования проживающих на территории региона коренных малочисленных народов Севера.

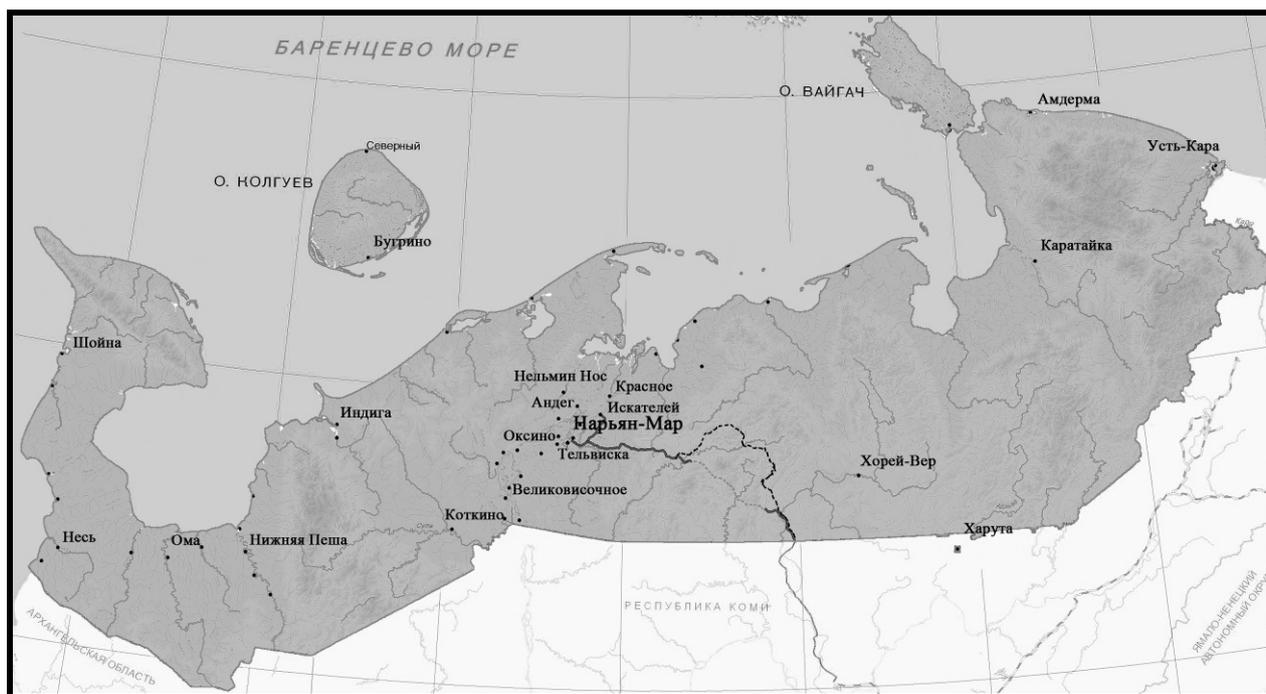


Рисунок 2.1.1 – Ненецкий автономный округ [114, с. 17]

Административно-территориальное деление

В административно-территориальном составе Ненецкого автономного округа 21 муниципальное образование, в т.ч. Заполярный муниципальный район (19283 чел.), включающий городское поселение Рабочий поселок Искателей (7178 чел.) и 18 сельских поселений, а также городской округ г. Нарьян-Мар (24654 чел.) [115] (таблица 2.1.1). Единственный город региона [116] – г. Нарьян-Мар расположен за полярным кругом (ближайшая железнодорожная станция, до которой можно добраться только в зимнее время, – г. Усинск Республики Коми, находится в 420 км; в период навигации действует паромная переправа). Расстояние до г. Архангельска 660 км (основные виды транспортного сообщения – водный и воздушный). Основные промышленные предприятия города – морской порт, АО «Ненецкая нефтяная компания», АО «Нарьян-Марсейсоразведка», АО «Нарьян-Марский объединенный авиаотряд». Крупнейшее муниципальное образование округа – Заполярный муниципальный район, в состав которого входит поселок геологоразведчиков Рабочий поселок Искателей (на территории поселения функционируют предприятия нефтегазового сектора), поселок Амдерма (перспективное развитие поселения связано с освоением нефтегазоносных месторождений северной части Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции) и сельсоветы [117-121]:

- Андегский (д. Андег; общая численность населения – 156 чел.) и Шоинский (с. Шойна, д. Кия; 317 чел.) с основным видом деятельности – рыболовство;
- Великовисочный (с. Великовисочное, с. Лабожское, д. Пылемец, д. Тошвиска, д. Щелино; 828 чел.), Пустозерский (с. Оксина, д. Каменка, п. Хонгурей; 575 чел.) и Пешский (с. Нижняя Пеша, деревни Белушье, Верхняя Пеша, Волоковая и Волонга; 844 чел.) с основными видами деятельности – рыболовство и животноводство;

- Канинский (с. Несь, д. Чижа, д. Мгла; 1339 чел.) и Коткинский (с. Коткино; 307 чел.) с основным видом деятельности – животноводство;
- Карский (п. Усть-Кара; 542 чел.), Колгуевский (п. Бугрино; 417 чел.), Малоземельский (п. Нельмин-Нос; 817 чел.), Омский (деревни Ома, Снопа и Вижас; 805 чел.), Приморско-Куйский (п. Красное, д. Куя, д. Осколково, д. Черная; 1565 чел.), Тельвисочный (с. Тельвиска, п. Макарово, д. Устье; 604 чел.), Тиманский (п. Индига, п. Выгучейский; 727 чел.), Хорей-Верский (п. Хорей-Вер, п. Харьягинский; 651 чел.), Хоседа-Хардский (п. Харута; 444 чел.) и Юшарский (п. Каратайка, п. Варнек; 590 чел.) (оленеводство).

Таблица 2.1.1 – Основные характеристики социального развития г. Нарьян-Мара и Заполярного района Ненецкого автономного округа, 2016 г. [114-117, 123]

Показатель	г. Нарьян-Мар	Заполярный район
Численность населения, чел.	24654	19283
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	668	759
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	11,9	6,6
Уровень регистрируемой безработицы, %	1,9	2,5
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	0,6	14,4
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	3,44	3,76
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	24,8	23,4
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	94	605
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	Н.д.	Н.д.

Население

На 01.01.2017 г. численность населения Ненецкого автономного округа составила 43937 чел. (пик численности населения округа приходился на 1989 г. – 54840 чел.). По данным Всероссийской переписи 2010 [117], среди указавшего свою национальную принадлежность населения региона 18,6% составили ненцы, территория расселения которых в административно-территориальном аспекте включает территории Ненецкого и Ямало-Ненецкого автономных округов, а также территорию Таймырского Долгано-Ненецкого района Красноярского края [122, с. 164]. Среди современных (2006-2016 гг.) характеристик населения округа следующие (таблица 2.1.2).

Таблица 2.1.2 – Основные характеристики населения Ненецкого автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [115]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Численность населения, чел., в т.ч.	41914	42104	43838
- моложе трудоспособного возраста	9346	9564	10698
- трудоспособного возраста	27581	26483	25678
- старше трудоспособного возраста	4987	6057	7462
Удельный вес сельского населения, %	34,8	32,1	27,6
Соотношение мужчин и женщин, женщин на 1000 мужчин	1041	1054	1052
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	520	590	707
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	62,3	66,71	71,08
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	1,1	4,7	9,6

В период 2006-2016 гг. численность населения региона увеличилась на 1924 чел. за счет естественного прироста, составившего 1349 чел. (в 2016 г. коэффициент естественного прироста составил 9,6‰ против 1,1‰ в 2006 г.). В г. Нарьян-Маре коэффициент естественного прироста в 2016 г. составил 11,9‰, в среднем по Заполярному району – 6,6‰. Миграционная убыль населения в этот период составила 575 чел., при этом повышение численности городского населения за счет

миграционного прироста составило 3064 чел., численность же сельского населения снизилась на 3639 чел. (в 2016 г. доля сельского населения округа составила 27,6% против 34,8% в 2006 г.). По половому признаку в структуре населения региона 51% составляют женщины – на 1000 мужчин в 2016 г. приходилось 1052 женщин.

В общей численности населения Ненецкого автономного округа 58,6% составляют граждане трудоспособного возраста (65,8% в 2006 г.), моложе трудоспособного возраста – 24,4% (22,3% в 2006 г.), старше трудоспособного возраста – 17% (11,9% в 2006 г.). Среди мужского населения – 64,5% трудоспособного возраста, 25,5% младше трудоспособного, 10% старше трудоспособного (в 2006 г. – 70,4%, 23,6% и 6% соответственно); среди женского населения – 52,9%, 23,3% и 23,8% соответственно (в 2006 г. – 61,4%, 21% и 17,6%). На 1000 чел. трудоспособного населения региона приходится 707 лиц нетрудоспособных возрастов, в т.ч. 417 моложе трудоспособного возраста, 290 старше трудоспособного возраста (в 2006 г. соответственно 520, 339 и 181 чел.). В г. Нарьян-Маре демографическая нагрузка в 2016 г. составила 668, в среднем по Заполярному району – 759 лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста.

В Ненецком автономном округе самый высокий в России уровень заболеваемости (1421,4 случаев на 1000 чел. населения в 2015 г.); среди основных классов причин заболеваемости – болезни органов дыхания (661,2 случаев на 1000 чел. населения [123]), помимо этого в регионе сложился самый высокий в России уровень заболеваемости ожирением (1031,96 случаев на 100 тыс. чел. населения [124]). Для *«детского населения округа характерно преобладание детей с понижением остроты зрения, детей дошкольного возраста кочующего населения – ортопедические патологии и патологии желудочно-кишечного тракта [125, с. 44-45]»*. Среди основных классов причин смерти [123] – болезни системы кровообращения (403,3 случая на 100 тыс. чел. населения в 2016 г.), внешние причины смерти (148,1) и новообразования (145,8). Ожидаемая продолжительность жизни населения Ненецкого автономного округа составляет 71,08 года (в 2006 г. – 62,3 года), в т.ч. у мужчин 63,86 (55,4) года, женщин – 78,36 (70,7) года; среди сельского населения – 65,44 (56,3) года, в т.ч. у мужчин 57,9 (49,7) года, женщин – 75,55 (66,4) года.

Территория Ненецкого автономного округа – исконная среда жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера, проживающих в сельской местности и ведущих традиционный кочевой и полукочевой образ жизни. Виды традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов региона – оленеводство, рыболовство, охота, собирательство, традиционные и художественные промыслы. Современное нестабильное состояние коренного малочисленного населения округа – низкая конкурентоспособность, малые объемы производства и высокие транспортные издержки, отсутствие современных технологий – продуцирует такие острые социальные проблемы, как бедность, алкоголизм, преждевременная смертность и т.п. [126]. На территории округа сегодня существует 17 родовых общин малочисленных народов Севера, оленеводческую деятельность осуществляют 9 семейных родовых общин, 7 из них входят в Союз оленеводов Ненецкого автономного округа (деятельность которого направлена на решение социально-экономических и правовых проблем в сфере оленеводства [127]). Одна из старейших семейных родовых общин региона – «Некуця», рыболовецкая община, ведущая свою хозяйственную деятельность в районе поселка Варандей. Малочисленные народы Севера, проживающие на территории округа, объединяет обладающая правом законодательной инициативы добровольная общественная организация Ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» [128].

Рынок труда

Уровень участия в рабочей силе в 2016 г. в Ненецком автономном округе составил 73,3%, в т.ч. среди мужчин – 75,3%, женщин – 71,4%; уровень занятости – 67,1%, 66,1% и 68% соответственно (таблица 2.1.3). Наибольший уровень занятости в регионе – в городских поселениях 70,5%, в сельских – 58,1%. Средний возраст занятого населения – 39,7 года: в возрастной группе 30-39 лет состоит 30,7% занятого населения, в группе 40-49 лет – 23,4%, 20-29 лет – 21,7%. В составе занятого населения в 2016 г. 82,1% имело профессиональное образование, в т.ч. 23,2% – высшее профессиональное, 58,9% – среднее профессиональное (27,9% по программам подготовки специалистов среднего звена, 31% – квалифицированных рабочих и служащих). Удельный вес работающих пенсионеров на рынке труда Ненецкого автономного округа в 2016 г. составил среди женщин 62,1%, мужчин – 61,4%.

Уровень безработицы в Ненецком автономном округе в 2016 г. составил 8,5%. По данным выборочных обследований рабочей силы [115], из числа безработных граждан 13,6% составляют студенты, обучающиеся и пенсионеры, по месту проживания 37,4% – проживающие в сельской

местности, по половому признаку – 4,7% женщины (уровень безработицы среди мужчин – 11,1%). Средний возраст безработных граждан – 32,5 года (на возрастную группу 20-29 лет приходится 42% безработных граждан, 30-39 лет – 23,7%). В общей структуре безработных граждан 72% имеет опыт работы, из них 26,8% оказались в числе безработных по причине «высвобождения, сокращения штатов, ликвидации предприятия, собственного дела». По продолжительности незанятости 21,4% – это граждане, не имеющие работы 1-3 года, 21,1% – 3-6 месяцев, 20,7% – 3 и более лет. По уровню образования в структуре безработных граждан 47,8% имеют профессиональное образование, в т.ч. 4,2% – высшее, 13,7% – по программам подготовки специалистов среднего звена, 29,9% – квалифицированных рабочих и служащих.

Таблица 2.1.3 – Основные показатели рынка труда Ненецкого автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 115]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Уровень занятости, %	71,7	65,4	67,1
Средний возраст занятого населения, лет	38,9	39,6	39,7
Доля занятого населения, имеющего профессиональное образование, %	85,1	76,9	82,1
Уровень безработицы, %	5,5	8,7	8,5
Средний возраст безработных граждан, лет	35,5	31,1	36,0
Удельный вес безработных граждан, ищущих работу 12 и более месяцев, %	16,6	19,0	28,0
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	7,0	2,7	3,8

В разрезе муниципальных образований самый высокий уровень регистрируемой безработицы сложился в Малоземельском (уровень регистрируемой безработицы – 4,6%, коэффициент напряженности на рынке труда – 14,5) и Хорей-Верском сельсоветах (4,1% и 18 соответственно). Самый низкий уровень безработицы в Тиманском (уровень регистрируемой безработицы – 0,6%, коэффициент напряженности – 1), Юшарском (0,7%, 3,5) и Пустозерском (0,9% и 9 соответственно) сельсоветах. В г. Нарьян-Маре уровень регистрируемой безработицы в 2016 г. составил 1,9%, социальная напряженность – 0,6; в среднем по Заполярному району – 2,5% и 14,4 соответственно (таблица 2.1.1). Социальная напряженность на рынке труда Ненецкого автономного округа в 2006-2016 гг. снизилась, составив 3,8 чел. в расчете на одну заявленную вакансию против 7 чел. в 2006 г. Наибольшую долю в структуре потребности организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест [129] составляют операторы производственных установок и машин, сборщики и водители (37,4%) и специалисты высшего уровня квалификации (20,5%).

В Ненецком автономном округе сложился высокий уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций 2010-2015 гг. выпуска [130] – 94,4%, в т.ч. 99,2% – имеющие высшее образование по программам специалитета, магистратуры, 100% – бакалавриата, 91,2% – имеющие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, 82,6% – рабочих и служащих. Уровень участия в рабочей силе выпускников образовательных организаций в 2016 г. составил 95,4%, уровень занятости – 88,9%.

Среднемесячная начисленная заработная плата в 2016 г. в регионе составила 71850,2 руб. или 3,55 величины прожиточного минимума трудоспособного населения; среди самых высокооплачиваемых видов экономической деятельности – добыча полезных ископаемых (168208,3 руб. или 8,3), рыболовство, рыбоводство (130195,7 руб. или 6,43), добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (97531,8 руб. или 4,81), государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование (92350,9 руб. или 4,56); среди низкооплачиваемых – сферы «текстильное и швейное производство» (38850,8 руб. или 1,92), «строительство» (40666,4 руб. или 2,00 величины прожиточного минимума трудоспособного населения). Доля работников организаций, величина среднемесячной начисленной заработной платы которых находилась на уровне и ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в апреле 2017 г. составила 7,2%; доля работников со среднемесячной заработной платой на уровне и ниже средней по региону – 52,6%. Разрыв в оплате труда по уровню образования в Ненецком автономном округе достигает 2-х раз; по возрастным группам – 5,5 раз (самый высокий уровень зарплат в возрастной группе 30-34 лет и 35-39 лет, самый низкий – 18-19 лет).

В г. Нарьян-Маре соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения составляет 3,44 раза (в т.ч. в сфере добычи полезных ископаемых – 5,82, здравоохранении – 3,29, образовании – 2,85, строительстве – 2,51; среди

работников организаций муниципальной формы собственности – 3,21); в среднем по Заполярному району – 3,76 (в т.ч. в сфере добычи полезных ископаемых – 4,79, здравоохранении – 2,91, образовании – 2,59, строительстве – 1,8, сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 1,16; среди работников организаций муниципальной формы собственности – 3,05).

Сфера благосостояния

В сфере уровня жизни населения Ненецкого автономного округа текущая ситуация может быть охарактеризована как негативная в силу снижения доходов населения (таблица 2.1.4) и увеличения бедности населения.

Таблица 2.1.4 – Основные показатели сферы благосостояния населения Ненецкого автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 115]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Соотношение с величиной прожиточного минимума, раз:			
- среднедушевых денежных доходов	5,22	5,80	3,61
- среднемесячной начисленной заработной платы	5,27	4,38	3,55
Уровень бедности, %	8,8	7,7	10,4
Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на 1 жителя, кв. м	20,1	22,0	24,7
Удельный вес расходов домохозяйств на оплату ЖКУ, % от общей суммы потребительских расходов	4,1	12,0	13,4
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, %	11,5	4,9	1,3
Охват детей дошкольным образованием, % от численности детей соответствующего возраста	76,9	76,6	78,0
Число зарегистрированных преступлений на 100000 чел. населения	1989	1826	Н.д.

Так, в 2006-2016 гг. на фоне снижения соотношения среднедушевых доходов с величиной прожиточного минимума на 31% (в т.ч. заработной платы – на 33%) рост уровня бедности составил 18%: в 2016 г. 4,6 тыс. населения округа находилось в состоянии бедности. Среди малоимущего населения 32,6% составило сельское население; по возрастным группам – 34% дети в возрасте до 16 лет и 58,7% население трудоспособного возраста; по отношению к экономической активности – 59,7% заняты в экономике региона [131]. В 2016 г. 65,3% домохозяйств Ненецкого автономного округа отнесли себя к категории малоимущих [132]. Из общего числа малоимущих домохозяйств по месту проживания 71,1% составили городские; по составу – 75% имеющие трех и более человек; по наличию детей – 64,6% с детьми [131].

В общей структуре потребительских расходов домохозяйств Ненецкого автономного округа 30,4% составили расходы на продукты питания, 13,5% – жилищно-коммунальные услуги и топливо; одна из наименее затратных статей потребительских расходов – расходы на питание вне дома – 0,2% (для сравнения в среднем по России доля таких расходов составляет 3,2%, в Мурманской области 2,7%, в Ямало-Ненецком автономном округе 1,8%). Для структуры потребления основных продуктов питания в округе характерны свои особенности – низкий уровень потребления фруктов и ягод (в среднем 49 кг в год на одного потребителя при среднем по России уровне в 71 кг), овощей (64,1 и 99,5), мяса и мясных продуктов (65,4 и 84,9 кг в год на одного потребителя соответственно) [133]. Пищевая ценность потребляемых продуктов питания в округе составляет 2292,4 килокалорий (2375,8 – в Мурманской области, 2486,5 – в Чукотском автономном округе, 2582,5 – в среднем по России [133]). Только у 12,3% домашних хозяйств региона доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов составляет менее 20%. В целом, в структуре расходов на оплату услуг 37,1% составляют жилищно-коммунальные услуги, 19,7% – услуги пассажирского транспорта. Стоимость жилищно-коммунальных услуг на человека в месяц в 2015 г. здесь составляла 5691,43 руб. (при среднем по России уровне в 1959,96 руб.), при этом уровень возмещения такого вида затрат составил 56% (в среднем по РФ – 94%).

В сравнении со средней по России в округе велика доля государственного и муниципального занимаемого жилья – 15,9% (2,3% в среднем по РФ); 76,1% занимаемых населением жилых помещений составляют отдельные квартиры, общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя – 24,7 кв. м. Удельный вес ветхого и аварийного фонда в Ненецком автономном округе составляет 1,3% (в 2016 г. в г. Нарьян-Маре 94 чел. проживало в ветхих жилых домах, в Заполярном районе – 605 чел.). Из общего числа семей 17% состоят на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилых помещений (в Мурманской области – 3,3%, в среднем по России – 4,7%, в Ямало-

Ненецком автономном округе – 8,7%, в Чукотском – 9,1%); из них 249 молодых семей, 103 – многодетных. Водопроводом оборудовано 62,4% жилищного фонда (в сельской местности 6,3%), канализацией – 55,1% (3,9%), горячим водоснабжением – 61,9% (3,4%).

В сфере образования в Ненецком автономном округе функционирует 82 образовательные организации, реализующие программы дошкольного общего, профессионального и дополнительного образования (в округе отсутствуют образовательные организации высшего образования и вечерние образовательные организации) [134]. В профессиональных образовательных организациях региона функционируют службы содействия трудоустройству выпускников; базовый центр такого содействия – Нарьян-Марский социально-гуманитарный колледж им. И.П. Выучейского; подготовку и повышение квалификации работников по заявкам работодателей осуществляет Ненецкое профессиональное училище [135]. Охват детей в возрасте 7-17 лет начальным общим, основным общим и средним общим образованием составляет 90%. Охват дошкольным образованием – 78%; учреждения дополнительного образования в сельской местности отсутствуют; существует потребность в дополнительных местах в дошкольных образовательных учреждениях в г. Нарьян-Маре и Рабочем поселке Искателей (при этом в Заполярном районе округа уровень наполняемости таких учреждений составляет менее 50%); обеспеченность воспитателями в дошкольных учреждениях составляет 84%, педагогическими работниками – 34% [136].

В системе здравоохранения округа – 22 учреждения здравоохранения (в т.ч. 15 – в сельской местности), 24 фельдшерско-акушерских пункта; обеспеченность врачами – 44,7 на 10 тыс. чел. населения, в т.ч. в сельской местности – 14,7, средним медицинским персоналом – 126,8 и 98,7 соответственно.

Во всех населенных пунктах Ненецкого автономного округа функционируют стационарные учреждения культуры. На стадии развития на территории региона находится сфера туризма.

Уровень преступности в 2015 г. в Ненецком автономном округе составил 1926 зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения, основные виды преступлений – кражи, преступления в сфере экономики и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков; большая часть преступлений совершается молодыми гражданами, не имеющими постоянный источник доходов и находящихся в состоянии алкогольного опьянения. По данным Управления МВД России по округу в 2016 г. сократилось число зарегистрированных на территории региона преступлений; зафиксированы самые низкие в России показатели наркотизации населения [137].

Проблемы социального развития

Основные проблемы социального развития Ненецкого автономного округа во многом обусловлены современной системой расселения региона – разбросанностью населенных пунктов по обширной территории округа (территория округа занимает 176,8 тыс. км, плотность населения – 0,25 чел. на кв. м), что, в свою очередь, обуславливает минимальную транспортную связанность и изолированность. Большая часть населения Ненецкого автономного округа сосредоточена в административном центре региона, у кочующего же населения система расселения фактически отсутствует. В сфере демографического развития округа основные проблемы составляют высокий уровень смертности и депопуляция коренного малочисленного населения, высокий уровень заболеваемости населения. Основные проблемы в сфере здравоохранения региона связаны с несовершенством организации медицинской помощи – низким уровнем доступности первичной медико-санитарной помощи сельскому населению и отсутствием на территории округа учреждений здравоохранения 3-го уровня, осуществляющих специализированную медицинскую помощь [138]. На окружном и локальных рынках труда Ненецкого автономного округа основные проблемы связаны с длительной безработицей и ее территориальной дифференциацией, обусловленной узостью сфер приложения труда и спецификой видов экономической деятельности на селе (оленоводство и рыболовство), а также отсутствием у местного населения требуемых работодателями профессиональных компетенций. Проблемы в сфере занятости продуцируют негативную ситуацию в сфере уровня жизни (снижение уровня доходов населения и распространение бедности населения, рост социальной апатии и, как следствие, ухудшение здоровья) и негативно влияет на уровень социальной устойчивости региона (в 2006-2016 г. значение интегрального индекса уровня жизни снизилось на 21,5% [139, с. 113-114]; согласно Рейтингу регионов России по качеству жизни [140] Ненецкий автономный округ в 2016 г. оказался на 68 месте); в рейтинге социально-экономического положения субъектов Российской Федерации по итогам 2016 года – на 59 [140].

Перспективы социального развития

Перспективы социального развития Ненецкого автономного округа связаны с ресурсным потенциалом региона (разработкой нефтегазовых ресурсов и развитием оленеводства), выгодным географическим положением (близостью Северного морского пути) и рекреационным потенциалом (округ обладает уникальными туристскими ресурсами для развития арктического туризма и является участником межрегионального историко-культурного туристического проекта «Серебряное ожерелье России» [141]). Среди перспективных инвестиционных проектов Ненецкого автономного округа [142] – организация свиноводческой и овцеводческой мини-ферм и мини-фермы по содержанию крупного рогатого скота, организация предприятий по сбору и переработке дикорастущих ягод и грибов и по переработке рыбы в сельских населенных пунктах округа; строительство рыбоводного завода для воспроизводства и восполнения сиговых видов рыб, цеха по производству рыбной продукции; создание туристической базы «НАО Арктика», строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения г. Нарьян-Мар – г. Усинск, комплексная реконструкция аэропорта г. Нарьян-Мар, строительство контейнерной автозаправочной станции в с. Несь; строительство ветродизельного комплекса в п. Амдерма; создание пекарен в населенных пунктах региона; строительство учреждений социальной сферы – частного дома престарелых в Рабочем поселке Искателей, окружного противотуберкулезного диспансера, школы на 700 мест в г. Нарьян-Маре, школы-сада на 50 мест в п. Харута, детского сада на 100 мест в с. Несь, фельдшерско-акушерского пункта в с. Шойна и химчистки в г. Нарьян-Маре.

2.2. Ямало-Ненецкий автономный округ

Ямало-Ненецкий автономный округ (рисунок 2.2.1) – расположенный в экстремальной природно-климатической зоне Крайнего Севера субъект РФ, территория округа полностью отнесена к Арктической зоне России. Базовая отрасль экономики автономного округа, развитие которой вызвало промышленный прогресс в регионе и сформировало разнообразный национальный состав населения в результате активного миграционного обмена, – добыча углеводородного сырья.

Административно-территориальное деление

В административно-территориальном составе Ямало-Ненецкого автономного округа – 55 муниципальных образований [47, 144-151]:

- городской округ города Салехарда (в т.ч. п. Пельвож; 48794 чел.) – административный центр региона, более 90% населения которого занято в обслуживающих отраслях;
- г.о. г. Губкинского (27238 чел.), основная отрасль экономики – нефтегазодобыча;
- г.о. г. Муравленко (32540 чел.), доминирующее место в экономике занимает нефтегазодобыча;
- г.о. г. Лабытнанги (26281 чел.), основной вид экономической деятельности – «производство и распределения электроэнергии, газа и воды»;
- г.о. г. Нового Уренгоя (113254 чел.), доминирующая промышленная отрасль – газодобыча;
- городской округ города Ноябрьска (106879 чел.) с доминирующими отраслями промышленности – нефтяной и газовой;
- Надымский муниципальный район (64137 чел.), в т.ч. г. Надым (44660 чел.), поселки городского типа. Пангоды (10737 чел.) и Заполярный (926 чел.), сельское поселение Кутопьюганское (1209 чел.), поселок Лонгьюган (1360 чел.), село Ныда (1840 чел.), поселки Правохеттинский (1192 чел.), Приозерный (1230 чел.) и Ягельный (890 чел.) и межселенная территория Надымского муниципального района (92 чел.) – один из основных газодобывающих районов Ямало-Ненецкого автономного округа;
- Красноселькупский муниципальный район (5931 чел.), в т.ч. село Красноселькуп (3907 чел.), село Ратта (171 чел.) и сельское поселение Толькинское (с. Толька, с. Киккиакки; 1853 чел.), на территории которого ведется добыча углеводородного сырья;
- Приуральский муниципальный район (15438 чел.), в т.ч. поселок городского типа Харп (5063 чел.; основной вид деятельности – добыча полезных ископаемых), Аксарковское сельское поселение с н.п. с. Аксарка, п. Вылпосл, п. Горнокнязевск, п. Зеленый Яп, п. Товопогол, с. Халасьпугор, с. Харсаим, п. Чапаевск и п. Ямбура (4990 чел.; охота и рыболовство), Белоярское сельское поселение с населенными пунктами с. Белоярск, д. Лаборова и п. Щучье (3614 чел.; оленеводство), с. Катравож (781 чел.; рыболовство и охота);

– Пуровский муниципальный район (52090 чел.), в т.ч. г. Тарко-Селе (21665 чел.), п. Уренгой (10082 чел.), с.п. Пуровское (п. Пуровск, с. Сывдарма; 2701 чел.), с.п. п. Пурпе (9598 чел.), с.п. с. Самбург (2001 чел.), с.п. с. Халыасавэй (866 чел.), с.п. п. Ханымей (4372 чел.), с.п. д. Харампур (757 чел.) и межселенная территория Пуровского муниципального района (с. Толька; 48 чел.), основная отрасль промышленности – нефтегазодобыча;

– Тазовский муниципальный район (17251 чел.), в т.ч. п. Тазовский (7201 чел.), с. Антипаюта (2685 чел.), с. Газ-Сале (1735 чел.), с. Гыда (3614 чел.), с. Находка (1305 чел.) и межселенная территория Тазовского муниципального района (деревни Матюй-Сале, Юрибей, Тадебя-Яха, Тибей-Сале; 711 чел.), на территории которого ведется добыча углеводородов;

– Шурышкарский муниципальный район (9524 чел.), в т.ч. Азовское сельское поселение (село Азовы и деревни Ишвары, Карвожгорт, Ильягорт, Пословы; 362 чел.), Горковское с.п. (с. Горки, д. Хашгорт; 1795 чел.), Лопхаринское с.п. (д. Казым-Мыс, с. Лопхари, с. Сангымгорт; 524 чел.), Мужевское с.п. (с. Мужы, д. Новый Киеват, д. Ханты-Мужы, д. Анжигорт, с. Восяхово, д. Усть-Войкары, д. Вершина-Войкары; 4241 чел.), Овгортское с.п. (д. Евригорт, д. Нымвожгорт, с. Овгорт, с. Овольнгорт, д. Тильтим, д. Ямгорт; 1319 чел.), с. Питляр (475 чел.), Шурышкарское сельское поселение (деревни Унсельгорт и Лохпотгорт, село Шурышкары; 808 чел.), основной вид экономической деятельности – сельское хозяйство;

– Ямальский муниципальный район (16692 чел.), в т.ч. Мыс-Каменское с.п. (с. Мыс Каменный, п. Яптик-Сале; 1373 чел.), с. Новый Порт (1764 чел.), с. Панаевск (2433 чел.), с. Салемал (946 чел.), с. Сеяха (2714 чел.), Яр-Салинское с.п. (п. Сюнай-Сале, с. Яр-Сале; 7413 чел.), межселенная территория Ямальского муниципального района (д. Тамбей, д. Порц-Яха, фактории Хадыта, Усть-Юрибей, Тарка-Сале, Ней-то, Яро-то, Дровяной, Морды-яха, и вахтовые поселки Ямальский, Харасавей, Сабетта, Бованенково, Нурма), основные отрасли экономики – добыча полезных ископаемых и оленеводство (таблицы 2.2.1 и 2.2.2).

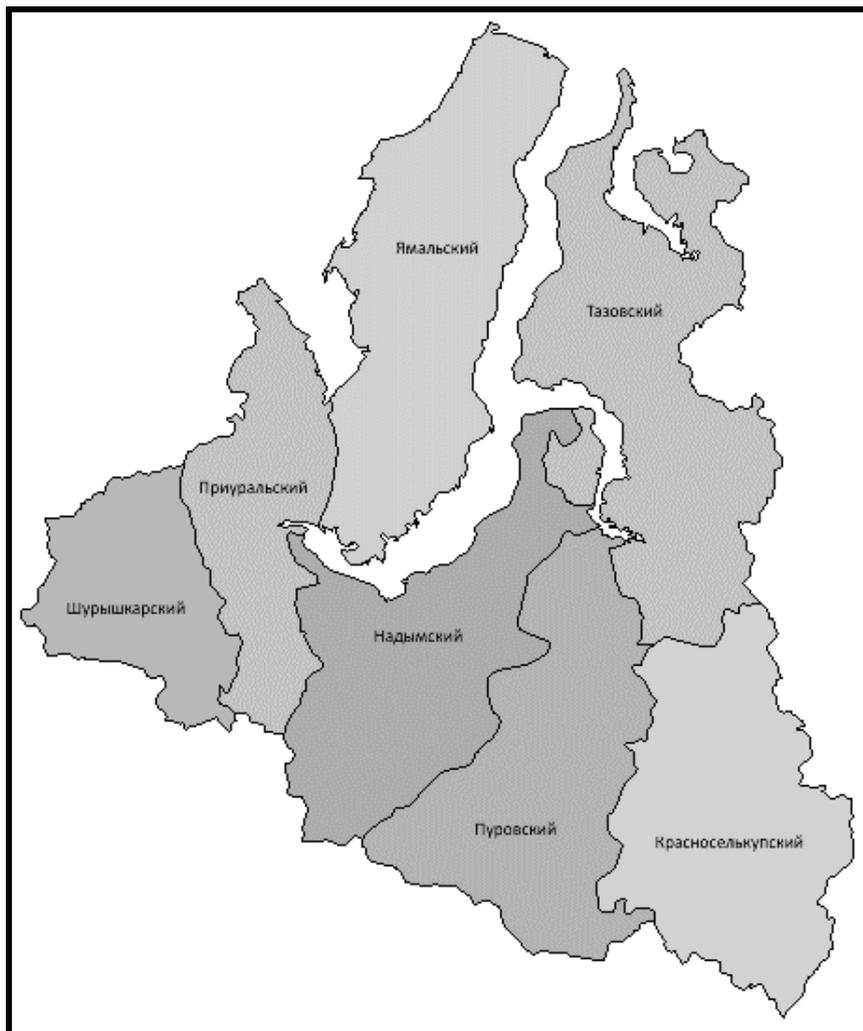


Рисунок 2.2.1 – Ямало-Ненецкий автономный округ [143]

Таблица 2.2.1 – Основные характеристики социального развития муниципальных районов Ямало-Ненецкого автономного округа, 2016 г. [152]

Показатель	Красноселькупский	Надымский	Приуральский	Пуровский	Газовский	Шурышкарский	Ямальский
Численность населения, тыс. чел.	5931	64137	15438	52090	17251	9524	16692
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	608	487	596	502	787	761	768
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	10,0	8,6	9,0	9,3	16,1	5,3	15,9
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,74	0,81	1,65	0,81	0,19	3,09	0,81
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	0,97	0,76	1,3	0,44	0,07	0,19	0,02
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	5,19	6,28	3,64	5,36	4,80	3,60	4,70
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	24,8	26,5	17,3	Н.д.	13,8	20,9	15,4
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	300	1460	964	1004	Н.д.	3013	2119
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	19,0	23,4	15,2	18,91	19,4	6,7	19,1

Таблица 2.2.2 – Основные характеристики социального развития городских округов Ямало-Ненецкого автономного округа, 2016 г. [152]

Показатель	Салехард	Губкинский	Муравленко	Лабитнанги	Новый Уренгой	Ноябрьск
Численность населения, тыс. чел.	48794	27238	32540	26281	113254	106879
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	542	439	482	518	439	512
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	11,0	10,4	10,5	5,2	11,4	9,7
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,68	0,39	1,04	2,53	0,6	1,0
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	0,53	0,38	0,94	0,57	0,32	0,51
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	5,34	4,65	4,13	4,19	5,98	4,60
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	25,4	19,1	18,9	21,6	22,2	19,9
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	8159	704	2304	252	0	3200
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	33,5	29,5	13,9	16,5	22,3	16,1

Население

На 01.01.2017 г. численность населения Ямало-Ненецкого автономного округа 536049 чел. (в 1939 г. население округа составляло 33 тыс. чел., в 2009 г. – 543,6 тыс. чел.). Согласно данным Всероссийской переписи 2010 [117], в округе проживало 5,7% коренного малочисленного населения – ненцев (в 1959 г. – более 22%). Среди современных (2006-2016 гг.) характеристик населения Ямало-Ненецкого автономного округа следующие (таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3 – Основные характеристики населения Ямало-Ненецкого автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 152]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Численность населения, тыс. чел., в т.ч.	530,6	524,9	534,1
- моложе трудоспособного возраста	114,7	115,7	124,7
- трудоспособного возраста	380,8	367,6	360,2
- старше трудоспособного возраста	35,1	41,6	50,8
Удельный вес сельского населения, %	15,0	15,0	15,0
Соотношение мужчин и женщин, женщин на 1000 мужчин	1005	1018	1016
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	385	427	478
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	68,86	70,16	72,13
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	7,6	10,2	10,5

В период 2006-2016 гг. численность населения Ямало-Ненецкого автономного округа увеличилась на 3,5 тыс. чел.; численность населения трудоспособного возраста снизилась на 6% на фоне увеличения численности населения моложе трудоспособного возраста на 8,7%, старше трудоспособного – на 42,4% (коэффициент демографической нагрузки вырос на 24%). В 2016 г. коэффициент естественного прироста составил 10,5‰ (естественный прирост населения округа – 5458 чел.). Самые высокие значения коэффициентов естественного прироста – в Ямальском и Тазовском районах, а также в городских округах гг. Новый Уренгой и Салехард (таблицы 2.2.1 и 2.2.2). Уровень рождаемости в округе в 2,9 раза превысил уровень смертности [153]: самые высокие уровни рождаемости – в Ямальском (23,9‰), Тазовском (23,5‰) и Приуральском (18,8‰) районах. Характерная черта демографической ситуации региона – увеличение числа рождений среди третьих и последующих детей (Ямальский, Приуральский и Тазовский районы) [153]. В целом для Ямало-Ненецкого автономного округа характерен низкий уровень смертности населения (коэффициент смертности в 2016 г. составил 5,2‰); самый низкий уровень смертности – в городских округах гг. Новый Уренгой (3,7‰), Губкинский (3,7‰) и Муравленко (4‰). Среди классов причин смертности населения региона «лидируют» болезни системы кровообращения, внешние причины и новообразования. Еще одна специфическая характеристика демографической ситуации Ямало-Ненецкого автономного округа – высокий уровень разводимости в сравнении со среднероссийским уровнем и средним уровнем по Уральскому федеральному округу (в 2006 г. – 6,9‰, 4,8‰ и 5,7‰, в 2011 г. – 6,6‰, 4,7‰ и 5,5‰, в 2016 г. – 5,7‰, 4,2‰ и 4,8‰ соответственно [153]).

Ямало-Ненецкий автономный округ – мигрантоемкий регион, миграционные передвижения на территории которого играют важную роль в формировании человеческого и трудового потенциалов (в частности, на долю округа приходится наибольший среди регионов Арктической зоны России и среди северных регионов объем трудовой миграции [45, с. 65-66]). Например, в 2016 г. в Ямало-Ненецкий автономный округ прибыло 36283 чел., выбыло – 39774 чел. Миграционная убыль в округе происходит за счет миграционного обмена в пределах России (в основном это регионы Уральского и Приволжского федеральных округов); важную роль в оттоке населения играют региональные программы переселения северян в регионы с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями (основные участники таких программ – граждане пенсионного возраста). Миграционный прирост населения Ямало-Ненецкого автономного округа формируется также за счет международного обмена (1189 чел. в 2016 г., большая часть которых прибыла из республик СНГ и стран Евразийского экономического союза) [154].

Уровень общей заболеваемости по Ямало-Ненецкому автономному округу в 2016 г. составил 2086,5 случаев на 1000 чел. населения; среди негативных тенденций – рост уровня заболеваемости по таким классам болезней, как болезни органов дыхания, болезни крови и врожденные аномалии и пороки развития. В регионе также отмечен рост уровня заболеваемости злокачественными новообразованиями и ВИЧ-инфекциями (наиболее пораженные территории – промышленные города

Новый Уренгой, Лабытнанги, Надым и Салехард). По информации Департамента здравоохранения Ямало-Ненецкого автономного округа, первая тенденция связана с улучшением учета онкопатологии в округе, вторая – с расширением контингентов населения, подлежащего обследованию и расширением организационно-профилактических мероприятий [155]. Уровни заболеваемости и смертности населения округа во многом продуцируются состоянием окружающей среды: в питьевой воде централизованных систем водоснабжения регистрируется повышение проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям (в Пуровском и Надымском районах); хозяйственно-питьевые водопроводы отсутствуют в Шурышкарском районе (здесь функционируют только технические водопроводы); угрозу возникновения массовых инфекционных заболеваний составляют водопроводы г. Лабытнанги, поставляющие неочищенную и не обеззараженную воду с поверхностных источников [156]. Помимо этого, в организации питания населения региона наблюдается негативная тенденция снижения потребления биологически ценных продуктов питания (овощей, фруктов, кисломолочных и мясных продуктов) на фоне увеличения потребления хлебобулочных изделий и картофеля [157].

Положительная тенденция демографического развития Ямало-Ненецкого автономного округа – повышение уровня ожидаемой продолжительности жизни (одной из самых высоких среди регионов Арктической зоны России и ее северных регионов), составившей в 2016 г. 72,13 года (в 2006 г. 68,86 года, в 2011 г. – 70,16 года).

На территории Ямало-Ненецкого автономного округа проживают коренные малочисленные народы Севера – ненцы (сибирская тундровая и сибирская лесная этнографические группы), ханты (9489 чел. по данным на 2010 г.) и селькупы (1988 чел. по данным на 2010 г.). Средняя продолжительность жизни коренного малочисленного населения составляет 40 (мужчины) и 50 (женщины) лет. Более 3 тыс. семей (около 15 тыс. человек) коренных малочисленных народов Севера ведут кочевой образ жизни [158]. Основными видами традиционной жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера являются оленеводство (в традиционной отрасли занято около 9 тыс. чел.), рыбодобыча (общий рыбохозяйственный фонд округа составляет 60 тыс. кв. км, ежегодно добывается около 6 т. рыбы, 50% из которой – деликатесные), звероводство и охотпромысел (ведется выпуск шкур оленя, меха песца, соболя и лисицы). Свою деятельность коренное малочисленное население на территории Ямало-Ненецкого автономного округа осуществляет в форме общин (67 единиц в 2016 г.) и различных малых форм хозяйствования; общая сумма средств государственной поддержки общин в 2016 г. в виде субвенций из бюджета региона (субсидии на производство мяса оленей и субсидии на вылов рыбы) составила 56,5 млн. руб. На территории региона функционирует 55 факторий, играющих важную роль в обеспечении жизнедеятельности коренного малочисленного населения, – обеспечении необходимыми продовольственными и непродовольственными товарами, топливом, а также занятости коренного малочисленного населения [158].

Ямало-Ненецкий автономный округ – ведущий регион России по уровню нормативного правового обеспечения жизнедеятельности коренного малочисленного населения: меры по обеспечению устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера закреплены в Уставе региона, нормы 45-ти законов регионального значения регулируют интересы коренного малочисленного населения в различных сферах жизнедеятельности (устанавливают гарантии в сфере охраны здоровья, особенности организации образовательного процесса и пр.) [157]. Помимо этого, большое значение в обеспечении жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера имеет поддержка со стороны органов местного самоуправления, в частности, в Ямальском районе за счет средств местного бюджета осуществляется доставка населения в труднодоступные районы, приобретаются дрова для бесплатного обеспечения тундрового населения [158].

Рынок труда

Ситуация на региональном рынке труда Ямало-Ненецкого округа в целом стабильна (таблица 2.2.4) – в регионе самый высокий среди субъектов Российской Федерации уровень занятости (75,1%; среди мужчин 79,6%, женщин – 70,6%; среди городского населения 76,7%, сельского – 66,2%) и самый низкий (после гг. Москва и Санкт-Петербург) уровень безработицы (2,6%; среди мужчин 2,3%, женщин – 3%; городского населения – 2,2%, сельского – 5,5%).

Средний возраст занятого населения – 40,1 года, наибольший уровень занятости в возрастных группах 30-39 лет (31,6%) и 40-49 лет (27%). Ямало-Ненецкий автономный округ входит в десятку регионов с самой высокой долей занятого населения, имеющего высшее образование (41,2% при среднем по России уровне в 33,5%); в целом доля квалифицированного занятого населения составляет 84,5%. Средний возраст безработных граждан составляет 30,9 года; в структуре

безработных граждан 53,5% составляют граждане в возрасте 20-29 лет, 22,2% в возрасте 30-39 лет. По уровню образования в структуре безработных граждан 26,8% – это граждане, имеющие среднее общее образование, 26% – высшее. Среднее время поиска работы в регионе составляет 5,9 месяцев; 25,6% в структуре безработных граждан составляют граждане, ищущие работу 1-3 месяца, 15% – более 12 месяцев. Отличительная особенность безработицы в округе – низкая (в сравнении с регионами РФ) доля безработных граждан, имеющих опыт работы (54,3% при среднем по России уровне в 74,3%); 45,7% (в РФ – 25,7%) – не имеют опыта работы.

Таблица 2.2.4 – Основные показатели рынка труда Ямало-Ненецкого автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 160]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Уровень занятости, %	71,3	75,4	75,1
Средний возраст занятого населения, лет	39,2	39,5	40,1
Доля занятого населения, имеющего профессиональное образование, %	73,8	80,8	84,5
Уровень безработицы, %	5,5	3,5	2,6
Средний возраст безработных граждан, лет	32,9	30,9	30,9
Удельный вес безработных граждан, ищущих работу 12 и более месяцев, %	28,1	22,5	15,0
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	3,6	1,0	0,4

Спрос и предложение на локальных рынках труда Ямало-Ненецкого автономного округа имеют структурный дисбаланс [11]: в городах представлено большинство рабочих мест на фоне «малолюдности» трудовых ресурсов, в сельской местности наблюдается обратная ситуация. В разрезе муниципальных образований (таблица 2.2.1 и 2.2.2) уровень регистрируемой безработицы [161] составил в Шурышкарском муниципальном районе 3,09% (уровень напряженности на рынке труда – 0,19), г. Лабытнанги – 2,53% (0,57), Приуральском районе – 1,65% (1,3), г. Муравленко – 1,04% (0,94), г. Ноябрьске – 1% (0,51), Пуровском, Ямальском и Надымском муниципальных районах – 0,81% (0,44, 0,02 и 0,76 соответственно), Красноселькупском районе – 0,74% (0,97), г. Новом Уренгое – 0,6% (0,32), г. Салехарде – 0,68% (0,53), г. Губкинский – 0,39% (0,38), Тазовском районе – 0,19% (0,07).

Другая особенность рынка труда региона – высокий удельный вес трудовых мигрантов в составе рабочей силы (свыше 20% занятых в экономике округа работают вахтовым методом и проживают за пределами округа). В среднем по Ямало-Ненецкому автономному округу потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения, превышает численность безработных граждан более чем в 4,5 раза [11]. В общем числе заявленных работодателями вакансий 67,3% составляют рабочие профессии, по видам экономической деятельности – в строительстве, предоставлении коммунальных, персональных и социальных услуг, образовании, транспорте, связи, добыче полезных ископаемых. Актуальная проблема локальных рынков труда – молодежная безработица (16-29 лет). Например, в г. Губкинском в 2016 г. уровень безработицы среди молодежи составил 31% при общем уровне трудоустройства в 64,2% [159].

Среднемесячная начисленная заработная плата в 2016 г. в Ямало-Ненецком автономном округе [161] составила 86921 руб. или 5,19 величины прожиточного минимума трудоспособного населения; среди самых высокооплачиваемых видов экономической деятельности – добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (124233 руб.; 7,4), производство кокса и нефтепродуктов (122264 руб.; 7,3), деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (118946 руб.; 7,1), финансовое посредничество (112181 руб.; 6,7), научные исследования и разработки (102744 руб.; 6,13). Среди низкооплачиваемых – «текстильное и швейное производство», «производство кожи, изделий из кожи, производство обуви» (где уровень среднемесячной заработной платы ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения), а также «рыболовство и рыбоводство» (где среднемесячная заработная плата составляет 1,56 величины прожиточного минимума трудоспособного населения) и «лесное хозяйство» (2,03). Самый высокий уровень среднемесячной заработной платы в 2016 г. зафиксирован в Надымском районе, г. Новом Уренгое, Пуровском районе и г. Салехарде; самый низкий – в Приуральском и Шурышкарском районах (таблицы 2.2.1 и 2.2.2). Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среди работников учреждений муниципальной формы собственности варьируется от 3,28 раза в г.о. г. Ноябрьск до 4,51 в Красноселькупском муниципальном районе. Доля работников организаций, величина среднемесячной начисленной заработной платы которых находилась на уровне и ниже

величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в апреле 2017 г. составила 2,1% (более 5 тыс. работников организаций округа); доля работников со среднемесячной заработной платой на уровне и ниже средней по региону – 65,4% (более 166 тыс. работников).

Сфера благосостояния

Среди негативных тенденций в сфере уровня жизни населения Ямало-Ненецкого автономного округа – снижение уровня среднедушевых денежных доходов населения (в сравнении с величиной прожиточного минимума) и увеличение уровня бедности населения. Так, в 2006-2016 гг. соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума снизилось в 1,6 раза, составив 3,95 против 6,23 в 2006 г.; уровень бедности населения региона увеличился с 7% до 8,2% (таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4 – Основные показатели сферы благосостояния населения Ямало-Ненецкого автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Соотношение с величиной прожиточного минимума, раз:			
- среднедушевых денежных доходов	6,23	4,73	3,95
- среднемесячной начисленной заработной платы	5,57	5,95	5,19
Уровень бедности, %	7,0	7,4	8,2
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	17,8	19,0	21,3
Удельный вес расходов домохозяйств на оплату ЖКУ, % от общей суммы потребительских расходов	8,7	10,0	11,7
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, %	10,0	9,9	9,2
Охват детей дошкольным образованием, % от численности детей соответствующего возраста	69,2	67,4	75,7
Число зарегистрированных преступлений на 100000 чел. населения	2571	1770	1789

Среди малоимущего населения региона 33,7% составляет население, проживающее в сельских поселениях; по отношению к экономической активности – 77,6% заняты в экономике региона; по возрастным группам – 40,9% дети в возрасте до 16 лет (в округе сложился один из самых высоких среди регионов России уровень «детской» бедности). 20,6% домохозяйств Ямало-Ненецкого автономного округа относят себя к категории малоимущих; из 290 обследуемых Росстатом домохозяйств [132] 36,5% проживают в сельских поселениях, 90% имеют в своем составе 3 и более человек, 85,6% – детей в возрасте до 16 лет.

Другие специфические характеристики уровня жизни населения Ямало-Ненецкого автономного округа – относительно низкая доля расходов на питание в структуре потребительских расходов (31,1% домохозяйств направляют на покупку продуктов питания не больше 20% потребительских расходов), один из самых низких в России уровень потребления хлебных продуктов и картофеля, выше средней среди регионов РФ доля расходов на алкогольные напитки и табачные изделия; высокий удельный вес расходов на бытовые услуги и услуги в системе образования в структуре расходов на оплату услуг; высокий удельный вес домохозяйств, полностью удовлетворенных своим финансовым положением (20%). В целом, регион занимает лидирующие среди северных регионов РФ позиции по качеству трудового потенциала [45, с. 81] и относится к регионам с высокой степенью социальной устойчивости по интегральному индексу уровня жизни населения [139, с. 111-114].

Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя в 2016 г. составила 21,3 кв. м. Обеспеченность населения жилыми помещениями варьировалась от 13,8 кв. м общей площади жилых помещений в среднем на 1 жителя в Тазовском муниципальном районе до 26,5 – в Надымском муниципальном районе (таблицы 2.2.1 и 2.2.2). В ветхих жилых домах в 2016 г. в г. Ноябрьске проживало 3,2 тыс. чел., г. Салехарде – 8,1, г. Лабытнанги – 0,2, г. Муравленко – 2,3, г. Губкинский – 0,7, Красноселькупском районе – 0,3, Надымском районе – 1,5, Приуральском районе – 0,9, Пуровском районе – 1,0, Шурышкарском районе – 3,0, Ямальском районе – 2,0 тыс. чел.

В Ямало-Ненецком автономном округе сформирована развитая многофункциональная сеть учреждений сферы образования. Так, в рамках решения проблемы доступности качественного образования для коренных малочисленных народов Севера реализуется региональный проект «Кочевая школа» – «в местах кочевий представляют образовательные услуги 17 детских садов и 5 школ, а разнообразные модели кочевого образования учитывают сложившуюся инфраструктуру и особенности каждого поселения, в том числе род занятий и традиции местного населения [162]». В поселках Шурышкарского района реализуется модель дошкольного воспитания «Выездной

воспитатель», в Ямальском районе – «Кочующая школа», в Приуральском районе – «Стационарная модель», подразумевающая обучение в специально созданных модульных зданиях (чумах), вахтовый характер работы педагогов и дистанционное обучение по программам основного общего образования, в Пуровском районе – «Сезонная школа» (школьное обучение в сентябре), в Тазовском районе – «Авангард» («Организатор дошкольной подготовки детей», целью которой является подготовка старшеклассников для работы на летних кочевых площадках по дошкольной подготовке детей 4-7 лет) и т.п.

Охват детей дошкольным образованием в 2016 г. в среднем по региону составил 75,7%; доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, – в г. Салехард – 33,5%, г. Губкинский – 29,5%, Надымском районе – 23%, г. Новый Уренгой – 22,3%, Пуровском, Ямальском, Красноселькупском и Тазовском районах – 19%, г. Лабытнанги – 16,5%, г. Ноябрьске – 16%, Приуральском районе – 15%, г. Муравленко – 13,9%, Шурышкарском районе – 6% (таблицы 2.2.1 и 2.2.2).

С целью привлечения специалистов в муниципальные общеобразовательные учреждения округа ежегодно проводится конкурс «Новый учитель Ямала», в целях развития информационно-коммуникационных технологий в образовательных процессах реализуется региональный проект «Сетевая школа» [163]. В целях создания условий для профессионального выбора школьников и повышения профессионального уровня взрослого населения в регионе функционируют многопрофильные многоуровневые образовательные центры по направлениям подготовки архитектура и строительство, информационные технологии и радиоэлектроника, геология, энергетика и энергетическое машиностроение, химические технологии, здравоохранение, образование, педагогика. В г. Губкинский приоритетными остаются направления деятельности корпоративных классов «Роснефть – класс», «Сибур – класс», «Газпром – класс»; для реализации профильного обучения здесь используются договорные отношения с местными предприятиями, система «визит профессоров», дистанционное обучение; на территории города функционирует представляющая интересы ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» и ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» автономная некоммерческая организация «Региональный учебный центр «ИНФО» [159]. Во всех школах округа внедрен электронный документооборот, реализуется региональный проект «Школа Ямала – территория Wi-fi»; функционирует виртуальная площадка региональной системы «Сетевой регион. Образование» (позволяющая учащимся дистанционно заниматься с учебно-методическими комплексами по 23 предметам), 48% школ оснащены медиатеками; обеспеченность учащихся 2-6 классов нетбуками составляет 100% [163].

На территории региона действует разветвленная сеть учреждений культуры (219 сетевых единиц), реализуется региональная программа «Основные направления развития культуры на 2014-2020 годы», в целях выравнивания диспропорций в качестве и разнообразии культурных услуг на локальном уровне реализуется проект «Модельный Дом культуры», действуют 8 централизованных клубных систем в гг. Новый Уренгой, Губкинский и Лабытнанги, Надымском, Тазовском, Красноселькупском, Приуральском и Шурышкарском районах, ведется системная работа по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи [164].

В округе функционирует 10 учреждений сферы здравоохранения, в т.ч. психиатрическая больница, специализированный дом ребенка, окружной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями, противотуберкулезный диспансер и пр.; обеспеченность врачами составляет 44,2 на 10000 чел. населения, средним медицинским персоналом – 127,2.

В Ямало-Ненецком автономном округе самый высокий среди регионов России процент населения, удовлетворенного уровнем обеспечения безопасности и правопорядка (76%), в 2006-2016 гг. отмечается снижение общего уровня преступности; благодаря Закону Ямало-Ненецкого автономного округа №69-ЗАО от 29.06.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» активизировались процессы формирования добровольных народных дружин [157].

Проблемы социального развития

Проблемы социального развития Ямало-Ненецкого автономного округа продуцируются неоднородностью качества и мощности локальных социальных инфраструктур и отсутствием единой транспортной системы. Отсутствует регулярное автобусное и железнодорожное сообщение с административными центрами в Красноселькупском и Шурышкарском муниципальных районах; 67,7% населения Приуральского муниципального района проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром, 46,7% – в Тазовском, 33,2% – в Ямальском, 11,7% – в Надымском, 7% – в Пуровском.

Наиболее острыми проблемами социального развития поселений региона остаются недостаток в предприятиях общественного питания; проблемы в организации хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; проблема аварийного и ветхого жилья (по данным социологических исследований в оттоке населения из региона решение жилищных проблем играет для населения более важную роль, чем рост заработной платы [165]); высокая себестоимость услуг жилищно-коммунального хозяйства; неудовлетворительное качество питьевой воды и отсутствие канализационных очистных сооружений; неразвитость сферы временной занятости молодежи. Помимо этого, в округе практически не используется туристический потенциал историко-культурного наследия в силу отсутствия необходимой инфраструктуры, сложностей транспортной доставки туристов, неразвитой сети операторов туристических маршрутов [166].

В рейтинге регионов России по качеству жизни [140] Ямало-Ненецкий автономный округ в 2016 г. занял только 24 место; в рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2016 года – 6 [140].

Перспективы социального развития

В первую очередь, перспективы социального развития поселений Ямало-Ненецкого автономного округа связаны с совершенствованием инфраструктуры [11] – развитием систем теплоснабжения (строительство новых источников теплоснабжения в с. Толька, с. Антипаюта, с. Мужы, с. Горки, с. Яр-Сале, гг. Губкинский и Ноябрьск), газоснабжения (расширение зоны газификации и планомерное увеличение доли газифицированных населенных пунктов), водоснабжения и водоочистки (введение до 2020 г. 6-ти водоочистных сооружений), сбора отходов (создание комплексной системы от сбора отходов до переработки и производства товаров из вторичного сырья на территориях гг. Новый Уренгой, Тарко-Сале, Ноябрьск, Губкинский, Муравленко, Надым). Особое значение имеют строительство участка автомобильной дороги Сургут – Салехард (который позволит связать 6-ть населенных пунктов с сетью дорог общего пользования), создание железнодорожной магистрали Северный широтный ход (Обская – Салехард – Надым – Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево), а также реконструкция аэропортовых комплексов (гг. Салехард, Надым, Ноябрьск, Новый Уренгой и п. Ямбург) [11].

Перспективы социального развития Ямало-Ненецкого автономного округа также связаны с ресурсным и рекреационным потенциалами региона. Например, среди брендов региона – экологически чистые ямальские оленина и рыба, поэтому перспективы социального развития округа представляют развитие оленеводства (в т.ч. совершенствование цикла безотходного производства) и увеличение объемов вылова и переработки рыбы (в т.ч. наладка воспроизводства сиговых пород рыб) [168]. Другая перспектива связана с таким резервным биологическим ресурсом, как дикоросы – организацией соответствующей инфраструктуры и созданием производства на основе дикорастущих леченых трав и ягод [168]. Так, ГКУ Ямало-Ненецкого автономного округа «Научный центр изучения Арктики» разработана *«экспериментальная линия арктического фаст-фуда, ведется разработка новых технологий приготовления субстратов из растительного сырья (сфагнум бурый, Иван-чай, хвоя лиственницы, трава шишки черной)»* [167]. Перспективы развития поселений региона связаны с *«крупномасштабной модернизацией отрасли культуры»* [165] – строительством культурно-спортивных комплексов в Красноселькупском и Шурышкарском районах, центра национальных культур в Ямальском районе, культурно-оздоровительного центра в г. Муравленко, детского парка отдыха в г. Салехарде и т.п.

Перспективное направление социального развития Ямало-Ненецкого автономного округа – развитие туризма: на территории региона расположены Верхне-Тазовский и Гыданский заповедники, Куноватский, Нижнеобский, Надымский, Собьтоюганский, Ево-Яхинский, Чисельский зоологические заказники, Полярно-Уральский и Пякольский биологические заказники, Сынско-Войкарская этническая территория [168]; насчитывается 536 объектов культурного наследия; уже сегодня разработано более 20 туристических маршрутов [169, с. 203].

2.3. Мурманская область

Мурманская область – высокоурбанизированный регион, территория которого полностью отнесена к Арктической зоне России (рисунок 2.3.1). Уникальность региона определена исключительным богатством и разнообразием природно-ресурсной базы – рудными полезными ископаемыми, водными и водными биологическими ресурсами [10].

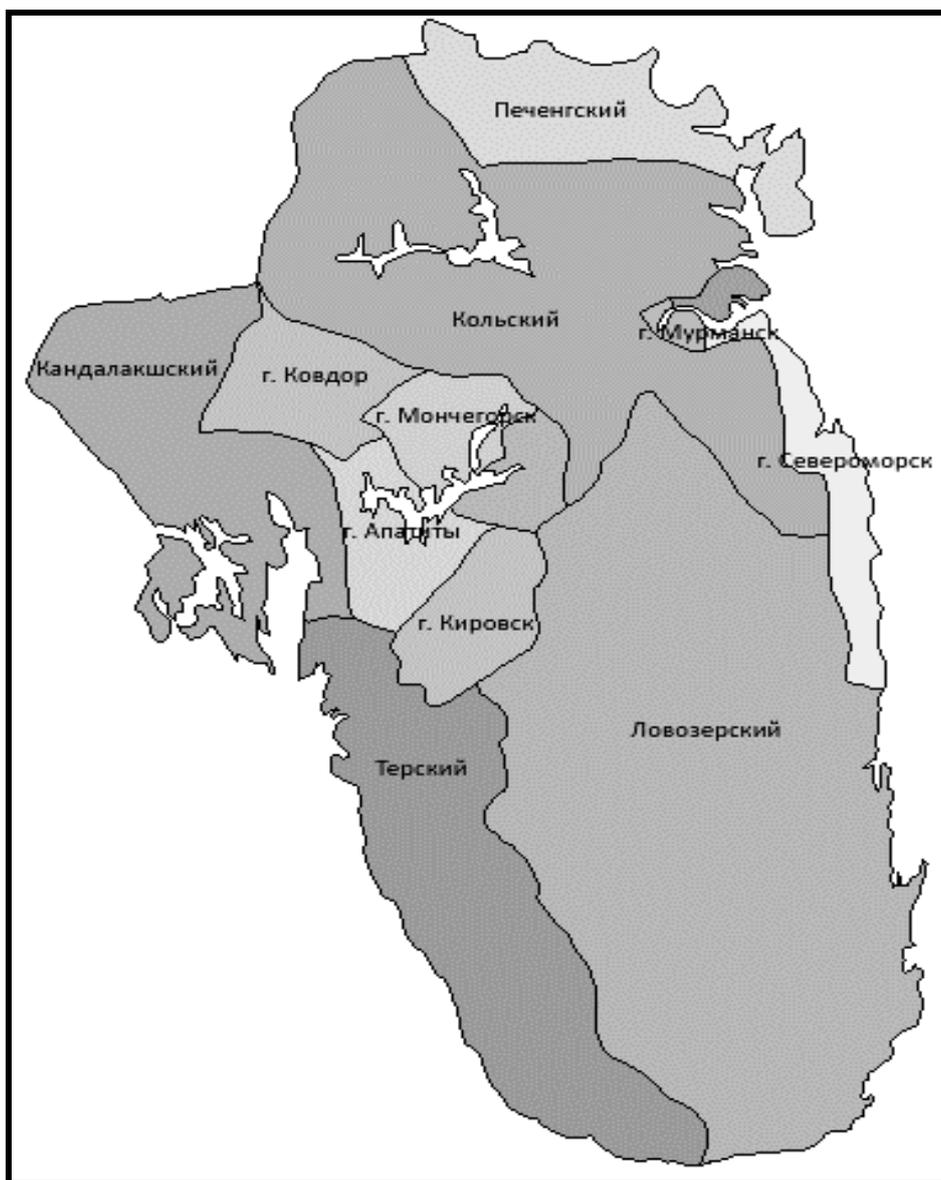


Рисунок 2.3.1. – Мурманская область [170]

Административно-территориальное деление

В административно-территориальный состав Мурманской области входит 40 муниципальных образований (таблицы 2.3.1 и 2.3.2), в т.ч. 5-ть муниципальных районов, 12-ть городских округов, 13-ть городских и 10-ть сельских поселений [47, 171-181]:

- г.о. г. Мурманска (298096 чел.);
- г.о. г. Апатиты с подведомственной территорией п. Тик-Губа и станции Хибины (56358 чел.);
- г.о. монопрофильного г. Кировска с подведомственной территорией н.п. Коашва и Титан (28863 чел.);
- г.о. монопрофильного г. Мончегорска с подведомственной территорией н.п. 25 км железной дороги Мончегорск – Оленья, 27 км железной дороги Мончегорск – Оленья и Лапландский Заповедник (45955 чел.);
- г.о. монопрофильного г. Оленегорска с подведомственной территорией с. Имандра, н.п. Высокий и железнодорожных станций Лапландия и Ягельный Бор (29849 чел.);
- г.о. г. Полярные Зори с подведомственной территорией сельских н.п. Африканда и Зашеек (16956 чел.);
- г.о. Ковдорского района (18912 чел.), в т.ч. монопрофильный г. Ковдор (16892 чел.) и Енский сельский территориальный округ с населенными пунктами Енский, Риколатва, Куропта, Лейпи, Ена (2020 чел.);

Таблица 2.3.1 – Основные характеристики социального развития городских округов Мурманской области, 2016 г. [38, 182]

Показатель	Мурманск	Ковдорский район	Апатиты	Кировск	Мончегорск	Оленегорск	Полярные Зори
Численность населения, тыс. чел.	298096	18912	56358	28863	45955	29849	16956
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	651	813	712	750	730	657	730
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	-0,1	-3,1	-4,4	-5,8	-2,9	-0,1	-1,9
Уровень регистрируемой безработицы, %	1,0	3,6	0,8	3,5	2,4	1,9	3,5
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	0,6	3,2	1,5	0,8	1,56	2,1	2,2
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	4,04	3,71	3,03	4,44	3,46	3,13	5,69
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	23,5	29,0	26,4	30,8	25,5	23,9	24,9
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	3954	245	0	0	0	0	196
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	0	0	0	0	0	0	0

Таблица 2.3.2 – Основные характеристики социального развития муниципальных районов Мурманской области, 2016 г. [38, 182]

Показатель	Кольский	Кандалакшский	Ловозерский	Печенгский	Терский
Численность населения, тыс. чел.	41163	44722	10910	37204	5294
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	636	810	704	539	1040
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	-3,4	-8,0	-1,4	0,6	-9,9
Уровень регистрируемой безработицы, %	1,3	3,4	6,7	1,5	10,0
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	1,1	2,9	5,2	1,4	9,0
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	3,20	3,08	2,63	3,77	3,19
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	24,7	29,4	25,0	21,3	30,7
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	735	294	32	212	198
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	0	0,3	16,8	0	0,6

- ЗАТО Александровск (44827 чел.), в т.ч. г. Полярный (17568 чел.), г. Гаджиево (12904 чел.), г. Снежногорск (12696 чел.), а также н.п. Кувшинская Салма, Оленья Губа, Сайда Губа;
- ЗАТО г. Заозерск (10019 чел.), в т.ч. г. Заозерск, базы Северного флота в губе Нерпичья, губе Большая Лопаткина, губе Малая Лопаткина, и территория губы Андреева;
- ЗАТО г. Островной (1624 чел.), в т.ч. г. Островной, н.п. Дроздовка, Качаловка, Лумбовка, Корабельное, Святой Нос, Мыс-Черный, Маяк-Городецкий, Терско-Орловский Маяк;
- ЗАТО г. Североморск (60423 чел.), в т.ч. г. Североморск (51209 чел.), н.п. Сафоново (5574 чел.), Росляково, Сафоново-1, Североморск-3, Щукозеро;
- г.о. ЗАТО п. Видяево (6146 чел.), в т.ч. п. Видяево, н.п. Чан-Ручей;
- Кандалакшский муниципальный район (44722 чел.), в т.ч. г.п. Кандалакша (г. Кандалакша, с. Лувеньга, с. Колвица, с. Федосеевка, н.п. Нивский, н.п. Белое море, ж.-д. ст. Проливы и Ручьи; общая численность населения – 32034 чел.), г.п. Зеленоборский (пгт. Зеленоборский, с. Княжая Губа, с. Ковда, н.п. Пояконда, н.п. Лесозаводский, ж.-д. ст. Ковда и Жемчужная; 5747 чел.), с.п. Аллакурти (с. Аллакурти, н.п. Кайралы, н.п. Куолоярви, н.п. Приозерный; 3663 чел.), с.п. Зареченск (н.п. Зареченск, с. Ковдозеро, ж.-д. ст. Няозеро; 659 чел.);
- Ловозерский муниципальный район (10910 чел.), в т.ч. городское поселение Ревда с монопрофильным населенным пунктом поселком городского типа Ревда (7873 чел.) и сельское поселение Ловозеро с н.п. с. Ловозеро, с. Красношелье, с. Каневка, с. Сосновка (3037 чел.);
- Печенгский муниципальный район (37204 чел.), в т.ч. монопрофильное г.п. Заполярный с н.п. г. Заполярный (15194 чел.); монопрофильное г.п. Никель с н.п. пгт. Никель, Борисоглебский, Раякоски, Сальмиярви и Приречный (12055 чел.); г.п. Печенга с н.п. пгт. Печенга, н.п. Вайда-Губа, Лиинахамари, Цыпнаволок, Спутник, Зубовка и ж.-д. ст. «Печенга» (7442 чел.); с.п. Корзуново с н.п. Луостари, Путевая Усадьба 9 км железной дороги Луостари-Никель, ж.-д. ст. «Луостари» и «Титовка» (2513 чел.);
- Терский муниципальный район (5294 чел.), в т.ч. г.п. Умба с н.п. пгт. Умба, н.п. Восточное Муозеро, Индель и с. Оленица (4658 чел.) и с.п. Варзуга с н.п. с. Варзуга, н.п. Маяк Никодимский, с. Кузомень, с. Кашкаранцы, с. Тетрино, с. Чаваньга, с. Пялица, с. Чапома (613 чел.);
- Кольский муниципальный район (41163 чел.), в т.ч. г.п. Кола с н.п. г. Кола (9701 чел.); г.п. Верхнетуломский с н.п. пгт. Верхнетуломский, н.п. Светлый (1267 чел.); г.п. Кильдинстрой с н.п. пгт. Кильдинстрой, н.п. Шонгуй, Голубые Ручьи, Зверосовхоз и ж.-д. ст. «Магнетиты» (4957 чел.); г.п. Молочный с н.п. пгт. Молочный, ж.-д. ст. «Выходной» (4965 чел.); г.п. Мурманши с н.п. пгт. Мурманши (13817 чел.); пгт. Туманный с н.п. пгт. Туманный (579 чел.); с.п. Междуречье с н.п. Междуречье, с. Минькино, с. Белокаменка, н.п. Ретинское, н.п. Мишуково, н.п. Килпьявр (1771 чел.); с.п. Пушной с н.п. Пушной, с. Пулозеро, н.п. Песчаный и Мокрая Кица, ж.-д. ст. «Тайбола», «Кица» и «Лопарская» (1033 чел.); с.п. Териберка с н.п. с. Териберка, н.п. Дальние Зеленцы, Западный Кильдин, Восточный Кильдин и Остров Большой Олений (729 чел.); с.п. Тулома с н.п. с. Тулома, и ж.-д. ст. «Нял» и «Пяйве» (1913 чел.); с.п. Ура-Губа с н.п. с. Ура-Губа (431 чел.).

Население

На 01.01.2017 г. численность населения Мурманской области составила 757,6 тыс. чел.; по данным Всероссийской переписи 2010 [117], среди указавшего свою национальную принадлежность населения региона 149 чел. составили ненцы, 1599 чел. – саамы. Среди современных (2006-2016 гг.) характеристик населения Мурманской области следующие (таблица 2.3.3).

Таблица 2.3.3 – Основные характеристики населения Мурманской области, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9; 182, с. 23; 183]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Численность населения, тыс. чел., в т.ч.	856,9	787,9	762,2
- моложе трудоспособного возраста	134,5	130,5	138,5
- трудоспособного возраста	594,6	507,9	461,6
- старше трудоспособного возраста	127,8	149,5	162,1
Удельный вес сельского населения, %	8,7	7,2	7,5
Соотношение мужчин и женщин, женщин на 1000 мужчин	1097	1096	1088
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	456	532	651
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	65,17	68,93	70,90
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	-2,9	0,0	-0,3

В период 2006-2016 гг. численность населения Мурманской области уменьшилась на 94,7 тыс. чел., 65% в структуре изменения численности населения региона составила имевшая неустойчивый характер миграционная убыль. В рассматриваемый период (за исключением 2012-2015 гг.) в Мурманской области происходила естественная убыль населения, составившая 4644 чел. Значение общего коэффициента смертности по муниципальным образованиям региона варьировалось от 9,2‰ в Печенгском муниципальном районе до 20,5‰ в Терском; общего коэффициента рождаемости от 9,9‰ в Кандалакшском муниципальном районе до 11,6‰ в г. Мурманске.

В составе миграционных потоков на территории Мурманской области в 2016 г. 49,4% составили граждане трудоспособного возраста, 8,2% – молодежь трудоспособного возраста (большую долю прибывших составляют граждане 20-24 лет, выбывших – 30-39 лет). Из общего числа миграционного потока лиц в возрасте 14 и старше лет 42,2% имели высшее профессиональное образование, 16,4% – среднее профессиональное; по потокам миграции – 27,6% составила внутрирегиональная миграция, 11,4% – международная. Активные (более 60%) миграционные связи область имеет с регионами Северо-Западного федерального округа (г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, Республика Карелия). Результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что почти 70% жителей региона связывают свою дальнейшую судьбу с Мурманской областью – более 60% респондентов, участвующих в таких опросах, проживают в регионе с рождения (наибольшее число местных уроженцев – в областном центре г. Мурманске и в селе Ловозеро Ловозерского муниципального района, являющегося центром жизнедеятельности саамов) [184, с. 82-84].

В 2016 г. коэффициент миграционного прироста в Мурманской области составил -5,7‰, коэффициент естественного прироста населения -0,3‰. Среди основных классов причин смертности населения региона – болезни системы кровообращения (613,5 умерших на 100 тыс. чел. населения) и новообразования (202,5); среди населения трудоспособного возраста «лидируют» болезни системы кровообращения и внешние причины. Уровень заболеваемости населения области в 2016 г. составил 875,8 чел. на 1000 чел. населения; основные классы болезней – болезни органов дыхания (423,2), болезни мочеполовой системы (53,0), осложнения беременности, родов и послеродового периода (52,9). Ожидаемая продолжительность жизни в 2016 г. составила 70,9 года, в т.ч. среди мужчин – 65,7 года, женщин – 75,6 года (сельского – 66,4 года, городского – 65,6 года). Значение коэффициента естественного прироста населения в 2016 г. варьировалось от -9,9‰ в Терском и -8‰ в Кандалакшском до 0,6‰ в Печенгском муниципальном районе.

В общей численности населения Мурманской области по половому признаку в 2016 г. 47,9% составили мужчины; по месту проживания – 7,5% сельское население (в т.ч. 54% – мужчины, 46% – женщины). Одна из отличительных характеристик демографической ситуации региона высокий уровень «разводимости»: в 2016 г. на 1000 браков пришлось 728 разводов против 617 в среднем по РФ (в 2011 г. – 645 и 509, в 2006 г. – 724 и 543 соответственно).

На территории Мурманской области проживает 1196 саамов, 27,6% из которых занято в сельскохозяйственном производственных кооперативах (оленоводство), 8,5% – в социальной сфере, 55% – ведут традиционный образ жизни в Ловозерском районе [185]. Средний возраст саамов – 33 года. Большинство населения из числа коренных малочисленных народов Севера ведут свою жизнедеятельность в труднодоступных, с ограниченными сроками завоза продукции территориях, сообщение с которыми осуществляется авиатранспортом; центр культурной жизни саамов – село Ловозеро [186]. На территории региона функционируют 37 общин коренных малочисленных народов Севера, основные виды деятельности которых – рыболовство и добыча водных биоресурсов, сбор дикорастущих растений, оленоводство, промысел морских животных, охота. В целях обеспечения условий для устойчивого развития коренного малочисленного населения в области реализуется региональный план мероприятий по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ на 2016-2025 гг. В районах Мурманской области, в состав которых входят территории традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, расположены 14-ть фельдшерско-акушерских пунктов, используются выездные формы оказания консультативно-диагностической помощи (организована работа «Поезд здоровья») [185].

Рынок труда

В 2016 г. численность трудовых ресурсов Мурманской области составила 445 тыс. чел., из них по половому признаку 52,3% – мужчины, по месту проживания – 92% городское население. Уровень занятости (таблица 2.3.4) в регионе в 2016 г. составил 68,8% (среди мужчин 73,6%, женщин

– 64,1%; городского населения 68,8%, сельского – 68,3%.

Таблица 2.3.4 – Основные показатели рынка труда Мурманской области, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 187]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Уровень занятости, %	67,3	66,7	68,8
Средний возраст занятого населения, лет	39,0	39,4	40,4
Доля занятого населения, имеющего профессиональное образование, %	75,3	77,2	79,6
Уровень безработицы, %	6,7	8,8	7,7
Средний возраст безработных граждан, лет	30,3	34,6	37,0
Удельный вес безработных граждан, ищущих работу 12 и более месяцев, %	35,2	29,1	29,6
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	2,8	1,6	1,3

Средний возраст занятого населения в 2006-2016 гг. повысился на 1,4 года; в структуре занятого населения по возрастным группам 27,6% составили граждане в возрасте 30-39 лет, 24,2% – 40-49 лет, 21,1% – 20-29 лет. Среди занятого населения 31,8% имеют высшее образование, 22,3% – среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена, 25,5% – среднее профессиональное по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих.

В 2016 г. уровень безработицы составил 7,7% (среди мужчин – 7,7%, женщин – 7,8%; сельского населения – 9,5%, городского – 7,6%). Средний возраст безработных граждан Мурманской области составляет 37 лет; в структуре безработных по возрастным группам 30,6% – в возрасте 20-29 лет, 25,2% – 30-39 лет. По уровню образования среди безработных граждан 19,9% имели высшее профессиональное образование, 18,7% – среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена, 28,9% – среднее профессиональное по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Среднее время поиска работы в регионе составляет 7,4 месяца (в структуре безработных граждан по продолжительности поиска работы доля граждан, ищущих работу более 12 месяцев, в 2016 г. составила 29,6%).

В сравнении с регионами России в Мурманской области самая низкая доля безработных граждан, не имеющих опыт работы (9,3% при среднем по РФ в 25,7%). В муниципальном разрезе [187] самый высокий уровень безработицы отмечается в Терском (10%) и Ловозерском (6,7%) районах, самый низкий – в ЗАТО Александровск (1,2%), г. Мурманске (1%) и ЗАТО г. Североморск (0,6%). Такая специфика феномена безработицы региона обусловлена структурой локальных экономик и неоднородной структурой распределения трудоспособного населения: значительная часть населения привязана к ключевым промышленным, прежде всего, горнодобывающим (гг. Кировск и Апатиты, Оленегорск, Мончегорск, Ковдорский и Ловозерский районы, муниципальные образования Печенгского и Ловозерского районов) предприятиям (г. Полярные Зори) и объектам Вооруженных Сил РФ (Печенгский район). Экономика Кольского и Терского районов имеет сельскохозяйственную направленность; ведущее предприятие Кандалакшского района – филиал «Кандалакшский алюминиевый завод Сибирско-Уральской алюминиевой компании» АО «СУАЛ»; г. Мурманск – областной центр и транспортный узел области [10; 43, с. 104-106; 45, с. 66-71; 188]. Самый высокий уровень социальной напряженности (таблицы 2.3.1 и 2.3.2) сложился на локальных рынках труда Ловозерского и Терского муниципальных районов.

Особенность регионального рынка труда Мурманской области – высокая доля работающих пенсионеров (около 50% от общей численности пенсионеров). В целом, в 2016 г. социальная напряженность на региональном рынке труда Мурманской области составила 1,3 чел. на 1 заявленную вакансию, заявленная работодателями потребность в работниках – 7,6 (в кадровой потребности экономики и социальной сферы региона по уровням образования 12% составляют работники с высшим профессиональным образованием, 43% – средним профессиональным, 45% – не требуют образования; наибольшая доля кадровой потребности по видам экономической деятельности – в «добыче полезных ископаемых», «строительстве», «оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «гостиницах и ресторанах»). В рейтинге наиболее востребованных укрупненных групп специальностей по программам подготовки специалистов [189] – «клиническая медицина», «техника и технологии кораблестроения и водного транспорта», «юриспруденция», «прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия», «техносферная безопасность и природообустройство»,

«науки о здоровье и профилактическая медицина», «фундаментальная медицина», «техника и технологии наземного транспорта», «ядерная энергетика и технологии».

Среднемесячная заработная плата в Мурманской области в 2016 г. составила 48986 руб. или 3,46 величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Среди самых высокооплачиваемых видов экономической деятельности региона – «рыболовство, рыбоводство» (здесь среднемесячная заработная плата в 2016 г. составила 9,06 величины прожиточного минимума трудоспособного населения) и «добыча полезных ископаемых» (5,05); среди наименее оплачиваемых, где соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения не достигает 2-х раз, – «производство пищевых продуктов», «текстильное и швейное производство», «обработка древесины и производство изделий из дерева», «целлюлозно-бумажное производство», а также испытывающие кадровый «голод» «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» и «гостиницы и рестораны». В территориальном разрезе самый высокий уровень зарплат – в г.о. г. Полярные Зори (5,69), г. Кировске (4,44) и г. Мурманске (4,04), самый низкий – в г. Апатиты (3,03) и Ловозерском районе (2,63). Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среди работников организаций муниципальной формы собственности варьировалось от 2,22 раза в Терском муниципальном районе до 2,64 в г.о. г. Кировске. Один из факторов социальной напряженности на рынке труда Мурманской области – просроченная задолженность по заработной плате, составившая в 2016 г. 111,8 млн. руб. (одна из самых высоких среди регионов России).

Доля работников организаций Мурманской области, величина среднемесячной начисленной заработной платы которых находилась на уровне и ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в апреле 2017 г. составила 2,2% (около 4 тыс. работников), при этом доля работников со среднемесячной заработной платой на уровне и ниже средней по региону – 48% (более 83 тыс. работников).

Сфера благосостояния

В сфере уровня жизни населения Мурманской области ситуация недостаточно благополучная в силу ниже среднего по России уровня материального благосостояния (с учетом того, что на территории Мурманской области функционирует районная система оплаты труда), высокого уровня бедности домохозяйств с детьми, снижения доходов домохозяйств и увеличения расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов. В 2016 г. уровень бедности населения Мурманской области составил 13% (таблица 2.3.3), доля населения со среднедушевыми денежными доходами ниже среднего уровня по региону – 63%. Более 50% домохозяйств признают свое финансовое положение неудовлетворительным.

Таблица 2.3.3 – Основные показатели сферы благосостояния населения Мурманской области, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 131, 132, 190]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Соотношение с величиной прожиточного минимума, раз:			
- среднедушевых денежных доходов	2,76	3,45	2,65
- среднемесячной начисленной заработной платы	2,75	3,60	3,46
Уровень бедности, %	17,4	13,6	13,0
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	22,7	24,5	25,1
Удельный вес расходов домохозяйств на оплату ЖКУ, % от общей суммы потребительских расходов	12,9	11,7	12,9
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, %	1,7	2,2	2,2
Охват детей дошкольным образованием, % от численности детей соответствующего возраста	78,6	80,1	84,2
Число зарегистрированных преступлений на 100000 чел. населения	2524	2019	1976

По возрастным группам в составе малоимущего населения 39,1% составляют дети в возрасте до 16 лет (30,5% детского населения Мурманской области проживает за чертой бедности), по отношению к экономической активности – 54,7% занятые в региональной экономике. Среди малоимущих домохозяйств 79,7% составили семьи с детьми в возрасте до 16 лет. Доля расходов на питание в структуре потребительских расходов населения составляет 30%, у 16,9% домашних хозяйств региона доля расходов на покупку продуктов питания в структуре потребительских расходов составляет менее 20%.

В структуре расходов на оплату услуг 40,6% составляют жилищно-коммунальные услуги, 10,9% – услуги пассажирского транспорта, 8,3% – услуги связи.

Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя области в 2016 г. составила 25,1 кв. м (от 21,3 кв. м в Печенгском муниципальном районе до 30,8 в г.о. г. Кировске). 5866 чел. проживало в ветхих жилых домах (таблицы 2.3.1 и 2.3.2). Удельный вес ветхого и аварийного жилья в 2016 г. составил 2,2% (ниже среднего по РФ), в т.ч. 1,1% – ветхий, 1,1% – аварийный; 3,3% семей (4,7% в среднем по России) состоят на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях. В административно-территориальном разрезе число проживающих в ветхих жилых домах в г. Мурманске составило 3,9 тыс. чел., Ковдорском районе – 0,2, Печенгском и Терском муниципальных районах – 0,2, Кандалакшском – 0,3 тыс. чел., Ловозерском районе – 32 чел.

4,65% населения Ловозерского муниципального района проживают в поселениях, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром района, Терского муниципального района – 6,3%.

В сфере образования Мурманской области функционирует 5 профессиональных общеобразовательных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих и служащих (выпуск в 2016 г. составил 1012 чел.); 255 дошкольных образовательных организаций (охват детей дошкольным образованием в 2016 г. составил 84,2%); 170 общеобразовательных организаций (численность обучавшихся, получивших аттестат об общем основном образовании в 2016 г. составила 6585 чел., общем среднем – 3249 чел.); 3 образовательные организации высшего образования (выпуск бакалавров, специалистов, магистров составил 3221 чел.) и 8 филиалов организаций такого рода (475 чел.); 19 профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена (выпуск специалистов в 2016 г. составил 1972 чел. На территории региона активно развивается социальное партнерство в сфере образования – на базе Мурманского индустриального колледжа функционирует Центр Арктических компетенций (здесь реализуется 65 программ профессионального обучения по профилю «сварочное производство, технология машиностроения, металлообработка» и 67 – по электротехническому и железнодорожному профилям [191]. В регионе функционирует 14 научных организаций, входящих в состав Кольского научного центра Российской академии наук, научные исследования и разработки осуществляют также 66 хозяйствующих субъектов.

Охват детей дошкольным образованием в регионе в 2016 г. составил 84,2%; доля детей в возрасте 16 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения, варьировалась от 0,6% в Терском муниципальном до 16,8% – в Ловозерском.

В сфере культуры Мурманской области органами управления в г.о. г. Мурманск (здесь функционирует 10 государственных областных бюджетных и автономных учреждений культуры, 8 общественных организаций, 11 муниципальных учреждений), Мончегорск (6 муниципальных учреждений), Оленегорск (5), Полярные Зори (6), ЗАТО Североморск (10), ЗАТО Заозерск (3), ЗАТО Александровск (10), ЗАТО Островной (3) являются структурные подразделения администраций муниципалитетов; в гг. Апатиты (3), Кировск (10), ЗАТО Видяево (3), а также Ловозерском (5), Кольском (9), Ковдорском (6), Печенгском (8) и Терском (3) муниципальных районах – муниципальные казенные учреждения [192].

В Мурманской области активно развивается сфера физической культуры и спорта, спортивная инфраструктура; ежегодно проводится Праздник Севера – главное мероприятие по зимним видам спорта, и Лыжня России; спортсмены региона достойно представляют область на различного уровня соревнованиях (в 2016 г. 109 спортсменов стали победителями и призерами международных и всероссийских соревнований) [193].

В сфере здравоохранения региона функционирует 20 больничных учреждений, 4 диспансера, 7 медицинских центров, 23 поликлиники, 2 дома ребенка, 8 стоматологических поликлиник, 2 учреждения родовспоможения, 19 ФАПов и пр.; обеспеченность врачами на 10 тыс. чел. населения составляет 53,1, средним медицинским персоналом – 142.

В рассматриваемый период 2006-2016 гг. на территории Мурманской области отмечается снижение уровня преступности (за исключением Печенгского района и ЗАТО Александровск); в 2016 г. число зарегистрированных преступлений на 100тыс. чел. населения составило 1976 против 2524 в 2006 г. (однако наблюдается увеличение количества совершенных умышленных убийств, причинение вреда здоровью средней тяжести и легкого вреда здоровью). *«Возрастная характеристика лиц, совершивших преступление, свидетельствует о высоком удельном весе в их структуре лиц в возрасте 30-49 лет (50,7%); по социально-трудовому статусу преобладают граждане, не имеющие постоянного источника дохода (63,5%) [194].»*

Проблемы социального развития

Пространственные диспропорции расселения, исторически обусловленные промышленным характером освоения Мурманской области, спродуцировали следующие проблемы современного этапа социального развития региона. Во-первых, – это неблагоприятная в силу миграционной убыли населения демографическая ситуация, а также неэффективность использования трудового потенциала региона (в регионе сохраняются высокие уровни безработицы и ее территориальной дифференциации, сохраняется феномен экономической бедности). Социальная напряженность на локальных рынках труда области связана со спецификой видов экономической деятельности градообразующих предприятий: несоответствие квалификации местного населения и наличие не отвечающей современным требованиям экономики системы специализированного профессионального образования сдерживают такие предприятия от найма местного населения. Разрыв в социально-экономическом развитии городских и сельских поселений очевиден: территориальная удаленность (площадь региона составляет 144,9 кв. км, плотность населения – 5,23 чел. на кв. м) и неразвитость транспортной инфраструктуры последних, а также специфика видов экономической деятельности на селе составляют основные факторы дотационности местных бюджетов, критического состояния жилищного фонда, информационной и коммуникационной исключенности, высоких уровней безработицы и бедности. Яркий пример такого типа поселений – поселок Териберка. Уровень зарегистрированной безработицы в поселении – 35% от численности экономически активного населения, уровень общей безработицы доходит до 60%. Неблагоприятная социальная ситуация в Териберке обусловлена очаговой заселенностью и неблагоприятными природно-климатическими условиями – в зимние периоды происходит блокада автотранспортного сообщения поселения с областным и районным центрами и, как следствие, поставок в поселение продуктов питания, лекарственных препаратов и топлива.

Во-вторых, – это социальная неоднородность расположенных на территории Кольского полуострова поселений. Например, в Печенгском муниципальном районе функционирование градообразующего предприятия АО «Кольская горно-металлургическая компания» обусловило высокий уровень зарплат, тем не менее, в наиболее крупных промышленных центрах района – моногородах Никель и Заполярный (где проживает 72,7% населения Печенгского района), численность работников подразделений градообразующего предприятия составляет соответственно 48,1% и 46,1% от общего числа работников; отношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в г. Заполярный 3,97 раза, в п.г.т. Никель – 2,96; очевиден и разрыв в уровне жизни населения поселений. Социальная неоднородность поселений региона выражается и в степени доступности услуг учреждений социальной сферы. Так, «децентрализация полномочий в сфере культуры привела к ликвидации методических служб в муниципальных районах и к ослаблению взаимодействия между учреждениями культуры [192]». Учреждения социальной сферы удаленных поселений изолированы, а «хроническое» недофинансирование и слабая материально-техническая база продуцируют социальное неравенство в доступе к услугам учреждений социальной сферы. В частности, недостаточность финансовых средств в сельских муниципалитетах ограничивает возможности участия муниципальных учреждений культуры, спорта и пр. в культурно-массовых и методических мероприятиях; фестивалях, семинарах и научно-практических конференциях; курсах повышения квалификации [192].

В целом, в Мурманской области сложился средний уровень качества трудового потенциала [45, с. 81], помимо этого регион входит в группу регионов, развитие которых происходит с признаками социальной устойчивости (по интегральному индексу уровня жизни населения) [139, с. 111-114]. В Рейтинге регионов России по качеству жизни [140] Мурманская область в 2016 г. заняла 48 место; в рейтинге социально-экономического положения субъектов Российской Федерации по итогам 2016 года – 28 [140].

Перспективы социального развития

Перспективы социального развития Мурманской области связаны с ресурсным потенциалом региона (в частности, разведкой и разработкой шельфовых месторождений углеводородного сырья, развитием аквакультуры), выгодным географическим положением (например, комплексным развитием Мурманского транспортного узла), рекреационным потенциалом (развитие туристско-рекреационного кластера в Хибинах), а также имеющимся человеческим потенциалом. Среди перспективных инвестиционных проектов Мурманской области [195] – модернизация системы водоснабжения г.о. г. Апатиты, строительство мусороперерабатывающего комплекса в г.о. г. Оленегорск, строительство полигона твердых бытовых и промышленных отходов Апатитско-

Кировского района, строительство межмуниципального полигона твердых бытовых отходов в Кандалакшском районе, развитие городской среды и создание Арт-центра в пгт. Никель, реконструкция системы централизованного теплоснабжения с. Тулома Кольского района, обустройство водозаборных сооружений на подземном источнике в г. Ковдоре, строительство агропарка Алакүртти, строительство тепличного комплекса по выращиванию овощей в г.о. г. Полярные Зори и развитие оленеводства в Териберке, строительство областной детской многопрофильной больницы в г. Мурманске и детского сада в п. Спутник Печенгского района, развитие инфраструктуры спорта в гг. Апатиты и Кандалакша, строительство всепогодных туристических центров в г. Кировске и горнолыжного комплекса в Кольском районе, создание саамской деревни в с. Ена Ковдорского района, строительство туристических объектов в Ловозерском районе, развитие инфраструктуры полуостровов Средний и Рыбачий, создание предприятия в сфере развития добычи аквакультур в п. Никель и т.д.

Результаты социологических исследований, проводимых сектором социологических исследований Института экономических проблем Кольского научного центра Российской академии наук под руководством к.э.н. И.А. Гушиной, показывают, что возрастание государственного интереса к Арктической зоне России и ожидание реализации декларируемых современных намерений о перспективах ее развития являются мощным импульсом для положительного восприятия населением Мурманской области перспектив социального развития региона [196, с. 58; 197, с. 274, 276].

2.4. Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ – расположенный на крайнем северо-востоке России регион, территория которого полностью отнесена к Арктической зоне Российской Федерации (рисунок 2.4.1).

Значительная географическая удаленность от основной части России, практически полное отсутствие дорожной сети и суровые природные условия обусловили расположение большей части населенных пунктов на побережье морей (*«в глубинных районах расположены старинные поселения «на пути землепроходцев» – Марково, Анюйск, Островное; в районах добычи золота и олова относительно молодые поселения – г. Билибино»* [199, с. 26]). *«Экономика региона ориентирована в основном на использование месторождений полезных ископаемых при сохранении традиционных форм хозяйствования коренного населения»* [199, с. 27].

Административно-территориальное деление

В административно-территориальном составе Чукотского автономного округа 46 муниципальных образований (таблица 2.4.1) [47, 200-205]:

– г.о. г. Анадырь (в т.ч. н.п. Тавайваам; общая численность населения составляет 15956 чел.) – административный центр округа, основные виды экономической деятельности которого – рыболовство, рыбоводство, энергетика, добыча золота и угля, оленеводство;

– г.о. Эгвекинот (4692 чел.), в т.ч. пгт. Эгвекинот (2803 чел.), на территории которого находится морской порт федерального значения – порт Эгвекинот, пгт. Мыс Шмидта (144 чел.), на территории которого расположены морской порт и аэродром, а также пгт. Ленинградский и с. Амгуэма, Ванкарем, Конергино, Нутэпэльмен, Рыркайпий, Ушаковское и Уэлькаль;

– г.о. Провидения (в т.ч. пгт. Провидения, н.п. Новое Чаплино, Сиреники, Нунлигран, Энмелен и Янракыннот; 3689 чел.), основные виды экономической деятельности – животноводство, охота и разведение диких животных;

– г.о. Певек (монопрофильный город Певек, п. Айон, Апапельгино, Биллингс, Рыткучи и Янранай, пгт. Бараниха, Быстрый, Валькумей, Комсомольский, Красноармейский и Южный; 5551 чел.), на территории которого расположены морской порт, аэропорт, а также золотодобывающие предприятия и Чаунская ТЭЦ;

– муниципальный район Билибинский (7464 чел.), в т.ч. г.п. г. Билибино (5624 чел.), с.п. Анюйск (412 чел.), с.п. Илирней (257 чел.), с.п. Омолон (790 чел.), с.п. Островное (381 чел.). Основные отрасли промышленности района – золотодобыча, электроэнергетика, оленеводство, рыболовство, тепличное растениеводство;

– муниципальный район Чукотский (4182 чел.), с.п. Инчоун (361 чел.), с.п. Лаврентия (1290 чел.), с.п. Лорино (1000 чел.), с.п. Нешкан (614 чел.), с.п. Уэлен (632 чел.), с.п. Энурмино (285 чел.). Основные отрасли экономики района – оленеводство, морской промысел, звероводство, рыболовство;

– муниципальный район Анадырский (8288 чел.), в т.ч. г.п. пгт. Угольные Копи (3718 чел.), монопрофильное г.п. пгт. Беринговский (755 чел.), с.п. Ваеги (420 чел.), с.п. Канчалан (457 чел.), с.п.

Ламутское (139 чел.), с.п. Марково (628 чел.), с.п. Снежное (255 чел.), с.п. Усть-Белая (777 чел.), с.п. Чуванское (181 чел.), с.п. Алькатваам (225 чел.), с.п. Мейньпильгыно (339 чел.), с.п. Хатырка (326 чел.) и межселенная территория муниципального района Анадырский (68 чел.). На территории района функционируют угледобывающие и сельскохозяйственные предприятия и предприятия пищевой перерабатывающей промышленности.



Рисунок 2.4.1. – Чукотский автономный округ [198]

Среди особенностей системы расселения Чукотского автономного округа (территория округа составляет 721,5 кв. км., плотность населения – 0,07 чел. на кв. м) – слабая связанность её элементов и очаговость относительной концентрации населённых пунктов (г. Анадырь, пгт. Беринговский и Мыс Шмидта, г.о. Провидения, Певек и Эгвекинот, г.п. Билибино, с.п. Лаврентия и Марково) [206, с. 18-20]. В регионе отсутствует характеризующаяся прочными межселенными связями единая система расселения: такие связи на территории округа носят административный характер, контакт между жителями большинства населённых пунктов практически не существует («с.п. Омолон фактически не имеет устойчивых связей с другими населёнными пунктами округа и испытывает значительное притяжение к градостроительным структурам Магаданской области») [206, с. 18-20].

Отсутствует автобусное сообщение в Анадырском муниципальном районе; 72,4% населения Чукотского муниципального района проживает в населённых пунктах, не имеющих автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром района, 25% населения Билибинского района, 35,1% – г.о. г. Певек, 38,7% населения – Провиденский, 29,8% – г.о. г. Эгвекинот.

Таблица 2.4.1 – Основные характеристики социального развития муниципальных образований Чукотского автономного округа, 2016 г. [25, 208]

Показатель	Анадырский м.р.	Билибинский м.р.	Чукотский м.р.	г.о. Анадырь	г.о. Певек	г.о. Провиденский	г.о. Эгвекинот
Численность населения, тыс. чел.	8288	7464	4182	15956	5551	3689	4692
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	-2,5	6,3	3,5	7,3	-1,0	5,6	2,1
Уровень регистрируемой безработицы, %	2,7	1,9	11,5	0,2	0,9	6,7	2,7
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	Н.д.	Н.д.	6,3	0,03	Н.д.	Н.д.	Н.д.
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	4,27	4,83	3,26	5,54	4,69	3,53	4,13
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	26,3	39,7	18,0	17,9	35,9	22,6	25,9
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	387	374	1427	0	0	736	134
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	9,9	6,7	8,0	5,13	4,8	27,0	0

Население

На 01.01.2017 г. численность населения Чукотского автономного округа составила 49822 чел.; по данным Всероссийской переписи 2010 г. [117], среди указавшего свою национальную принадлежность населения региона 12772 чел. составили чукчи, 1392 – эвены, 1529 – эскимосы, 198 – юкагиры. Среди современных характеристик населения округа следующие (таблица 2.4.2).

Таблица 2.4.2 – Основные характеристики населения Чукотского автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 207]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Численность населения, тыс. чел., в т.ч.	50,5	51,0	49,8
- моложе трудоспособного возраста	10,9	11,3	11,3
- трудоспособного возраста	35,5	34,2	31,9
- старше трудоспособного возраста	4,1	5,5	6,6
Удельный вес сельского населения, %	33,5	34,0	29,9
Соотношение мужчин и женщин, женщин на 1000 мужчин	920	971	963
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	422	491	561
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	58,93	61,58	64,40
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	3,7	2,5	3,6

Численность населения в трудоспособном возрасте в регионе в 2006-2016 гг. снизилась на 10,1% на фоне увеличения на 33% демографической нагрузки как гражданами пожилого возраста (с 112 до 220 чел. на 1000 чел. трудоспособного населения), так и лицами моложе трудоспособного возраста (с 308 до 362).

Среди особенностей демографической ситуации Чукотского автономного округа – высокий уровень внебрачной рождаемости: доля рождений у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, в 2016 г. составила 39% («опережает» регион по такому показателю только Республика Тыва, где доля рождений у не состоявших в зарегистрированном браке женщин составила 64,2 при среднем по России уровне в 21,1%). 31,3% таких рождений пришлось на женщин в возрастной группе 20-24 года (в среднем по России около трети родившихся вне брака пришлось на женщин 25-29 лет).

Компонентом снижения численности населения округа является миграционный отток населения, составивший в 2016 г. 516 чел. (коэффициент миграционного прироста на 1000 чел. населения в 2016 г. составил -10,3‰), основные миграционные передвижения – в пределах России (15,9% внутри региона, 75% – в другие регионы РФ).

Средний возраст населения региона в 2016 г. составил 34,85 года (в среднем по России – 39,68), в т.ч. у мужчин – 34,37 (36,92), женщин – 35,36 (42,06); городского – 35,77 (39,67), сельского – 32,71 (39,7). Численность населения в возрасте 65 и более лет в регионе – незначительна (4,5% против 14,2% в среднем по России). На 1000 мужчин региона приходится 963 женщины: среди населения старше трудоспособного возраста 68% составляют женщины, в группе населения трудоспособного возраста доля женщин составляет 45%, моложе трудоспособного возраста – 49%.

В Чукотском автономном округе сложился самый высокий среди регионов России уровень детской смертности. Так, в 2016 г. смертность детей в возрасте 0-14 лет составила 176,8 (случаев на 100 тыс. чел. соответствующего возраста), при этом смертность детей 0-14 лет от внешних причин составила 83,7 при среднероссийском уровне в 13,5 случаев на 100 тыс. чел. соответствующего возраста. В целом, высокие уровни смертности населения региона по основным классам причин смертности – от туберкулеза (в три раза выше среднего по России) и внешних причин (в 2016 г. 216 умерших на 100 тыс. чел. населения при среднероссийском уровне в 114,2). Среди внешних причин смертности «лидируют» самоубийства (в 2016 г. 62 умерших на 100 тыс. чел. населения), случайные утопления (28 и 4,4) и убийства (22 и 7,2 случая соответственно). Серьезную угрозу для региона составляет проблема алкоголизма (в т.ч. детского): Чукотский автономный округ – «лидер» среди регионов РФ по количеству контингента пациентов с алкоголизмом и алкогольными психозами (3938,6 случаев в 2014 г. при среднем по России – 1214,6).

В административно-территориальном разрезе [208] 32% населения региона проживает в г.о. Анадырь, при этом в 2006-2016 гг. численность населения муниципального образования увеличилась на 38%. Так, на фоне миграционной убыли населения Чукотского автономного округа миграционный прирост населения г.о. Анадырь составил 483 чел. (в остальных муниципальных образованиях региона регистрировалось снижение численности населения). Самый высокий показатель

рождаемости – в г.о. Проведения (в 2016 г. – 19‰), самый низкий – в г.о. Певек (8,2‰); самый низкий уровень смертности – в г.о. Анадыре (3,8‰), самый высокий – в Чукотском муниципальном районе (17,3‰).

Ожидаемая продолжительность жизни в Чукотском автономном округе – одна из самых низких среди регионов России: в 2016 г. она составила 64,4 года при среднероссийском уровне в 71,87 года. Среди мужчин ожидаемая продолжительность жизни составляет 59,73 года (66,5), женщин – 69,58 (77,06); среди городского населения – 70,17 (72,35), сельского – 53,03 (70,5).

Около 1,5 тыс. коренных малочисленных народов Севера в округе ведут кочевой образ жизни, занимаются оленеводством; среди основных проблем таких народов – не обустроенный быт [209]. Другой вид деятельности коренного населения Чукотского автономного округа – морской промысел: общины коренных малочисленных народов «Лорино», «Дауркин», «Анkkalьбит», «Лаврентия» ведут добычу морских исполин – моржей, ларги, акибы, лахтака, белухи [210]. На территории региона добывающие предприятия, осуществляющие деятельность на территориях проживания коренных малочисленных народов, устанавливают с ними договорные отношения и напрямую взаимодействуют с населением [211, с. 26]. Так, специалисты ЗАО «Чукотская горно-геологическая компания» оказывают помощь в реализации социально значимых проектов: обучают основам малого предпринимательства, участвуют в реализации учебных программ и проводят тренинги в целях совершенствования навыков работы в горнодобывающей и смежных отраслях, повышения квалификации [211, с. 27]. Компанией также реализуются социальные программы для оленеводческих бригад Билибинского, Чаунского и Анадырского районов – поставляются топливо, спецодежда, продукты питания; осуществляется ремонт техники; производится транспортное обеспечение выездов к оленеводам представителей учреждений социальной сферы, а также проезда оленеводов на санаторно-курортное лечение; обеспечивается бесплатный проезд оленеводов на авиарейсах компании [211, с. 28]. В целом, уровень жизни коренного населения ниже среднего по региону [212, с. 93]: уровень заработной платы коренного населения в 3 раза ниже среднего по округу, уровень безработицы – выше в 1,5 раза, ожидаемая продолжительность жизни ниже почти на 16 лет, жилищная обеспеченность на 9,6 кв. м ниже среднеокружной.

Рынок труда

Уровень участия в рабочей силе в Чукотском автономном округе – один из самых высоких среди регионов Российской Федерации. В 2016 г. Значение этого показателя составило 82,5% при среднероссийском уровне в 69,5%: уровень участия мужчин в рабочей силе региона составило 85,5% (в среднем по РФ – 75,9%), женщин – 79,4% (63,8%); среди городского населения 84,5% (70,7%), сельского – 77,6% (65,9%). Уровень занятости в 2016 г. составил 79,6% (таблица 2.4.3), средний возраст занятого населения – 41,5 года, доля занятого населения, имеющего профессиональное образование – 64,6% (в т.ч. 28,6% - высшее профессиональное образование).

Таблица 2.4.3 – Основные показатели рынка труда Чукотского автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 160]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Уровень занятости, %	79,9	77,2	79,6
Средний возраст занятого населения, лет	39,8	40,7	41,5
Доля занятого населения, имеющего профессиональное образование, %	45,6	74,6	64,6
Уровень безработицы, %	3,7	5,4	3,5
Средний возраст безработных граждан, лет	31,8	36,2	34,4
Удельный вес безработных граждан, ищущих работу 12 и более месяцев, %	34,0	35,2	27,4
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	1,5	1,5	0,7

Уровень безработицы в округе – один из самых низких в сравнении с регионами России: в 2016 г. при среднероссийском уровне в 5,5% уровень безработицы в округе составил 3,5%: среди мужчин 3,7% (5,7%), женщин – 3,3% (5,3%); городского населения 2,3% (4,8%), сельского – 7% (8%). Самый высокий уровень безработицы регистрируется в Провиденском (6,7% в 2016 г.) и Чукотском районе (11,5%), самый низкий – в г.о. г. Анадырь (0,2%) [213]. Средний возраст безработных граждан в регионе составляет 34,4 года, 39,7% в структуре безработных составляют граждане в возрастной группе 20-29 лет. 63,3% безработных граждан не имели профессионального образования (в среднем по России – 39,1%). Среднее время поиска работы в Чукотском автономном округе составляет 7,4 месяца, для 27,4% из числа безработных граждан продолжительность поиска работы составляла 12 и

более месяцев. Уровень социальной напряженности на рынке труда округа в 2016 г. составил 0,7 чел. на одну заявленную вакансию (от 0,03 в г.о. г. Анадырь до 6,3 в Чукотском районе [213]).

В структуре потребности в рабочей силе в Чукотском автономном округе 25% составляют квалифицированные рабочие в промышленности, строительстве и на транспорте; потребность в работниках с высшей квалификацией составляет около 24%. Потребность в работниках в сельской местности составляет 16% от общей, основная доля такой потребности – квалифицированные специалисты в сферах здравоохранения и образования; потребность в трудовых ресурсах в сельской местности носит сезонный характер (в период навигации и путины), ситуация с сельской безработицей усугубляется транспортной доступностью и низким уровнем жизни сельских жителей [214]. В сфере привлечения иностранной рабочей силы сложились существенные проблемы, также негативным образом отражающиеся на ситуации на окружном и локальных рынках труда – так, не вызывает интереса работа в округе для граждан из стран СНГ в силу недостаточного уровня зарплат и отсутствия у работодателей возможностей предоставления жилья [215].

Среднемесячная заработная плата в 2016 г. в округе составила 86647 руб. (4,74 величины прожиточного минимума трудоспособного населения); самый низкий уровень зарплат – в «сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве» (2,26) и «гостиницы и рестораны» (2,27), самый высокий – в «финансовой деятельности» (7,87). Уровень экономической бедности в регионе в апреле 2017 г. составил 2,4%; самый низкий уровень заработной платы сохраняется в Чукотском муниципальном районе (в 2016 г. – 3,26 величины прожиточного минимума трудоспособного населения), самый высокий – в г.о. г. Анадырь (5,54).

Сфера благосостояния

Среди негативных характеристик в сфере уровня жизни Чукотского автономного округа – снижение с 2011 г. среднедушевых денежных доходов в сравнении с величиной прожиточного минимума, рост численности населения со среднедушевыми денежными доходами ниже величины прожиточного минимума населения. В 2016 г. уровень бедности в регионе составили 9,3% (таблица 2.4.4). Среди малоимущего населения 49% проживало в сельской местности; 78,5% составили занятые в экономике региона; 36,4% – дети в возрасте до 16 лет. Среди малоимущих домохозяйств 69,4% составляют домохозяйства, состоящие из 3-х и более человек; 42,1% – проживающие в сельской местности; 67,6% – с детьми в возрасте до 16 лет. По данным Росстата [132], в 2016 г. 44,3% населения отнесли себя к категории малоимущих (при этом 24,3% населения затруднились оценить свое финансовое положение).

Таблица 2.4.4 – Основные показатели сферы благосостояния населения Чукотского автономного округа, 2006 г., 2011 г., 2016 г. [9, 208, 216]

Показатель	2006 г.	2011 г.	2016 г.
Соотношение с величиной прожиточного минимума, раз:			
- среднедушевых денежных доходов	6,34	4,34	3,61
- среднемесячной начисленной заработной платы	3,50	5,45	4,74
Уровень бедности, %	13,1	9,0	9,3
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	28,9	30,0	25,5
Удельный вес расходов домохозяйств на оплату ЖКУ, % от общей суммы потребительских расходов	10,8	10,0	12,5
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, %	8,4	6,9	4,0
Охват детей дошкольным образованием, % от численности детей соответствующего возраста	91,1	88,1	92,5
Число зарегистрированных преступлений на 100000 чел. населения	2156	1437	1590

В структуре потребительских расходов населения Чукотского автономного округа 32,5% составляют расходы на покупку продуктов питания. В сравнении с регионами РФ в округе значительна доля расходов на овощи и бахчевые (12,5% против 7%) и незначительна доля расходов на топливо (3,8% и 12,7% соответственно); в структуре расходов на оплату услуг расходы на бытовые услуги составили 5% (11,8% в среднем по РФ), услуги связи – 15,1% (9,9%), медицинские услуги – 7,4% (4,9%), санаторно-оздоровительные услуги – 5,8% (1,9%).

Обеспеченность населения жилыми помещениями в 2006-2016 гг. снизилась: в 2016 г. общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя составила 25,5 кв. м (28,9 кв. м. в 2006 г., 30 кв. м. в 2011 г.); 31,7% домохозяйств округа занимало жилье государственной и муниципальной формы собственности (2,3% – в среднем по РФ); 95,9% – в отдельной квартире (71,3%).

Минимальная жилищная обеспеченность сложилась в городском округе г. Анадырь (17,9 кв. м на одного жителя) и Чукотском муниципальном районе (18), максимальная – в городском округе г. Певек (35,9) и Билибинском муниципальном районе (39,7). В ветхом жилищном фонде проживало более 3 тыс. чел.: в Чукотском муниципальном районе – 1427 чел., городском округе г. Провиденский – 736, Анадырском районе – 387, Билибинском районе – 374, городском округе г. Эгвекинот – 134.

В сфере образования Чукотского автономного округа функционируют 42 общеобразовательные организации, 14 – дошкольных, 4 – профессиональных образовательных, 14 – дополнительного образования, 3 – дополнительного профессионального образования. Охват детей Чукотского автономного округа дошкольным образованием в 2016 г. составил 92,5%; из общей численности детей в возрасте 1-6 лет (таблица 2.4.1) в г.о. г. Певек 4,8% состояли на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, г.о. г. Анадырь – 5,13%, Билибинском муниципальном районе – 6,7%, Чукотском муниципальном районе – 8%, Анадырском муниципальном районе – 9,9%, в г.о. г. Провиденский – 27%. Образовательными программами дополнительного образования охвачено 68% детей и молодежи в возрасте 5-18 лет; 82% детей занимаются в организациях дополнительного образования [217]. Подготовку кадров в регионе осуществляют Северо-Западный техникум в г. Билибино (уровень трудоустройства выпускников – 63%), Северо-Восточный техникум в г.о. г. Провидения (64%), Чукотский полярный техникум в г.о. г. Эгвекиноте (63%), Чукотский многопрофильный колледж в городском округе г. Анадырь (54%) [217]. На территории региона также функционирует Чукотский филиал Северо-Восточного университета им. Аммосова.

В сфере культуры округа действуют 22 учреждения культуры, в т.ч. 18 муниципальных. Неудовлетворительным является состояние физкультурно-спортивной инфраструктуры – пропускная способность спортивных залов составляет 27,5% от норматива, время физкультурно-спортивных занятий взрослого населения ограничено рамками учебного процесса [217].

В сфере здравоохранения услуги оказывают Чукотская окружная больница, 2 межрайонных медицинских центра, 3 районные больницы и 12 участковых больниц, 19 ФАПов; обеспеченность врачами на 10 тыс. чел. населения составляет 64, средним медицинским персоналом – 143.

Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения в 2016 г. составило 1590 (в 2006 г. – 2156). По данным МВД России по Чукотскому автономному округу в 2016 г. на фоне общего снижения зарегистрированных преступлений зафиксирован рост количества тяжких преступлений и снижение преступлений, совершенных несовершеннолетними гражданами; увеличивается количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения; более 50% лиц, совершивших преступления, не имели постоянного источника дохода [218].

Проблемы социального развития

Несмотря на низкий уровень безработицы, в Чукотском автономном округе сложился высокий уровень ее территориальной дифференциации; ситуация усугубляется низким уровнем квалификации безработных граждан, низкой степенью интенсивности трудовой миграции, слабо развитой транспортной сетью, препятствующими эффективному использованию собственных трудовых ресурсов, а также несовершенством механизма поддержки граждан, ввиду отсутствия работы по специальности по основному месту жительства желающих временно или постоянно осуществлять трудовую деятельность в других районах округа или других субъектах РФ.

Другая проблема социального развития Чукотского автономного округа связана с низким уровнем ожидаемой продолжительности жизни, особенно среди мужчин (на фоне высокого уровня смертности мужчин трудоспособного возраста ситуацию с продолжительностью жизни мужчин усугубляют факторы производственной среды – условия труда) и сельского населения (особое влияние на продолжительность жизни коренного малочисленного населения округа оказывают проблемы безработицы и алкоголизма). Негативный вклад в медико-демографическую ситуацию в регионе вносят проблемы в региональной системе здравоохранения (отсутствие действующих перинатальных центров, детских больниц, домов ребенка и отделений хирургии новорожденных – одна из главных причин высокого уровня младенческой смертности в округе) и проблемы в жилищно-коммунальном хозяйстве округа. Так, более 19% населения округа обеспечено недоброкачественным питьевым водоснабжением; более 40% сельских поселений не оборудовано водопроводом, качество воды в поверхностных источниках не отвечает санитарно-гигиеническим требованиям [219].

В Рейтинге регионов России по качеству жизни Чукотский автономный округ в 2016 г. занял 77 место; в рейтинге социально-экономического положения субъектов Российской Федерации по итогам 2016 года – 67 [140].

Перспективы социального развития

Перспективы социального развития Чукотского автономного округа связаны с реализацией проектов, раскрывающих инвестиционные возможности добычи олова «Пыркакайские штокверки» и добычи нефти, газа и конденсата на Западно-Озерном и Верхне-Телекайском месторождениях. Особое значение имеют проекты по развитию традиционных видов жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера – строительство мини цехов по производству шкур и эндокринного сырья на базе оленеубойных пунктов в г.о. гг. Эгвекинот и Певек, мини цехов по переработке продукции морского зверобойного промысла сс. Лорино и Лаврентия; строительство оленеубойного пункта на р. Паляваам в г.о. г. Певек. Помимо этого, в целях круглогодичного обеспечения населения региона свежей овощной продукцией и увеличения объемов ее производства на территории г.о. гг. Анадырь и Певек планируется строительство тепличных комплексов [220]. Также в перспективах социального развития – развитие туризма: круизного туризма вокруг побережья Чукотки, этнографических и приключенческих туров; строительство бальнеологического центра на Лоринских горячих источниках; реализация проекта «Кемпинговая база «Озеро Майниц» [220].

3. ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ

3.1. Архангельская область

Архангельская область (рисунок 3.1) расположена на Севере европейской части Российской Федерации; в состав Арктической зоны России включены территории муниципальных образований г. Архангельска, Мезенского муниципального района, Новой земли, г. Новодвинска, Онежского муниципального района, г. Северодвинска, а также Приморского муниципального района с общей численностью населения в 642603 чел. или 55,1% населения региона.

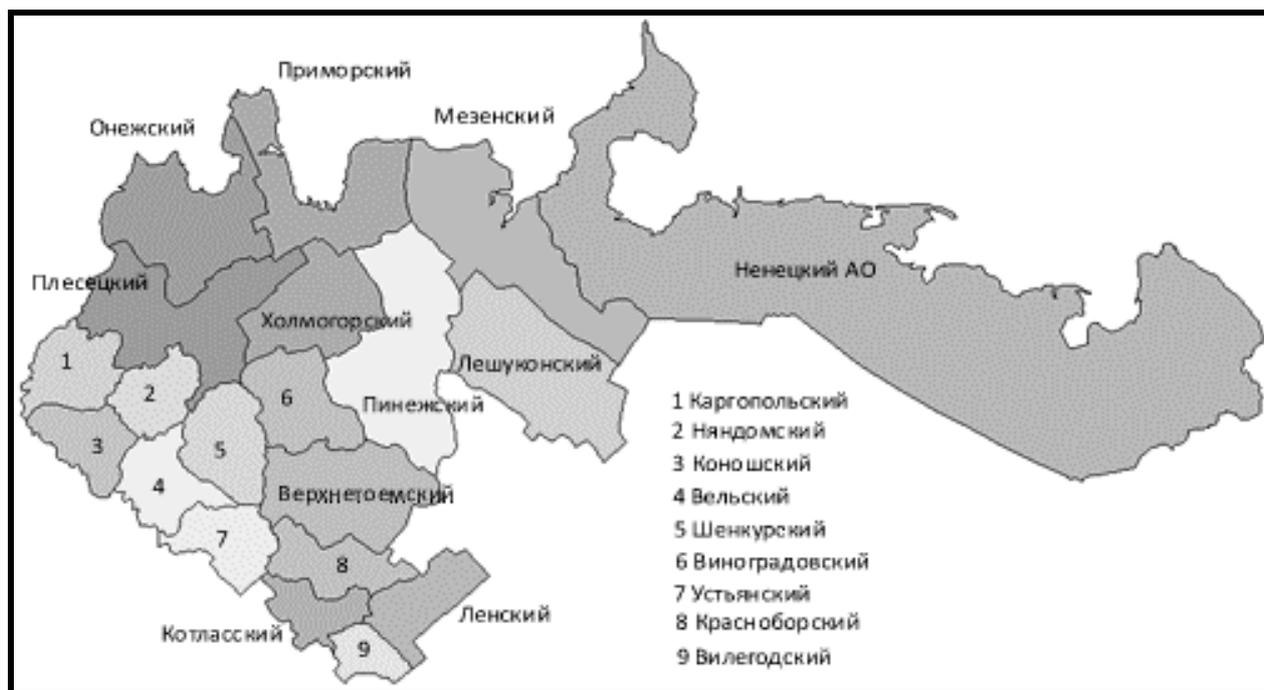


Рисунок 3.1. – Архангельская область [221]

Г. Архангельск

Г. Архангельск – административный центр Архангельской области, в подчинении которого находятся п. Боры, п. Лесная речка, п. Новый Турдеевск, п. Турдеевск, п. Талажский авиагородок [222]. Основные отрасли промышленности – лесная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая.

Численность населения муниципального образования составляет 351,5 тыс. чел. (в 2006-2016 гг. население города увеличилось на 1688 чел.); в т.ч. население в трудоспособном возрасте – 59,3%, старше трудоспособного возраста – 23,8%; уровень демографической нагрузки – 685. На 1000 мужчин муниципального образования приходится 1234 женщины (таблица 3.1). Миграционный прирост населения города формируется в основном за счет населения области, приезжающего на учебу в ВУЗы, колледжи и техникумы.

Уровень экономической активности населения города составляет 69%, уровень занятости – 61,2% (61% занятых граждан сосредоточено в крупных и средних предприятиях). Уровень регистрируемой безработицы – один из самых низких в регионе – 0,8% (общее число безработных граждан в 2016 г. составило 3,9 тыс. чел., официально зарегистрированных – 1,6).

Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составил 3,63 раза; самый высокий уровень зарплат – в «добыче полезных ископаемых» (8,6), «рыболовстве, рыбоводстве» (7,1), «строительстве» (5,18) и «финансовой деятельности» (5,15), «государственном управлении и обеспечении военной безопасности; социальном страховании» (5,05), один из самых низких – в образовании (2,32). Среди наименее оплачиваемых работников – работники муниципальных дошкольных образовательных учреждений (здесь среднемесячная заработная плата в 2016 г. составила 1,73 величины прожиточного минимума трудоспособного населения), муниципальных учреждений физической культуры и спорта (1,86), муниципальных учреждений культуры и спорта (2,07), муниципальных общеобразовательных учреждений (2,22).

Таблица 3.1 – Основные характеристики социального развития арктических территорий Архангельской области, 2016 г. [115, 223, 224]

Показатель	Архангельск	Мезенский м.р.	Онежский м.р.	Приморский м.р.	Новодвинск	Северодвинск
Численность населения, тыс. чел.	351,5	9,0	30,8	25,6	38,7	184,0
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	685	1022	866	894	804	741
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	0,2	-5,2	-3,7	-0,7	-1,6	-0,8
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,8	5,8	2,1	1,6	1,5	0,7
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	0,8	6,7	2,3	2,7	1,9	0,4
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	3,63	4,58	2,77	3,36	2,95	4,30
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	22,8	41,5	29,1	28,7	21,6	22,9
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	16628	124	4847	791	172	1969
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	29,7	12,8	11,7	18,5	9,3	17,0

В сети дошкольного образования г. Архангельска – 68 муниципальных образовательных организаций, в т.ч. 58 детских садов; на территории города функционирует сеть муниципальных общеобразовательных организаций (52 организации, в т.ч. 1 – начальная школа-детский сад, 3 – основные школы, 47 – средние школы, 1 – открытая (сменная) школа); услуги дополнительного образования предоставляют 5 организаций дополнительного образования [226]. В сфере профессионального образования функционируют Арктический морской институт имени

В.И. Воронина (филиал Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова), Архангельский колледж телекоммуникаций (филиал Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича), Архангельский техникум экономики, статистики и информатики, Архангельский филиал Современной гуманитарной академии, Институт управления, Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Северный государственный медицинский университет, Северный институт предпринимательства, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова.

Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, – одна из самых высоких в регионе (29,7% в 2016 г.). Среди негативных характеристик систем общего образования и культуры в городе – высокая доля муниципальных общеобразовательных учреждений и муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии, – 26,9% и 21% соответственно [225].

Более 70% жилищного фонда муниципального образования составляют деревянные дома; 4,7% населения г. Архангельска проживает в ветхих жилых домах. Среди проблем городского жилищного фонда также [225] – недостаточность мощностей инженерной инфраструктуры, задолженность населения по оплате жилищно-коммунальных услуг, отсутствие централизованной системы водоотведения.

В сфере здравоохранения города функционируют 28 учреждений, в т.ч. областная клиническая больница, детская клиническая больница, областная психиатрическая больница, областная клиническая стоматологическая поликлиника, клинический онкологический диспансер и др. В сфере культуры – 3 профессиональных театра (драматический театр им. Ломоносова, молодежный театр-студия, театр кукол), 10 культурных центров и домов культуры, музеи и выставочные залы.

Мезенский муниципальный район

Мезенский муниципальный район расположен на севере Архангельской области и включает городские муниципальные образования «Мезенское» (3568 чел.), «Каменское» (2080 чел.) и сельские муниципальные образования «Быченское» (476 чел.), «Долгощельское» (750 чел.), «Дорогорское» (441 чел.), «Жердское» (127 чел.), «Козьмогородское» (193 чел.), «Койденской» (478 чел.), «Ручьевское» (280 чел.), «Совпольское» (228 чел.), «Соянское» (260 чел.), «Целегорское» (168 чел.) [47, 227]. Основные отрасли экономики района – рыболовство и молочно-мясное животноводство, добыча полезных ископаемых (алмазов).

Общая численность населения муниципального образования составляет 9049 чел. (в 2006-2016 гг. население района уменьшилось на 28,7%); в т.ч. население в трудоспособном возрасте – 49,4%, старше трудоспособного возраста – 31%; уровень демографической нагрузки – 1022 (таблица 3.1). На 1000 мужчин Мезенского района приходится 1120 женщин; по месту проживания 40,8% составляет сельское население.

В районе сложился самый высокий среди арктических территорий региона уровень смертности (в 2016 г. смертность на 1000 чел. населения здесь составила 17,8‰ при среднеобластном значении в 13,6‰). Коэффициент естественного прироста населения составил -5,5‰ (в среднем по Архангельской области -1,8‰); миграционная убыль населения – 144 чел. Неблагоприятной является ситуация с детским населением – в районе сложилась тенденция ухудшения социального положения и здоровья детей [228].

На локальном рынке труда муниципального образования – самый высокий среди арктических территорий региона уровень регистрируемой безработицы (в 2016 г. 5,8% при среднем по области в 1,6%); уровень социальной напряженности составил 6,7 чел. на 1 заявленную вакансию; большая доля вакансий приходится на теплоэнергетику и здравоохранение [229]. Актуальны для района проблемы трудоустройства и занятости подростков и отсутствия механизма квотирования рабочих мест на предприятиях, осуществляющих производственную деятельность на территории района; наиболее востребованные профессии – машинист двигателей внутреннего сгорания, машинист котельной, слесарь и электромонтер по обслуживанию оборудования электростанций, фельдшер, врачи различных специализаций, учителя [230].

Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 4,58 раз. Самый высокий уровень заработной платы – в «рыболовстве, рыбоводстве» (12,6 раз) и «оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» (4,82); самый низкий – в «предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (1,90),

«здравоохранении и предоставлении социальных услуг» (2,08), а также среди работников муниципальных учреждений культуры и искусства (1,88) и муниципальных дошкольных образовательных организаций (2,16).

Более 40% населения района проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и железнодорожного сообщения с административным центром Мезенского муниципального района – г. Мезень.

В сфере дошкольного образования района функционируют 9 организаций; в сфере общего образования – 9 общеобразовательных организаций и 3 пришкольных интерната; в сфере дополнительного образования – ДЮСШ и Дом детского творчества [231]. В сфере культуры – Мезенский районный Дом культуры, туристский культурно-музейный центр «Кимжа», Детская школа искусств, 22 библиотеки, поселенческие учреждения культуры, Мезенский историко-краеведческий музей [231]. В сфере здравоохранения центральная и поселковая районные больницы.

Онежский муниципальный район

Онежский муниципальный район включает городские поселения Онежское (19381 чел.) и Малошуйское (2747 чел.) и сельские поселения Золотухское (810 чел.), Кодинское (1935 чел.), Нименьское (929 чел.), Покровское (1450 чел.), Порожское (1062 чел.), Чекуевское (2448 чел.) [47, 232]. Основная отрасль экономики – лесопромышленная.

Общая численность населения района составляет 30762 чел. (в 2006-2016 гг. численность населения района сократилась на 20%). В общей численности населения граждане моложе трудоспособного возраста составляют 20,7%, старше трудоспособного – 25,7% (коэффициент демографической нагрузки – 866). Удельный вес сельского населения в Онежском муниципальном районе 28,7%; на 1000 мужчин приходится 1125 женщин.

Уровень рождаемости в 2016 г. в Онежском муниципальном районе составил 12,1‰, смертности – 15,9‰ (среди основных причин смертности – болезни системы кровообращения; также в районе сложился один из самых высоких в регионе уровней младенческой смертности), естественный прирост – -3,7‰; миграционная убыль – 281 чел. (в основном миграционные перемещения в районе связаны с выездом населения в административный центр – г. Онегу).

Более 8% населения района проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и железнодорожного сообщения с административным центром Онежского муниципального района, – г. Онегой.

Уровень участия в рабочей силе в районе составляет 67,5%. Уровень регистрируемой безработицы в Онежском муниципальном районе в 2016 г. составил 2,1%, социальная напряженность на локальном рынке труда – 2,3 чел. на заявленную вакансию. Основную потребность на рынке труда составляют квалифицированные специалисты сфер здравоохранения, строительства, производства пищевой продукции.

В Онежском муниципальном районе сложился один из самых низких в Архангельской области уровней жизни. Так, в 2016 г. соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения составило 2,77 раза, в т.ч. в строительстве – 4,06, транспорте и связи – 4,05, государственном управлении – 3,81. Самый низкий уровень зарплат – в здравоохранении (1,96) и «предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (1,96); среднемесячная заработная плата работников организаций муниципальной формы собственности составляет 2,08 величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в т.ч. работников муниципальных общеобразовательных организаций – 2,21, учреждений культуры и искусства – 1,92, дошкольных образовательных организаций – 1,81.

На одного жителя Онежского района в среднем приходится 29,1 кв. м. общей площади жилых помещений; 4847 чел. проживают в ветхих жилых домах; 555 домохозяйств нуждаются в жилых помещениях. Износ жилищного фонда района составляет более 70%, значителен износ систем тепло и водоснабжения, в г. Онега отсутствует муниципальный водопровод.

В сфере образования района функционирует 20 образовательных организаций (7 средних школ, 1 вечерняя школа, 8 основных школ, 3 детских сада, 1 учреждение дополнительного образования), в сфере культуры – 6 учреждений и Онежский историко-мемориальный музей [233]. 11,7% детей в возрасте 1-6 лет состоят на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения, из них самая большая доля – это дети 1,5-3 лет. Для сельских поселений района характерна низкая наполняемость классов средних школ. В Онежском районе функционирует Онежский индустриальный техникум, осуществляющий профессиональную подготовку по таким специальностям и профессиям, как автомеханик, слесарь, повар, кондитер, машинист дорожных и

строительных машин, электросварщик, продавец. В сфере здравоохранения – центральная районная больница и ФАПы.

Онежский муниципальный район входит в состав крупной рекреационной зоны – Север России, которая обладает уникальными природными, культурными, историческими и архитектурными объектами, представляющими значительный потенциал для развития различных видов туризма [234].

Приморский муниципальный район

Приморский муниципальный район Архангельской области расположен в сельской местности и имеет в своем составе Боброво-Лявленское (2668 чел.), Заостровское (2150 чел.), Катунинское (4262 чел.), Лисестровское (3244 чел.), Островное (2003 чел.), Пертоминское (767 чел.), Приморское (2544 чел.), Соловецкое (948 чел.), Талажское (3237 чел.), Уемское (3816 чел.) сельские поселения [47, 235].

Основные виды экономической деятельности, составляющие промышленное производство на территории района, – добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства.

Общая численность населения района в 2016 г. составила 25,6 тыс. чел.; из них 19,5% – население моложе трудоспособного возраста, 27,7% – старше трудоспособного возраста (коэффициент демографической нагрузки – 894). Коэффициент естественного прироста в 2016 г. составил -0,7‰ (коэффициент рождаемости – 13,3‰, смертности – 12,9‰); миграционная убыль населения – 87 человек (в 2006-2016 гг. в районе сложилась тенденция снижения миграционной убыли населения). На 1000 мужчин приходится 1055 женщин.

Географическая особенность Приморского муниципального района – значительная удаленность отдельных населенных пунктов от административного центра и наличие труднодоступных местностей с низкой плотностью населения [236]: 17,8% населения района проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром района – г. Архангельском.

Уровень регистрируемой безработицы на локальном рынке труда в 2016 г. составил 1,6%, социальная напряженность – 2,7. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 3,36 раза, в т.ч. работников организаций муниципальной формы собственности – 2,27.

Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя – 28,7 кв. м; 791 чел. проживает в ветхих жилых домах (для района также, как и для области актуальна проблема износа жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры).

В сфере образования района функционируют 10 средних школ, 3 основные школы и 2 учреждения дополнительного образования детей (Приморская детско-юношеская спортивная школа и Приморская детская школа искусств в состав которой входят 2 филиала расположенные в п. Васьково и п. Уемский) [237]. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения, в Приморском муниципальном районе составляет 18,5%.

В сфере здравоохранения на территории района функционируют два учреждения стационарного типа, шесть учреждений амбулаторно-поликлинического типа, три педиатрических участка и 22 фельдшерско-акушерских пункта; за каждым фельдшерско-акушерским пунктом закреплен врач общей практики больницы или амбулатории для оказания плановой и неотложной медицинской помощи жителям сельских районов и отдаленных территорий; ведутся выезды мобильными бригадами с обязательным участием врачей общей практики в отдаленные территории: Патракеевка, Уна-Луда, Лопшеньга, Яреньга, Пертоминск, Соловки [237, 238].

Г. Новодвинск

Г. Новодвинск – монопрофильное муниципальное образование Архангельской области, административный центр г.о. Новодвинск (градообразующее предприятие муниципального образования – Архангельский ЦБК).

Численность населения городского округа в 2016 г. составила 38735 чел. (в 2006-2016 гг. численность населения снизилась на 8%); из них 19% – граждане моложе трудоспособного возраста, 25,6% – граждане старше трудоспособного возраста (коэффициент демографической нагрузки – 804). На 1000 мужчин приходится 1238 женщин.

Уровень рождаемости в г.о. г. Новодвинск в 2016 г. составил 11,5‰ (на 1000 чел. населения), смертности – 11,3‰; естественный прирост – -1,8‰; миграционная убыль – 34 чел.

Уровень регистрируемой безработицы в г.о. г. Новодвинске в 2016 г. составил 1,5%, социальная напряженность – 1,9. Соотношение среднемесячной заработной платы и величины прожиточного минимума трудоспособного населения в среднем по округу составляет 2,95 раза;

самые низкооплачиваемые виды экономической деятельности – «гостиницы и рестораны» (1,56), «строительство» (1,8), «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (1,81), «образование» (1,92). Соотношение среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в среднем составляет 1,9 раза, в т.ч. муниципальных общеобразовательных организаций – 2,18, дошкольных образовательных организаций – 1,67.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в 2016 г. составила 21,6 кв. м; 172 чел. проживало в ветхих жилых домах.

В сфере образования города функционирует 21 муниципальное и 3 государственных общеобразовательных организации, в т.ч. 9 детских садов, 7 общеобразовательных школ, 5 учреждений дополнительного образования, а также Новодвинский индустриальный техникум, осуществляющий подготовку по таким специальностям, как продавец, контролер-кассир, слесарь, машинист лесозаготовительных и трелевочных машин, повар, электромонтер и пр. [239].

В сфере культуры осуществляют деятельность Новодвинский городской культурный центр, Новодвинская централизованная библиотечная система (4 библиотеки), Детская школа искусств, кинокомплекс «Дружба», Дворец культуры АО «Быт» АО «Архангельский ЦБК».

В сфере здравоохранения города функционируют центральная городская больница, санаторий-профилакторий и частный медицинский центр.

Г. Северодвинск

Общая численность населения монопрофильного г. Северодвинска (основные производители промышленной продукции – судостроительные и судоремонтные предприятия обрабатывающих производств, входящие в состав АО «Объединенная судостроительная корпорация» [240]). в 2016 г. составила 85042 чел., в т.ч. 1,2% сельское население. В структуре населения по возрастному составу 17,4% составляют граждане моложе трудоспособного возраста, 25,2% старше трудоспособного возраста (демографическая нагрузка – 741); по половому признаку – на 1000 мужчин приходилось 1136 женщин.

Коэффициент рождаемости в 2016 году составил 11,7 рождений на 1000 чел. населения, коэффициент смертности – 12,3 смертей на 1000 чел. населения (уровень смертности населения г. Северодвинска ниже среднеобластного). Среди основных причин смертности – болезни системы кровообращения, новообразования и внешние причины (характерен для муниципального образования высокий уровень смертности населения в трудоспособном возрасте [240]). В целом, по оценке министерства здравоохранения Архангельской области, г.о. г. Северодвинск возглавляет рейтинг муниципальных образований области по созданию условий для реализации программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи [240].

В 2016 г. уровень участия в рабочей силе в г.о. г. Северодвинска составил 60,8%. Характерная особенность структуры занятости населения округа – высокая доля занятых в организациях государственной и муниципальной форм собственности (71,6%) [240]. Уровень регистрируемой безработицы в муниципальном образовании составляет 0,7% (2016 г.), социальная напряженность – 0,4. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в городе составляет 4,3 раза, в т.ч. в сфере «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование» – 4,78, «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 4,35, «финансовая деятельность» – 4,08; «гостиницы и рестораны» – 2,25, «сельское и лесное хозяйство» – 2,2; среди работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта – 2,39, дошкольных образовательных организаций – 2,09.

В г. Северодвинске самые высокие по области показатели обустройства жилищного фонда: водопроводом – 98,7% при среднеобластном уровне в 63,2%, канализацией – 98,7% (60,5%), горячим водоснабжением – 98,5% (55,3%) [241]. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, – 22,9 кв. м.; в ветхих жилых домах проживает 1969 чел. Среди проблем жилищно-коммунального хозяйства города – высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры: средний износ сетей водопровода составляет 65%, канализации – 51%, ливневой канализации – 95% [241].

В сфере образования города функционируют 29 общеобразовательных организаций (в т.ч. морская кадетская школа, 2 школы с углубленным изучением отдельных предметов, 2 сельские школы), 32 дошкольные образовательные организации, 7 организаций дополнительного образования; 4 филиала ВУЗов, 2 техникума, 1 колледж и Архангельский медицинский колледж [240]. В городе регистрируется высокая доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения (в 2016 г. – 17%), среди других проблем сферы образования

– высокая доля школьников, не достигающих удовлетворительного уровня функциональной грамотности [242].

В сфере культуры работу осуществляют 11 учреждений культуры и детских школ искусств [240]; в сфере здравоохранения – 6 учреждений (3 поликлиники и 3 больницы).

Проблемы социального развития арктических территорий Архангельской области

К числу основных проблем социального развития арктических территорий Архангельской области относятся миграционная убыль населения и социальная напряженность на локальных рынках труда, продуцируемые в т.ч. низкой миграционной привлекательностью таких территорий. Занятость в основных отраслях арктических территорий региона – низкооплачиваемая, в силу чего, с одной стороны, основную долю в миграционной убыли населения арктических территорий области составляют граждане в возрасте 15-34 лет и сельская молодежь, с другой стороны, затруднено привлечение высококвалифицированных специалистов и квалифицированных работников (помимо низкого уровня оплаты труда отрицательное влияние на трудовую мобильность оказывают территориальная удаленность, сложные природно-климатические условия и незначительная доля вакансий с предоставлением благоустроенного жилья). Серьезная проблема социального развития арктических территорий Архангельской области – недостаток квалифицированных кадров в отраслях социальной сферы (здравоохранении, образовании, культуре).

Другая проблема связана с состоянием жилищно-коммунального хозяйства арктических территорий Архангельской области – высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры, значительная доля ветхого и аварийного жилищного фонда и высокий удельный вес деревянных жилых домов, а также территориальная «разбросанность» объектов и инженерных сетей и «труднодоступность завоза материалов и ремонтных бригад [243]» в муниципальных районах.

Среди основных проблем в сфере образования на арктических территориях Архангельской области – несоответствие значительной доли зданий общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций современным требованиям обучения, санитарно-гигиеническим и противопожарным (большая часть школ размещена в деревянных зданиях) нормам. Во всех муниципальных образованиях, расположенных в Арктической зоне Архангельской области, регистрируется дефицит мест в дошкольных образовательных организациях на фоне роста численности детского населения. Так, дошкольным образованием в Онежском муниципальном районе охвачено только 62% детей, в очереди на получение дошкольного образования состоит 445 детей, 48 детей – в возрасте 3-7 лет [244].

Изношенность зданий и оборудования – основная проблема в функционировании организаций и учреждений сфер здравоохранения и культуры. В частности, в Онежском муниципальном районе система здравоохранения характеризуется износом материально-технической базы и недостаточным уровнем внедрения информационно-компьютерных технологий [244]. В Мезенском муниципальном районе увеличение разрыва между культурными потребностями населения и возможностями их удовлетворения учреждениями культуры составляют угрозу сокращения доли населения, участвующего в культурно-досуговых мероприятиях, проводимых муниципальными учреждениями культуры [245].

Перспективы социального развития арктических территорий Архангельской области

Основные перспективы социального развития арктических территорий Архангельской области связаны со сферами территориального благоустройства в целях повышения доступности услуг учреждений социальной сферы, а также туризма. Например, в Мезенском муниципальном районе в целях повышения доступности услуг учреждений сферы дошкольного образования реализуются проекты строительства детских садов на 120 мест в п. Каменка и 220 мест в г. Мезени, школы в с. Долгощелье (90 мест), нового лечебно-диагностического корпуса центральной районной больницы. В Приморском муниципальном районе основные инвестиционные проекты – это «Ломоносовский горно-обогатительный комбинат на месторождении им. М.В. Ломоносова», «Торговый Центр ООО МЕТРО Кэш энд Керри», «Спасательно-оздоровительный комплекс «У озера», «Строительство тепличного комплекса», «Гостевое подворье «Фермерская слобода», «Реконструкция и модернизация телятника № 2 на 200 голов» [238, 244]. Среди инвестиционных проектов Онежского муниципального района – строительство водопровода с оз. Большое Хайнозеро, реконструкция канализационных очистных сооружений в г. Онега, строительство детского сада на 120 мест в п. Малошуйка [246]. В г. Новодвинске основные проекты – строительство детского сада на 280 мест, реконструкция здания Новодвинского городского культурного центра, строительство «Физкультурно-оздоровительного комплекса» и строительство многоквартирного жилого дома; в г.

Северодвинске – совершенствование дорожной и коммунальной инфраструктуры и строительство крытого катка с искусственным льдом ФОК «Звездочка»; в г. Архангельске строительство морского судна для осуществления пассажирских перевозок по Белому морю и на Соловецкие острова, а также строительство дороги Архангельск – Холмогоры [244].

Перспективы развития туризма на арктических территориях Архангельской области связаны с их значительными рекреационными потенциалами и историко-культурным наследием:

– Мезенский район обладает ценным историко-культурным наследием: здесь расположено 49 памятников истории и культуры областного значения и один памятник федерального значения – Одигитриевская церковь в с. Кимжа (само село – объект культурного наследия со статусом «Достопримечательное место»). Локальные бренды района – лошади мезенской породы и гончарные изделия. Помимо этого, на территории района сохранились деревни со старинными жилыми постройками и поморским укладом жизни, возрождаются старинные промыслы и ремесла [244];

– Онежский муниципальный район – *«типичный хранитель природного и культурного наследия Русского Севера»*, на территории которого присутствует уникальная сеть природных туристских зон: *«остров Кий, территория национальных парков «Водлозерский» и «Онежское Поморье», Кожозерский заказник; перспективными туристскими объектами являются: побережье Белого моря, р. Онега, р. Кожжа, Кожозерский монастырь, Крестный монастырь, Владимирская церковь и множество старинных церквей, Ветреный пояс, уникальные природные ландшафты и старинные северные деревни»*. Стратегическая цель развития туризма в районе – создание *«Онежской туристско-рекреационной зоны, включающей три территориальные подзоны: 1) прибрежного туризма на побережье Белого моря и о. Кий, 2) зимнего туризма в спортивно-туристическом комплексе в г. Онега, 3) сельского туризма – развитие сети гостевых домов в сельской местности [244, 246];*

– на территории Приморского муниципального района расположены особо охраняемые природные территории Национальный парк «Русская Арктика»; Государственный природный заказник «Земля Франца-Иосифа»; Беломорский, Двинской, Соянский и Унский государственные природные биологические заказники регионального значения, Приморский и Мудьюгский государственные природные ландшафтные заказники регионального значения [247].

3.2. Республика Карелия

Республика Карелия (рисунок 3.2) имеет благоприятное экономико-географическое положение, поскольку близко расположена к центральным индустриально развитым регионам России и Западной Европы, имеет развитую воднотранспортную систему и значительные запасы природных ресурсов [249]. В состав территорий Арктической зоны России включены территории Беломорского, Лоухского и Кемского муниципальных районов Республики Карелия (таблица 3.2) с общей численностью населения 43930 чел. (на 01.01.2017 г.) или 7% населения региона.

Беломорский муниципальный район

В состав Беломорского муниципального района Республики Карелия (основные отрасли экономики – лесная и рыбная) входят поселения [47, 250]:

- Беломорское городское поселение (в т.ч. г. Беломорск, п. Золотец, при 16 шлюзе ББК, при 17 шлюзе ББК и при 18 шлюзе ББК, д. Выгостров, Матигора, Сальнаволок и Шижня, а также входящие в состав города поселки Водников, при 19 шлюзе ББК и разъезд Горелый Мост; общая численность населения района – 16663 чел.);

- Сумпосадское сельское поселение (в т.ч. с. Сумский Посад, Нюхча, Колежма, Вирма и Сухое, п. Хвойный, Сумозеро, Вирандозеро и Маленга, д. Юково, Пертозеро, Воренжа, Лапино, Ендогуба и Сумостров, станции Сумпосад, Тегозеро, Колежма, Вирма и Маленга, местечко Черная Ламбина и входящий в состав поселка Вирандозеро разъезд Руйга; 2028 чел.);

- Летнереченское сельское поселение (в т.ч. п. Летнереченский, п. Летний-2, п. Палокоргской ГЭС, п.12 шлюз ББК, п. 13 шлюз ББК, д. Олимпий, Красная Горка и Никонова Сельга, станция Тунгуда; 1418 чел.);

- Сосновецкое сельское поселение (п. Сосновец, п. при 14 шлюзе, п. при 15 шлюзе, п. Пушной, п. Н. Машезеро, с. Лехта, с. Шуерецкое, д. Шуезеро, д. Летнее Озеро, д. Ноттоваракка, д. Машезеро, д. Тунгуда, д. Ушково, д. Кевязозеро, разъезд Большая Уда, н.п. Остров Большой Жужмуй; 2486 чел.).

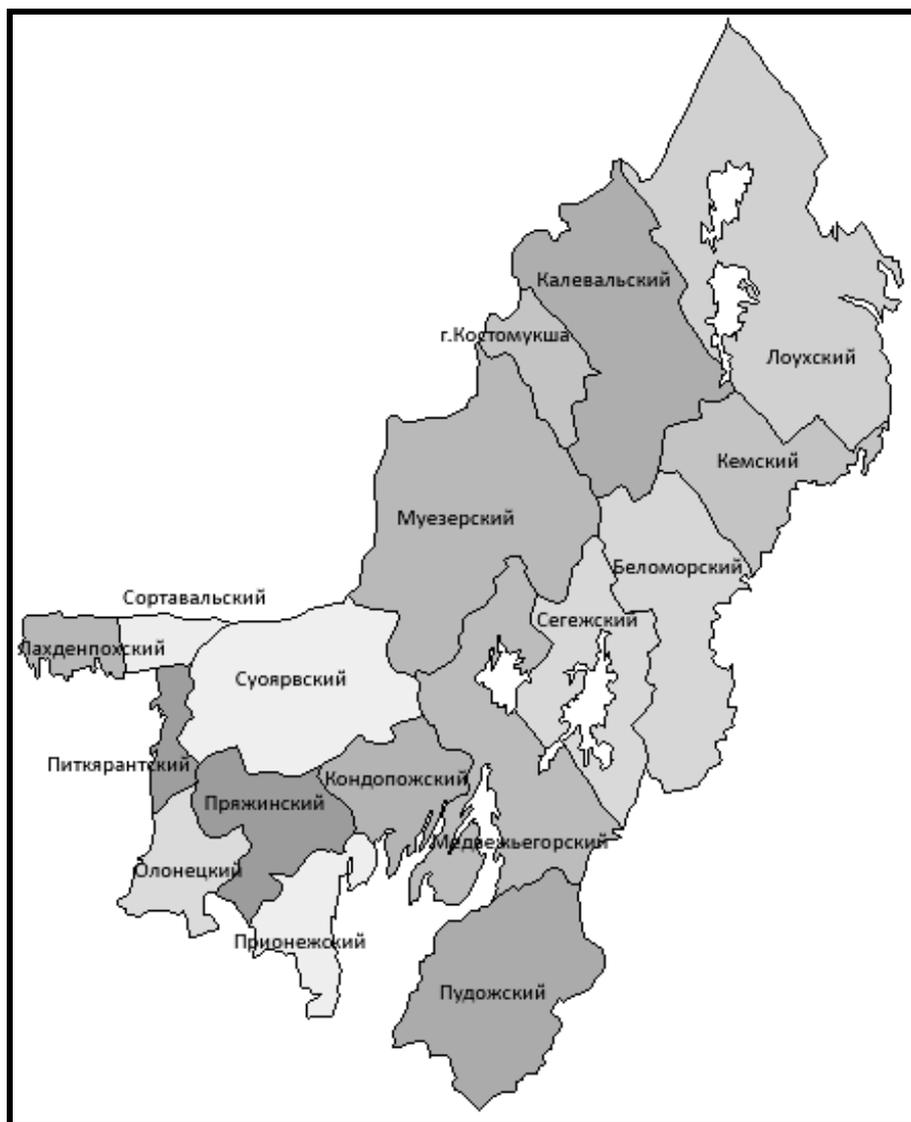


Рисунок 3.2. – Республика Карелия [248]

Численность населения Беломорского района на 01.01.2017 г. составила 16663 чел. (в 2006-2016 гг. численность населения района снизилась на 24%); доля сельского населения составила 40,8%; доля граждан моложе трудоспособного возраста – 18%, старше – 30%, коэффициент демографической нагрузки - 879 (таблица 3.2); средний возраст населения – 43 года. На 1000 мужчин приходится 1187 женщин.

В Беломорском муниципальном районе сложился один из самых высоких среди муниципальных образований региона уровень смертности населения (актуальные для района проблемы – алкоголизм и высокий процент хронических заболеваний); естественная убыль населения имеет устойчивый характер (в 2016 г. коэффициент естественной убыли населения составил -5,7‰), в миграционной убыли большую долю составляет молодежь [251].

Уровень занятости населения Беломорского района составляет менее 60%; уровень регистрируемой безработицы – 4,8% (при этом общая безработица достигает 24%). 67% безработных граждан не имеют профессионального образования; 35% в структуре безработных граждан имеют значительный (более года) перерыв в работе. Уровень трудоустройства в районе составляет 40%; социальная напряженность на локальном рынке труда – 3,4.

Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 2,45 раза. Самый высокий уровень зарплат – в сфере государственного управления (3,71); в оптовой и розничной торговле, образовании среднемесячная заработная плата работников не достигает 2-ух величин прожиточного минимума трудоспособного населения; соотношение среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений и организаций с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения составляет 1,95 раз.

Таблица 3.2 – Основные характеристики социального развития арктических территорий Республики Карелия, 2016 г.

Показатель	Беломорский м.р.	Кемский м.р.	Лоухский м.р.
Численность населения, чел.	16663	15496	11771
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	879	838	914
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	-5,7	-5,5	-6,5
Уровень регистрируемой безработицы, %	4,8	3,6	4,9
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	3,4	2,6	6,8
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	2,54	3,40	3,45
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	31,3	27,2	30,0
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	1843	415	3069
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	9,3	7,3	5,6

Ситуация с низким уровнем жизни усугубляется уровнем социально-экономического развития сельских территорий: *«личные хозяйства являются одним из главных источников дохода для значительной части сельского населения в основном занимающегося растениеводством [252]»*.

На ситуацию в сфере занятости и уровня жизни негативное влияние оказывает низкая степень благоустройства жилья: только 73% жилищного фонда Беломорского района оборудовано водопроводом, 64% – канализацией, 3% – горячим водоснабжением. 1843 чел. проживает в ветхих жилых домах; по данным администрации Беломорского муниципального района [252] в Беломорском г.п. подлежат расселению 7 многоквартирных жилых домов (здесь проживает 25 семей), в Сосновецком поселении – 2 (13 семей), в Летнереченском поселении – 2 (3 семьи), в Сумпосадском поселении – 4 (9 семей).

В сфере образования Беломорского муниципального района услуги предоставляют 10 общеобразовательных школ, 4 дошкольных учреждения, центр детско-юношеского творчества и спорта, детско-юношеская станция туризма и краеведения. Охват детей дошкольным образованием в 2016 г. составил 68%; доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения, – 9,3%; только 50% детей в возрасте 5-18 лет обеспечено услугами учреждений дополнительного образования. В сфере здравоохранения работает 19 учреждений, в т.ч. 2 поликлиники, 1 больница и 10 ФАПов; в сфере культуры – 1 музей, 14 учреждений клубного типа, Детская школа искусств, 12 библиотек.

Кемский муниципальный район

В состав Кемского муниципального района (основные отрасли экономики – производство и распределение электроэнергии, газа и воды) входят поселения [47, 253]:

- Кемское городское поселение (в т.ч. г. Кемь, п. Вочаж, 6 км дороги Кемь-Калевала и 14 км дороги Кемь-Калевала; общая численность населения – 2195 чел.);
- Кривопорожское сельское поселение (в т.ч. п. Авнепорог, Кривой Порог, Шомба и Панозеро, д. Панозеро; 1087 чел.);
- Куземское сельское поселение (п. Кузема, с. Гридино и Калгалакша, д. Воньга и Поньгома, станции Поньгома, Ламбино и Сиг, а также населенный пункт Острова Сосновцы; 414 чел.);
- Рабочеостровское сельское поселение (п. Рабочеостровск и станция Мягрека; 1800 чел.).

Численность населения Кемского муниципального района на 01.01.2017 г. составила 15496 чел. (в 2006-2016 гг. численность населения снизилась на 20%); доля сельского населения - 26,5%. В общей численности населения 19,9% составляют граждане моложе трудоспособного возраста, 26,2% – старше трудоспособного (коэффициент демографической нагрузки – 838). На 1000 мужчин приходится 1188 женщин. В районе сложилась устойчивая тенденция естественной и миграционной

убыли населения; среди основных проблем заболеваемости и смертности населения – распространенность хронического алкоголизма.

Уровень регистрируемой безработицы в Кемском муниципальном районе составил в 2016 г. 3,6% (социальная напряженность – 2,6; уровень трудоустройства – 45,6%). Самые высокие уровни безработицы – в сельских поселениях с крайне слабым экономическим потенциалом и отсутствием производственной деятельности.

Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 3,4 раза, в т.ч. в сфере «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 4,24, «транспорт и связь» – 4,16, «образование» – 1,98; среди работников организаций муниципальной формы собственности – 2,07 (муниципальных учреждений культуры и искусства – 1,66, дошкольных образовательных организаций – 1,58).

Для сферы жилищно-коммунального хозяйства района характерна проблема высокого уровня физического износа объектов ЖКХ (износ коммуникационных сетей и котельного оборудования составляет 70% [254]); качество питьевой воды не соответствует санитарным нормам (только 58% населенных пунктов района обеспечено питьевой водой надлежащего качества). Общая площадь аварийного жилищного фонда составляет 7,4%, 150 многоквартирных домов подлежат расселению, 200 – капитальному ремонту; в ветхих жилых домах проживает 415 чел.

В сфере образования района функционирует 20 общеобразовательных организаций – 9 общеобразовательных, 6 дошкольных (охват детей в возрасте 1-6 лет дошкольными образовательными услугами составляет 52%, доля детей, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, – 7,3%), 3 – дополнительного образования (в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений более 22% зданий находится в аварийном состоянии); в сфере культуры – 8 учреждений культуры и 56 клубных формирований; в сфере здравоохранения – центральная районная больница.

Лоухский муниципальный район

В состав Лоухского муниципального района (основные отрасли экономики – лесозаготовительная, деревообрабатывающая, горнодобывающая) входят [47, 255]:

- Лоухское городское поселение (г.п. Лоухи; 4053 чел.);
- Пяозерское городское поселение (пгт. Пяозерский; 1687 чел.); Чупинское (пгт. Чупа и станция Чупа; 2324 чел.); Амбарнское с.п. (п. Амбарный, п. Энгозеро, станция Боярская; 993 чел.);
- Кестенбгское сельское поселение (п. Кестеньга, Сосновый, Тунгозеро, Тухкала, Софпорог и Новый Софпорог, д. Коккосалма, Зашеек, Кушеванда; 2040 чел.);
- Малиноваараккское сельское поселение (в т.ч. п. Малиновая Варакка, Хетоламбина, Тэдино, Карельский и Приморский, д. Черная Река, Нижняя Пулонга, Нильмогуба и Нильмозеро, станции Полярный Круг, Кереть и Котозеро; 390 чел.);
- Плотинское сельское поселение (п. Плотина и Чкаловский; 284 чел.).

Общая численность населения Лоухского муниципального района на 01.01.2017 г. составила 11771 чел., в т.ч. 16,7% – граждане моложе трудоспособного возраста, 33,9% – старше трудоспособного возраста (коэффициент демографической нагрузки – 914); 31,5% – сельское население). На 1000 мужчин приходится 1186 женщин. Смертность населения района в 2,5 раза превышает рождаемость (коэффициент естественного прироста населения в 2016 г. составил -6,5‰). Миграционную убыль в районе составляют дети, молодежь и граждане трудоспособного возраста. Устойчивый характер естественной и миграционной убыли населения определяет сложное экономическое положение Лоухского района.

Уровень регистрируемой безработицы в 2016 г. составил 4,9%, социальная напряженность на локальном рынке труда – 6,8. Продолжительность безработицы в среднем составляет 4,5 мес.; уровень трудоустройства – 46,6%. Кадровая проблема – одна из острейших для района: более 30% работников – пенсионеры; отсутствие заинтересованности в трудоустройстве на местных предприятиях среди молодежи формируют отсутствие перспектив развития поселений и удаленность от городских центров. Отношение среднемесячной заработной платы к величине прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 3,45 раза, в т.ч. на транспорте и связи – 4,04, государственном управлении – 3,59, в финансовой деятельности – 3,48; в сельском хозяйстве – 1,87, гостиничном и ресторанном бизнесе – 1,47, образовании – 1,87, здравоохранении – 1,85; среди работников организаций муниципальной формы собственности – 1,99 (в т.ч. муниципальных дошкольных образовательных учреждений – 1,43, учреждений культуры и искусства – 1,75).

Для Лоухского муниципального района характерно *«недостаточное развитие среды жизнедеятельности населения [256]»*: уровень износа коммунальной инфраструктуры составляет 86%; 3069 чел. проживает в ветхих жилых домах; не обеспечивается надежное электроснабжение поселков; в удаленных населенных пунктах неразвита связь; 5,5% населения района проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром.

В сфере образования – 9 общеобразовательных школ, 2 учреждения дополнительного образования, 4 учреждения дошкольного образования, центр психолого-медико-социального сопровождения; в сфере здравоохранения – 2 больницы и 10 ФАПов. Доля детей, охваченных услугами дошкольного образования, составляет 65%; уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры – 52%. *«Материально-техническая база организаций здравоохранения, образовательных дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования, учреждений культуры нуждается в улучшении, требуется проведение капитальных и текущих ремонтов, приобретение современного оборудования и информационно-вычислительных средств [256]»*.

Проблемы социального развития арктических территорий Республики Карелия

Проблемы социального развития арктических территорий Республики Карелия составляют безработица, низкий уровень жизни населения, высокий уровень износа объектов жилищно-коммунального хозяйства, отсутствие возможностей обеспечения поморских сел питьевой водой «нормативного качества», неудовлетворительное состояние автомобильных дорог, отсутствие устойчивого радио и телевидения и доступа к информационно-коммуникационным технологиям в удаленных поселениях, неудовлетворительное состояние материально-технической базы и зданий учреждений социальной сферы.

Перспективы социального развития арктических территорий Республики Карелия

Основные перспективы социального развития арктических территорий Республики Карелия связаны с реализацией таких инвестиционных проектов, как [257, 258]:

– «Строительство горно-обогатительного комбината на месторождении молибдена Лобаш», строительство нефтеперерабатывающего завода и нового глубоководного морского торгового порта, «Строительство садковой линии по выращиванию атлантического лосося и реконструкция водозаборного ковша и водопадающей системы Выгского рыбноводного завода» на территории Беломорского района;

– «Комплексное развитие транспортной инфраструктуры г. Кемь (торговый морской порт «Кемь»)), «Строительство объектов МГЭС «Белопорожская ГЭС-1» и «Белопорожская ГЭС-2» и «Возрождение традиционного старинного способа добычи соли (ООО «Соляная АртелЪ»))» на территории Кемского района;

– строительство предприятия по добыче блочного камня из гранитов на территории Лоухского района.

В силу особенностей географического положения и рекреационного потенциала повышение уровня социального развития арктических территорий региона связано с развитием сферы туризма:

– на территории Беломорского муниципального района находится значительное количество культурно-исторических объектов: 200 памятников археологии, архитектуры, истории и искусства, 2 историко-культурных комплекса, 9 исторических населенных мест и 1 историко-культурная территория; Беломорские петроглифы. Один из проектов развития сферы туризма на территории района – создание туристического кластера «Гиперборея» [251, 252];

– на территории Кемского муниципального района фактически расположено *«три туристских центра – г. Кемь с богатым культурным наследием и развивающейся туристической инфраструктурой, деревня Панозеро – как наглядный пример взаимовлияния карельской и русской культур, а также деревни Гридино и Калгалакша – музеи заповедники поморского быта, традиций и народной архитектуры [254, 257]»*;

– на территории Лоухского муниципального района расположены четыре типа особо охраняемых природных территорий – национальный парк «Паанаярви», комплексный заказник «Полярный круг», охотничий заказник «Керетьский», группа островов в составе заповедника «Кандалакшский». Среди основных видов туризма района – природный, пеший, лыжный, байдарочный, охотничий, рыболовный, сафари [258].

3.3. Республика Коми

Республика Коми (рисунок 3.3) – северный регион России, основная «топливная база Европейского Севера страны [261]». К Арктической зоне России относится муниципальное образование городского округа «Воркута», в состав которого входят монопрофильный город республиканского значения Воркута (58133 чел.), поселки городского типа Воргашор (10345 чел.), Елецкий (542 чел.), Заполярный (1530), Комсомольский (671 чел.), Мульда, Октябрьский, Промышленный, Северный (8372 чел.), поселки сельского типа Мескашор, Сейда, Сивомаскинский, Хановей, Юршор, а также деревни Елец, Никита [47, 262].

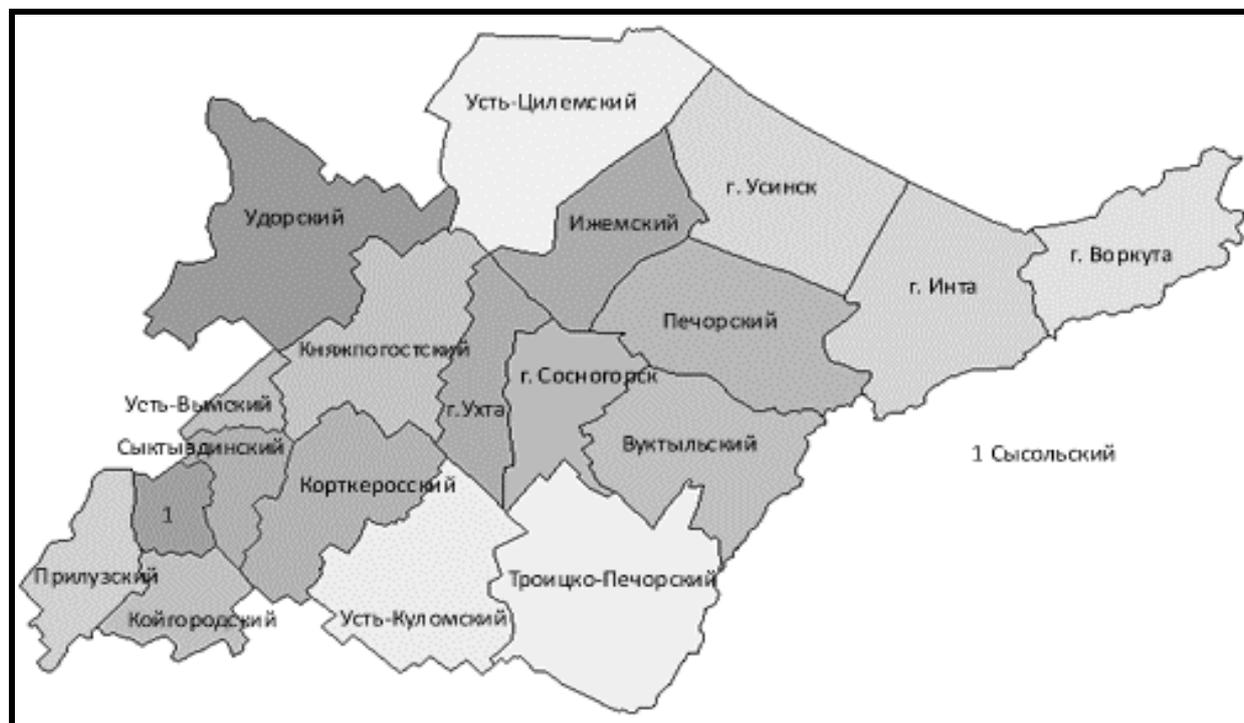


Рисунок 3.3 – Республика Коми [259]

На территории муниципального образования размещена основная часть Печорского угольного бассейна (30 месторождений угля); основная отрасль сельского хозяйства – оленеводство. Градообразующее предприятие г. Воркуты – АО «Воркутауголь».

Численность населения округа на 01.01.2017 г. составила 80 тыс. чел. (таблица 3.3) или 9,4% населения Республики Коми. 20% в общей численности населения округа составляют граждане моложе трудоспособного возраста, 16,6% – граждане старше трудоспособного возраста (коэффициент демографической нагрузки в 2016 г. составил 578). На 1000 мужчин приходится 1105 женщин. В 2006-2016 гг. население городского округа снизилось на 24% (пик численности населения округа приходился на 1991 г. – более 117 тыс. чел.). В составе населения муниципального образования – ненцы (здесь функционирует территориально-соседская община «Тыбертя» [16]).

Естественный прирост населения в 2016 г. составил 70 чел. (коэффициент естественного прироста – 0,9‰), миграционная убыль – 1451 чел. Среди негативных тенденций демографической ситуации – увеличение смертности населения (уровень смертности в округе – ниже среднереспубликанского). Более 80% населения округа находится под воздействием негативного влияния атмосферного воздуха, среди основных классов причин смертности – инфекционные и паразитарные заболевания; особую тревогу вызывает подростковая смертность от отравлений алкоголем; округ относится к наиболее неблагоприятным территориям региона по хроническим вирусным гепатитам В и С [263].

Уровень регистрируемой безработицы на локальном рынке труда – один из самых низких среди муниципальных образований Республики Коми (в 2016 г. – 1,25, социальная напряженность – 0,8 чел. на 1 заявленную вакансию). В целом для района остро стоит проблема общего дефицита квалифицированных кадров, наиболее востребованы – квалифицированные специалисты в строительстве, здравоохранении и образовании [16]. Соотношение с величиной прожиточного

минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы в 2016 г. составило 4,56 раза. Самый высокий уровень зарплат сложился в сферах «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (6,06), «строительство» (5,48), «государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование» (5,15), «транспорт и связь» (4,54), «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (4,53) и «финансовая деятельность» (4,45); самый низкий – в сферах «гостиницы и рестораны» (1,79), «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (2,69). Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среди работников учреждений муниципальной формы собственности в 2016 г. составило 3,03 раза, в т.ч. муниципальных общеобразовательных организаций – 3,44, учреждений культуры и искусства – 3,01, учреждений физической культуры и спорта – 2,58, дошкольных образовательных организаций – 2,34.

Таблица 3.3 – Основные характеристики социального развития муниципального образования г.о. «Воркута», 2016 г. [262]

Показатель	г.о. Воркута
Численность населения, чел.	80061
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	578
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	0,9
Уровень регистрируемой безработицы, %	1,25
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	0,8
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	4,56
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	33,8
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	309
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	1,4

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, в 2016 г. составила 33,8 кв. м; число граждан, проживающих в ветхих жилых домах, – 309 чел.

На территории муниципального образования функционирует 6 государственных учреждений среднего специального (профессионального) образования («Воркутинский горно-экономический колледж», «Воркутинский педагогический колледж»; «Воркутинский музыкальный колледж», «Воркутинский медицинский колледж», Воркутинский филиал ГБОУ СПО «Республиканский заочный автотранспортный техникум», «Воркутинский политехнический техникум»), 2 учреждения высшего образования (Воркутинский филиал негосударственного образовательного учреждения ВО «Университет Российской Академии образования» и ФГБОУ ВО Воркутинский филиал Ухтинского государственного технического университета) [16].

В составе 54 муниципальных образовательных организаций – 13 средних общеобразовательных учреждения, 2 – с углубленным изучением отдельных предметов; лицей ми 4 гимназии, начальная школа – детский сад, 29 дошкольных образовательных учреждения, 3 учреждения дополнительного образования.

В сфере культуры городского округа функционируют городские центры национальных культур, досуговой деятельности и хореографического искусства им. М.Г. Вундер, городской парк культуры и отдыха, центр творчества и досуга «Йолога» (в т.ч. Дом культуры поселка Воргашор, Дом культуры п. Заполярного, Дом культуры им. Н.И. Лысенко п. Северного, культурно-досуговый центр «Йолога», база отдыха «Южная»), «Воркутинский драматический театр» и «Государственный театр кукол Республики Коми» [16]. В сфере здравоохранения услуги предоставляют 14 учреждений, в т.ч. противотуберкулезный диспансер, специализированный дом ребенка, онкологический диспансер, инфекционная больница, психоневрологическая больница и др.

Проблемы социального развития арктических территорий Республики Коми

К числу основных проблем социального развития арктических территорий Республики Коми относятся дефицит квалифицированных кадров на локальном рынке труда г.о. «Воркуты», проблемы развития жилищно-коммунального хозяйства, высокий уровень износа материально-технической базы учреждений социальной сферы и неудовлетворительное состояние улично-дорожной сети.

Перспективы социального развития арктических территорий Республики Коми

Основные перспективы социального развития арктических территорий Республики Коми связаны с природными ресурсами – комплексом полезных ископаемых, Хойлинском месторождением баритов, месторождениями золота и хромитов, меди, марганца, фосфоритов, свинца и цинка, серных колчеданов, железных руд, камнесамоцветного сырья, пьезооптического сырья, никеля, борной, флюоритовой минерализации, базальта, опоки [16]. Интерес представляет природно-заповедный фонд – водопад на реке Хальмерью, Воркутинский геологический памятник природы, гора Пембой, лесной заказник Енганэпэ, болотный памятник природы «У фермы «Юн-яга», болотный заказник «Усь-Юньягинское», комплексный заказник «Хребтовый» [16]; а также зимняя Спартакиада народов Севера России «Заполярные игры».

На территории г.о. «Воркута» реализуется 28 инвестиционных проектов, в т.ч. [264]: «Строительство полигона твердых бытовых отходов в г. Воркута», «Реконструкция существующих магистральных водоводов», «Открытие кондитерского цеха», «Брикетное производство г. Воркута», «Строительство жилого фонда г. Воркута», «Этнодеревня коми и ненцев», «Кайто-парапланерная база «Горный приют», «База отдыха «Долина Иван-чая», «Многофункциональный музейно-туристический центр «АрктикТУР-Воркута», «Оптимизация и повышение надёжности теплоснабжения города Воркута: перевод ЦВК на сжигание природного газа» и др.

3.4. Республика Саха (Якутия)

Республика Саха (Якутия) (рисунок 3.4) – северный регион России, к территориям Арктической зоны которого отнесены следующие муниципальные районы (таблица 3.4):

– Аллаиховский улус (район), в т.ч. муниципальные образования «Поселок Чокурдах» (поселок городского типа; численность населения – 2095 чел.), с.п. «Бьягнырский наслег» (117 чел.), с.п. «Юкагирский национальный наслег» (241 чел.), с.п. «Береляхский наслег» (137 чел.), с.п. «Русско-Устьинский наслег» (128 чел.) [266]. Основные отрасли экономики – рыболовство и переработка добычи, оленеводство и охотпромысел;

– Анабарский национальный (Долгано-Эвенкийский) улус (район), в т.ч. сельские поселения Саскылахский национальный (эвенкийский) наслег (2364 чел.) и Юрюнг-Хаинский национальный (долганский) наслег (1136 чел.) и межселенная территория. Ведущие отрасли экономики района – оленеводство, рыболовство, охотничий промысел, алмазодобывающая промышленность;

– Булунский улус (район), в т.ч. «Поселок Тикси» (пгт; 4604 чел.), с.п. «Булунский национальный (эвенкийский) наслег» (1264 чел.), с.п. «Борогонский наслег» (504 чел.), «Хара-Улахский национальный наслег» (476 чел.), с.п. «Быковский национальный (эвенкийский) наслег» (519 чел.), с.п. «Тюметинский национальный (эвенкийский) наслег» (473 чел.), с.п. «Сиктяхский наслег» (294 чел.) [267]. Основные отрасли экономики – пушной и охотничий промыслы, оленеводство, скотоводство и коневодство;

– Нижнеколымский район, в т.ч. г.п. поселок Черский (пгт.; 2600 чел.), сельское национальное юкагирское поселение «Олеринский Суктул» (732 чел.), с.п. Походский наслег (255 чел.), с.п. Халарчинский чукотский национальный наслег (779 чел.). Основные отрасли экономики – оленеводство, звероводство, пушной и рыбный промыслы;

– Усть-Янский улус (район), в т.ч. г.п. поселок Депутатский (пгт.; 2967 чел.), г.п. поселок Нижнеянк (пгт.; 233 чел.), г.п. поселок Усть-Куйга (пгт.; 720 чел.), с.п. Казачинский национальный наслег (1197 чел.), с.п. Омолойский национальный наслег (388 чел.), с.п. Силянняхский национальный наслег (652 чел.), с.п. Туматский национальный наслег (505 чел.), с.п. Усть-Янский национальный наслег (273 чел.), с.п. Уяндинский национальный наслег (145 чел.), с.п. Юкагирский национальный (кочевой) наслег (122 чел.). Основные отрасли экономики – сельское хозяйство, оленеводство, рыболовство и пушной промысел.

Общая численность населения арктических территорий Республики Саха (Якутия) на 01.01.2017 г. составила 26190 чел. или 2,7% населения региона.



Рисунок 3.4 – Республика Саха (Якутия) [265]

Аллаиховский улус (район)

Численность населения Аллаиховского улуса (района) на 01.01.2017 г. составила 2718 чел., из них около 39% составляют якуты, 20% – эвены, 2% – юкагиры. В общей численности населения улуса 27,6% составляют граждане моложе трудоспособного возраста, 18% – старше трудоспособного возраста (коэффициент демографической нагрузки – 841). На 1000 мужчин приходится 1085 женщин. В 2006-2016 гг. численность населения района снизилась на 9,9%; среди основных тенденций демографической ситуации [270] – снижение рождаемости (в 2016 г. коэффициент естественного прироста населения составил 10,7‰, коэффициент рождаемости – 18,1‰) и смертности населения (коэффициент смертности в 2016 г. составил 7,4‰); средняя продолжительность жизни населения района составляет 55 лет (для улуса актуальна проблема алкоголизма населения). Основные миграционные связи (убыли населения) улуса – с г. Якутском.

Ситуация на рынке труда Аллаиховского улуса остается критической – уровень безработицы составляет более 5%, социальная напряженность – 3,4 чел. на 1 заявленную вакансию, уровень трудоустройства – 3,4%. Большая доля занятых – работники бюджетных организаций и учреждений. Среди специфических особенностей занятости населения улуса [271] – тяжелые условия работы,

низкий уровень заработной платы оленеводов, отсутствие оленеводческой базы, отсутствие медицинского обслуживания работников на местах, отсутствие своевременного вывоза рыбы с рыболовецких участков в районный центр, негативно отражающиеся на привлечении и закреплении работников в основные отрасли экономики района. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 2,64 раза, в т.ч. в сфере оптовой и розничной торговли – 1,67, здравоохранении – 2,7, на транспорте – 3,56; среди работников организаций муниципальной формы собственности – 2,59.

Таблица 3.4 – Основные характеристики социального развития арктических территорий Республики Саха (Якутия), 2016 г. [268, 269]

Показатель	Аллаиховский улус (район)	Анабарский национальный (Долгано-Эвенкийский) улус (район)	Булунский улус (район)	Нижнеколымский район	Усть-Янский улус (район)
Численность населения, чел.	2718	3500	8404	4366	7202
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	841	719	630	835	736
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	10,7	12,7	6	4,5	5,4
Уровень регистрируемой безработицы, %	4,7	5,7	15,6	4,1	6,9
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	3,4	16,1	2,3	2,3	7,3
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	2,64	4,22	3,16	2,61	2,75
Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на 1 жителя, кв. м	36,4	15,1	18,1	24,9	26,3
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	1287	142	1030	33	1168
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	10,6	23,4	19,8	5,1	6,4

В улусе функционируют 6 общеобразовательных учреждений, 3 дошкольных образовательных учреждения, 1 учреждение дополнительного образования детей (ДЮСШ), школа искусств, межпоселенческая централизованная библиотечная система, этнокультурный центр «Инди», музей природы тундры и охотничьего промысла. В сфере здравоохранения – Аллаиховская центральная районная больница.

Общая площадь жилых помещений в среднем на 1 жителя составляет 36,4 кв. м.; 1287 чел. проживают в ветхих домах. Среди проблем функционирования жилищно-коммунального хозяйства района – высокая степень износа жилищного фонда; внутридомовых канализационных, тепловых и водопроводных сетей; котельного оборудования, аварийное состояние канализационно-очистных сооружений; низкое качество питьевой воды. В сфере жизнеобеспечения населения актуальными остаются проблемы в сфере образования (износ материально-технической базы, высокая доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения) и связи (перебои с качеством сотовой связи и высокие тарифы на интернет), а также транспортного обеспечения (отсутствие внутрирайонной стабильной транспортной схемы) [270, 271].

22,9% населения проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром.

Анабарский национальный (Долгано-Эвенкийский) улус (район)

Численность населения Анабарского национального (Долгано-Эвенкийского) района (улуса) на 01.01.2017 г. составила 3500 чел., среди них около 27% – якуты, 24% – долганы, 14% – эвенки и 6% – эвены. Доля населения моложе трудоспособного возраста – 31%, старше трудоспособного возраста – 10,3% (демографическая нагрузка – 719). На 1000 мужчин приходится 1013 женщин. Коэффициент естественного прироста в 2016 г. составил 12,7‰ (общий коэффициент рождаемости – 20,1‰, смертности – 8,1‰). Среди основных причин смертности населения района – заболевания органов кровообращения, внешние причины (отравления и несчастные случаи), заболевания органов пищеварения, злокачественные образования, алкоголизм [272].

Уровень регистрируемой безработицы составляет 5,7%, социальная напряженность – 16,1. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 4,22 раза, в т.ч. работников муниципальных дошкольных учреждений – 1,86, общеобразовательных учреждений – 2,75, культуры и искусства – 1,77, физической культуры и спорта – 3,13; в сельском хозяйстве – 1,13, здравоохранении – 2,18.

Жилищный фонд района – неблагоустроен, отсутствует горячее и холодное водоснабжение, водоотведение; 142 чел. проживало в ветхих жилых домах, обеспеченность жилыми помещениями – самая низкая в регионе (15,1 кв. м в среднем на одного жителя). В улусе отсутствуют водозаборные и водоочистные сооружения, нет системы водоснабжения и водоотведения (в населенных пунктах функционирует подвозное водоснабжение) [272].

32,3% населения проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром.

На территории улуса функционируют 3 общеобразовательных учреждения (2 школы и гимназия), 3 дошкольных образовательных учреждения, центр дополнительного образования для детей, этнокультурный центр «Алмаз». Для сферы дошкольного образования Анабарского национального (Долгано-Эвенкийского) района (улуса) актуальна проблема обеспеченности детскими садами, 23,4% детей в возрасте 1-6 лет состоят на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения. В целях повышения качества образования в районе заключено трехстороннее соглашение между Министерством образования Республики Саха (Якутия), АО «Алмазы Анабара» и администрацией улуса по привлечению на контрактной основе высококвалифицированных учителей (с предоставлением социальных выплат, ежегодного возмещения проездных расходов и путевок на санаторно-курортный отдых) [272].

В сфере здравоохранения улуса функционирует Анабарская центральная районная больница.

Булунский улус (район)

Численность населения Булунского улуса (района) на 01.01.2017 г. составила 8404 чел. (снижение численности населения в 2006-2016 гг. составило 13,5%). В общей численности населения 24,7% составляют граждане моложе трудоспособного возраста, 13,9% – старше трудоспособного возраста (демографическая нагрузка – 630). На 1000 мужчин приходится 913 женщин. Около 20% населения составляют якуты, 23% – эвенки, 6% – эвены. Общий коэффициент рождаемости в 2016 г. составил 14,1‰, смертности – 8,1‰, коэффициент естественного прироста населения – 6‰. Среди

особенностей демографической ситуации района – стабилизация численности населения. Среди основных причин заболеваемости и смертности населения – алкоголизм, токсикомания, наркомания.

Уровень занятости населения улуса составляет 60%, регистрируемой безработицы – 15,6%, социальной напряженности на локальном рынке труда – 2,3. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 2,61 раза, в т.ч. в сельском хозяйстве – 0,96, рыболовстве – 0,73, на транспорте – 3,47, в образовании – 2,62, здравоохранении – 2,86; среди работников учреждений муниципальной формы собственности – 2,19, в т.ч. учреждений культуры и искусства – 1,79, физической культуры и спорта – 1,84., дошкольных образовательных организаций – 2,15.

В сфере образования района функционирует 9 общеобразовательных учреждений, 8 из которых нуждаются в капитальном ремонте, 2 учреждения дополнительного образования, 8 общеобразовательных школ; многопрофильный лицей, осуществляющий подготовку кадров по заявкам предприятий по таким профессиям, как машинист на открытых горных работах, парикмахер, автомеханик, сварщик, оленевод - механизатор, повар-кондитер, а также по специальности «метеорология». В сельских школах остро стоит проблема нехватки учителей предметников [267]; 69% детей дошкольного возраста охвачено услугами дошкольного образования, 19,8% детей в возрасте 1-6 лет состоят на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения; все детские сады района также нуждаются в капитальном ремонте [273].

В сфере здравоохранения Булунского улуса (района) функционирует Булунская центральная районная больница.

Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в Булунском улусе составляет 16%, общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, – 24,9 кв. м; 33 чел. проживало в ветхих жилых домах. 45% населения проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром района.

Нижнеколымский район

Численность Нижнеколымского района Республики Саха (Якутия) на 01.01.2017 г. составила 4366 чел., в т.ч. 27,8% – моложе трудоспособного возраста, 17,7% – старше трудоспособного возраста (демографическая нагрузка населения – 835). 60% населения проживает в административном центре района. На 1000 мужчин приходится 1093 женщины. Общий коэффициент рождаемости в районе в 2016 г. составил 15,5‰, смертности – 11‰, коэффициент естественного прироста – 4,5‰. Среди современных особенностей медико-демографической ситуации в районе – повышение уровня заболеваемости детей и подростков и напряженная ситуация по туберкулезу [268]; среди основных классов причин смертности – болезни системы кровообращения, внешние причины (травмы и отравления) и злокачественные новообразования [274].

Уровень регистрируемой безработицы в Нижнеколымском районе в 2016 г. составил 4,1%, социальной напряженности на локальном рынке труда – 2,3. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в среднем по району составила 2,61 раза, в т.ч. в сфере транспорта и связи – 3,55, государственного управления – 3,28, образовании – 2,77, «производстве и распределении электроэнергии, газа и воды» – 2,68, здравоохранении – 2,42. Среди работников организаций муниципальной формы собственности – 2,82, в т.ч. общеобразовательных учреждений – 3,11, дошкольных образовательных учреждений – 2,06, культуры и искусства – 2,03, физической культуры и спорта – 1,61.

На территории района функционирует 7 общеобразовательных учреждений, 5 дошкольных учреждений (доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, составляет 5,1%), 4 учреждения дополнительного образования; в сфере среднего профессионального образования – «Арктический колледж народов Севера», осуществляющий подготовку по специальностям оленевод – механизатор, педагог дополнительного образования, а также «подземная разработка месторождений полезных ископаемых», «автомеханика». В сфере здравоохранения – Нижнеколымская центральная районная больница.

Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя района в 2016 г. составила 26,3 кв. м; 33 чел. проживало в ветхих жилых домах. Выработка электроэнергии по району производится на дизельных электростанциях [274]. 41% населения проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром района.

Усть-Янский улус (район)

Общая численность населения Усть-Янского улуса на 01.01.2017 г. составила 7 тыс. чел., в его структуре население старше трудоспособного возраста составило 16,8%, моложе – 25,5%. На 1000 мужчин приходится 1011 женщин. В 2006-2016 гг. численность населения района снизилась на 21,6%. В общей численности населения якуты составляют 37%, эвены – 10%. Коэффициент рождаемости в 2016 г. составил 17,6‰, смертности – 12,2‰, естественного прироста – 5,4‰. В структуре смертности населения Усть-Янского улуса «лидирующие» позиции занимают заболевания органов кровообращения, злокачественные новообразования и внешние причины (травмы, несчастные случаи, отравления) [275]. Для района характерна устойчивая тенденция снижения числа здоровых детей и увеличение распространенности хронических патологий [276].

В 2016 г. уровень регистрируемой безработицы на рынке труда Усть-Янского улуса составил 6,9%, социальной напряженности – 7,3, уровень трудоустройства – 2,5%. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения составило 2,75 раза, в т.ч. в сфере добычи полезных ископаемых – 5,77, государственном управлении – 3,26, «производстве и распределении электроэнергии, газа и воды» – 3,09, на транспорте и связи – 2,75, в сфере здравоохранения – 2,61, образования – 2,53. Среди работников организаций и учреждений муниципальной формы собственности – 2,62, в т.ч. общеобразовательных учреждений – 2,75, физической культуры и спорта – 2,71, учреждений культуры и искусства – 2,22, дошкольных образовательных организаций – 1,79.

На территории Усть-Янского улуса (района) функционирует 18 образовательных организаций (8 средних общеобразовательных школ, в т.ч. 1 – с углубленным изучением отдельных предметов, 2 основные школы, 1 организация дополнительного образования), 7 дошкольных образовательных организаций, «Детская школа искусств» [269]. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения района, составляет 6%; среди проблем дошкольных образовательных учреждений – низкий уровень благоустройства зданий (28,6% [276]).

Профессиональную подготовку в Усть-Янском улусе осуществляет Межшкольная учебно-производственная мастерская МКУ «Усть-Янское РУО» по профессиям водителя категории «В» и «С», секретаря.

Межмуниципальная централизованная библиотечная система улуса включает центральную районную библиотеку и 8 библиотек-филиалов (1 детская, 5 сельских, 2 поселковых); основные проблемы функционирования системы – низкий уровень качества и неравномерность предоставляемых услуг на территории Усть-Янского улуса (района), *«порождающие социальное неравенство в творческом развитии детей и молодежи и оказывающие негативное влияние на социальное самосознание населения [277]»*.

В сфере здравоохранения Усть-Янского улуса функционирует 10 объектов: 5 фельдшерско-акушерских пунктов (с. Хайыр, Усть-Яна, Уяндино, Юкагир, Нижнеянк), 4 участковые больницы (в с. Казачье, Сайылык, Усть-Куйга, Тумат) и 1 центральная районная больница [275].

В среднем на одного жителя приходится 26,3 кв. м жилой площади; в 2016 г. в ветхих домах проживали 1168 чел.; 1,7% населения проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром района.

Проблемы социального развития арктических территорий Республики Саха (Якутия)

Общими для арктических территорий Республики Саха (Якутия) проблемами социального развития остаются миграционная убыль населения, распространение алкоголизма; социальная напряженность на локальных рынках труда на фоне низкого уровня квалификации местного населения и представителей коренных малочисленных народов Севера, недостаточное соответствие содержания образования и технологий обучения общественным запросам и требованиям работодателей [276]; недостаточная доступность информационных ресурсов и ограничение коммуникаций, низкая скорость работы Интернета и высокая стоимость интернет трафика [272, 276]; высокий уровень цен на основные потребительские товары и отсутствие крупных оптово-розничных предприятий, поставляющих на розничный рынок широкий ассортимент товаров [272, 276]. Среди основных факторов, продуцирующих такие проблемы, – значительные расстояния между населенными пунктами, низкая плотность населения и неразвитость транспортной инфраструктуры (отсутствие наземных круглогодичных путей сообщения [276]). Для Аллаиховского, Анабарского национального и Булунского улусов остро стоит проблема с нехваткой квалифицированных кадров в социальной сфере, изношенность или отсутствие основных фондов муниципальных учреждений социальной сферы; высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда; неудовлетворительное состояние систем электрообеспечения.

Перспективы социального развития арктических территорий Республики Саха (Якутия)

Перспективы социального развития арктических территорий Республики Саха (Якутия) связаны с реализацией следующих инвестиционных проектов:

– в Аллаиховском улусе (районе) [278, 279] – «Первичная переработка рыбной продукции в селе Русское Устье», Проект по производству чистой воды в п. Чокурдах, Проект по производству строительного щебня, «Обеспечение качественным жильем населения Аллаиховского улуса», «Строительство мини-завода по утилизации твердых бытовых отходов в п. Чокурдах», а также «Развитие туризма в Аллаиховском улусе» (среди достопримечательностей района – Музей природы тундры и охотничьего промысла и ресурсный резерват «Кыталык»); строительство школы в п. Чокурдах;

– в Анабарском национальном (Долгано-Эвенкийском) улусе (районе) [280] – строительство модульного молочного цеха, спортивного зала, многофункционального центра, локальной станции очистки воды и автодрома, а также устройство системы водоснабжения в с. Саскылах; строительство модульного убойного цеха, установка системы водоснабжения в п. Юрюнг-Хая; обустройство полигонов бытовых отходов в наслегах;

– в Булуунском улусе (районе) – проекты по развитию рыбного хозяйства; строительство котельной и школы в с. Кюсюр [279];

– в Нижнеколымском районе [279] – строительство школы в п. Черский;

– в Усть-Янском улусе (районе) [279] – строительство школы в с. Кептени, внутрипоселковых газовых сетей в с. Бединге.

3.5. Красноярский край

Красноярский край (рисунок 3.5) – северный регион России, к территориям Арктической зоны которого отнесены [47, 282] (таблица 3.5):

– м.о. г. Норильск, в т.ч. г. Норильск (178018 чел.) и п. Снежногорск (636 чел.);

– Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, в т.ч. г.п. Дудинка (г. Дудинка; 21513 чел.), г.р. Диксон (пгт.; 569 чел.), с.п. Караул (3951 чел.) и Хатанга (4684 чел.);

– Туруханский район, в т.ч. г.п. г. Игарка (г.; 4754 чел.), с.п. Туруханский сельсовет (4289 чел.), с.п. Борский сельсовет (2574 чел.), с.п. Верхимбатский сельсовет (510 чел.), с.п. Вороговский сельсовет (1377 чел.), с.п. Зотинский сельсовет (447 чел.), с.п. Светлогорский сельсовет (876 чел.) и межселенная территория (1449 чел.).

Общая площадь населения арктических территорий Красноярского края на 01.01.2017 г. составила 227200 чел. или 7,9% населения региона.

Г. Норильск

Общая численность населения м.о. г. Норильска в 2006-2016 гг. снизилась на 14,7%, составив в 2016 г. 178654 чел. (таблица 3.5), в т.ч. 21,8% – граждане моложе трудоспособного возраста, 8,8% – старше трудоспособного возраста (коэффициент демографической нагрузки – 442). На 1000 мужчин приходится 988 женщин. Естественный прирост (в 2016 г. общий коэффициент рождаемости составил 14,2‰, смертности – 5,9‰, коэффициент естественного прироста – 8,3‰) и миграционная убыль в м.о. г. Норильска стабильны. Среди основных классов причин заболеваемости населения – болезни органов дыхания, костно-мышечной системы и соединительной ткани, системы кровообращения, актуальна для м.о. г. Норильска проблема распространения социально значимых заболеваний.

Уровень регистрируемой безработицы на рынке труда м.о. г. Норильска в 2016 г. составил 0,8%, социальной напряженности – 0,2 чел. на 1 заявленную вакансию. Стабильная ситуация на локальном рынке труда – результат реализации Плана кадрового обеспечения м.о. г. Норильска по двум направлениям: «*взаимодействие с ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель» и НОУ ДПО «Корпоративный университет «Норильский никель» по трудоустройству и организации профессионального обучения* [285]», а также «*содействие в трудоустройстве по заявленным вакансиям в рамках реализации проекта «Модернизация системы взаимодействия с работодателями в сфере занятости населения»* [285]».

Промышленная специализация м.о. г. Норильска (таблица 1.1) определила достаточно высокий уровень зарплат и, соответственно, уровня жизни населения. В 2016 г. соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения составила 5,18 раза, в т.ч. в сфере строительства – 6,15, добычи полезных ископаемых – 6,03,

обрабатывающих производствах – 5,93, энергетике – 5,58, транспорте и связи – 4,85, торговле – 3,62, образовании – 3,98, здравоохранении – 3,84; среди работников муниципальных дошкольных учреждений – 3,06, культуры и искусства – 3,29, физической культуры и спорта – 3,37, общеобразовательных организаций – 4,49.



Рисунок 3.5 – Красноярский край [281]

В м.о. г. Норильске функционирует развитая сеть учреждений социальной сферы [286]:

- в сфере образования – 109 учреждений, в т.ч. 42 общеобразовательных учреждения, 22 учреждения дополнительного образования (6 – в сфере образования, 6 – в сфере культуры, 10 – спорта), 43 муниципальных дошкольных образовательных учреждения (доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные учреждения, в 2016 г. составила 5,7%). В сфере образования актуальна проблема недостатка условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья,
- в сфере культуры – 16 учреждений (в т.ч. 14 муниципальных),
- в сфере физической культуры и спорта – 9 детско-юношеских спортивных школ и 6 спортивных учреждений,
- в сфере здравоохранения – 14, в т.ч. 2 коммерческих медицинских учреждения.

Таблица 3.5 – Основные характеристики социального развития арктических территорий Красноярского края, 2016 г. [283, 284]

Показатель	м.о. г. Норильск	Таймырский Долгано- Ненецкий м.р.	Туруханский район
Численность населения, тыс. чел.	178654	32290	16276
Коэффициент демографической нагрузки, лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 чел. трудоспособного возраста	442	685	725
Коэффициент естественного прироста населения, на 1000 чел. населения	8,3	4,7	1,7
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,8	1,1	2,4
Социальная напряженность, чел. на 1 вакансию	0,2	1,1	6,0
Соотношение с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения среднемесячной начисленной заработной платы, раз	5,18	3,61	2,85
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв. м	24,3	19,3	28,0
Число проживающих в ветхих жилых домах, чел.	8354	1297	155
Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	5,7	0,24	2,9

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, составляет 24,3 кв. м; в ветхих жилых домах проживает 8354 чел. Основные проблемы жилищно-коммунального хозяйства м.о. г. Норильска – значительное количество объектов незавершенного строительства и аварийного жилого фонда, а также высокий износ объектов коммунальной инфраструктуры [287].

Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район

Общая численность населения Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в 2016 г. составила 32290 чел., в т.ч. 26% – население моложе трудоспособного возраста, 14,7% – старше трудоспособного возраста (демографическая нагрузка – 685). На 1000 мужчин приходится 1073 женщин. В 2006-2016 гг. снижение численности населения составило 15,8%. Общий коэффициент рождаемости в 2016 г. составил 15‰, смертности – 10,3‰; коэффициент естественного прироста – 4,7‰. В составе населения района – около 29% коренного малочисленного населения (долганы, ненцы, нганасаны, эвенки, энцы, кеты, селькупы), основные виды жизнедеятельности которых – оленеводство и рыболовство, охотничий промысел, свиноводство.

Среди основных особенностей медико-демографической обстановки в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе – высокий, в сравнении с другими муниципальными образованиями Красноярского края, уровень заболеваемости сифилисом, ВИЧ-инфекцией, хроническим алкоголизмом; рост числа заболеваемости злокачественными образованиями [288].

Уровень регистрируемой безработицы на локальном рынке труда в 2016 г. составил 1,1%, социальной напряженности – 1,1 чел. на 1 заявленную вакансию. Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения – 3,61 раза, в т.ч. в сфере добычи полезных ископаемых – 6,70, на транспорте и связи – 4,36, в строительстве – 3,70, энергетике – 3,65, обрабатывающих производствах – 3,64, здравоохранении – 2,88, сельском

хозяйстве – 0,45. Среди работников муниципальных общеобразовательных организаций – 2,91, учреждений физической культуры и спорта – 2,75, культуры и искусства – 2,47, дошкольных организаций – 2,45.

В сфере образования района услуги предоставляют 53 организации, в т.ч. 16 – дошкольных, 7 – дополнительного образования детей, а также «Таймырский колледж» (осуществляющий подготовку по таким специальностям, как оператор нефтяных и газовых скважин, оленевод – механизатор; а также «дошкольное образование», «строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «электрические станции, сети и системы» и др.) и Таймырский филиал автономного образовательного учреждения «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» [288]. В сфере здравоохранения – 5 краевых учреждений здравоохранения, в т.ч. в Хатанге, Диксоне и Карауле (обеспеченность врачами в районе составляет 43 на 10 тыс. чел. населения, средним медицинским персоналом – 127) [288]. В сфере культуры – 60 организаций, в т.ч. Таймырский краеведческий музей и Таймырский Дом народного творчества, 3 центра народного творчества и 22 Дома культуры, 26 библиотек и 4 детские школы искусств [288].

Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе составляет 19,3 кв. м; 1297 чел. проживает в ветхих жилых домах; *«регулярное автобусное и железнодорожное сообщение между населенными пунктами муниципального района и административным центром г. Дудинка отсутствует (нет автомобильных дорог круглогодичного действия и железных дорог, связывающих населенные пункты с г. Дудинкой), единственный круглогодичный транспорт для осуществления пассажирских перевозок – авиационный [288]».*

На территории муниципального района расположены государственный природный заповедник «Большой Арктический», государственный природный заповедник «Путоранский», государственный природный биосферный заповедник «Таймырский», государственный природный заказник федерального значения «Пури́нский», государственный природный заказник регионального значения «Бреховские острова», государственный природный заказник «Североземельский», особо охраняемая природная территория государственный комплексный заказник «Агапа».

Туруханский район

Общая численность населения Туруханского района на 01.01.2017 г. составила 16276 чел., в т.ч. 22,4% – граждане моложе трудоспособного возраста, 18,6% – граждане старше трудоспособного возраста (коэффициент демографической нагрузки – 725). На 1000 мужчин приходится 1084 женщин. Для района характерна неустойчивая динамика численности населения (с 2011 г. имеющая тенденцию к снижению) и низкая плотность населения (0,08 чел. на кв. км. Около 12% населения составляют коренные малочисленные народы Севера (кеты, селькупы, эвенки), средняя продолжительность жизни которых не достигает 40 лет; для традиционных видов жизнедеятельности характерна низкая степень развития. Общий коэффициент рождаемости в районе в 2016 г. составил 13,6‰, смертности – 11,9‰; коэффициент естественного прироста составил 1,7‰.

В сфере промышленности в районе функционируют ОО «Ванкорнефть» (добыча полезных ископаемых), ОО «Туруханскэнерго» и «Многоотраслевой энергопромышленный комплекс» (энергетика), а также филиалы подрядных организаций, осуществляющих деятельность на Ванкорском месторождении (обрабатывающие производства) [289]. 35,5% занятых сосредоточено на промышленных предприятиях (значительная часть которых – «вахтовики»), 14,3% – бюджетной сфере. Уровень регистрируемой безработицы в 2016 г. составил 2,4%, социальная напряженность на локальном рынке труда – 6 (более 80% безработных граждан проживает на периферии, где основным видом транспортного сообщения является вертолетный [289]).

Соотношение среднемесячной заработной платы с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения в 2016 г. составило 2,85 раза, в т.ч. в сфере добычи полезных ископаемых – 5,05, обрабатывающих производствах – 3,46, энергетике – 2,14, строительстве – 1,70, на транспорте и связи – 2,98, образовании – 1,50, здравоохранении – 1,70; среди работников учреждений муниципальной формы собственности – 1,63, в т.ч. дошкольных – 1,21, общеобразовательных – 1,60, культуры и искусства – 1,38, физической культуры и спорта – 1,34.

На территории Туруханского района функционирует 23 школы (при 4 из них функционируют интернаты для детей из отдаленных населенных пунктов и детей коренных малочисленных народов Севера), 18 дошкольных образовательных учреждений (охват детей дошкольными образовательными учреждениями составляет 69%), 5 учреждений дополнительного образования, 2 спортивные школы.

В сфере культуры функционирует 19 учреждений клубного типа, 23 библиотечных учреждения, 2 музея, 3 образовательных учреждения дополнительного образования (основная проблема функционирования учреждений сферы культуры – около 50% зданий требуют капитального ремонта); в сфере здравоохранения услуги предоставляет Туруханская районная больница, 12 ФАПов, а также Игарская центральная городская больница. Для Туруханского района актуальна проблема отсутствия мест для занятий физической культурой и спортом [289].

Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя составляет 28 кв. м; 155 чел. проживает в ветхих жилых домах; 80% жилых помещений требуют капитального ремонта; для г. Игарка остро стоит проблема обеспечения питьевой водой надлежащего качества. Среди других проблем жилищно-коммунального хозяйства района – отсутствие централизованного газоснабжения и централизованного водоснабжения, высокий уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги [289]. В районе полностью отсутствует сеть железных дорог и развитая сеть автомобильных дорог; 74% населения Туруханского района проживает в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного (железнодорожного) сообщения с административным центром района [289].

На территории Туруханского района создан крупнейший в мире Центральный Сибирский биосферный заповедник, находится Музей вечной мерзлоты – краеведческий комплекс в городе Игарке [289].

Проблемы социального развития арктических территорий Красноярского края

Для арктических территорий Красноярского края характерными общими проблемами социального развития являются недостаточный уровень материально-технической обеспеченности учреждений социальной сферы, высокий уровень изношенности объектов социальной инфраструктуры и объектов жилищно-коммунального хозяйства, низкий уровень жизни и проблемы здоровья и смертности коренных малочисленных народов Севера.

Проблемы социального развития Туруханского района и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района обусловлены географическим положением, значительной территориальной удаленностью и разбросанностью поселений. Отсутствие развитой сети автомобильных дорог, высокие тарифы на воздушном транспорте и высокие тарифы на электроэнергию, наличие неперспективных населенных пунктов, сезонная продовольственная зависимость, трудности оказания экстренной медицинской помощи, ограниченные возможности занятости населения по месту постоянного проживания продуцируют дифференциацию социального развития арктических поселений районов и негативную ситуацию в сфере благосостояния населения.

Перспективы социального развития арктических территорий Красноярского края

Перспективы социального развития арктических территорий Красноярского края связаны с реализацией следующих инвестиционных проектов:

- в м.о. г. Норильске – проекты по модернизации и реконструкции аэропорта «Норильск», строительству волоконно-оптической линии связи Новый Уренгой – Ванкор – Игарка – Снежногорск – Норильск, строительству локальных очистных сооружений, реконструкции зданий детских садов и общеобразовательных школ, строительству перинатального центра, строительству крытого горнолыжного комплекса; а также инвестиционные проекты ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель» и ООО «Русская платина» [290];

- в м.о. Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе – проект строительства источника когенерации энергии в с. Хатанга, а также проекты по развитию объектов социальной сферы, капитального ремонта объектов социальной инфраструктуры и жилищного фонда муниципальных образований района [291];

- в м.о. Туруханском районе – проекты по освоению и эксплуатации Ванкорского нефтегазового месторождения, строительству источника комбинированной выработки тепловой и электрической энергии с магистральными тепловыми сетями в с. Туруханск, строительству рыбозавода в г. Игарка, развитию малой авиации и реконструкции аэропортов [289].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специфика современного этапа социального развития Арктической зоны России на фоне суровых природно-климатических условий определяется системой расселения и функциональными особенностями арктических поселений.

Основные характеристики системы расселения Арктической зоны России – очаговость поселенческого размещения и низкая плотность населения на огромных территориях, вызванные локальным характером освоения природных ресурсов, а также локальная депрессивность, продуцируемая цикличностью развития ресурсных территорий и исчерпанием ресурсного сырья, экономической специализацией в целом.

Яркий пример – удаленные труднодоступные арктические сельские поселения Ловозерского и Терского районов Мурманской области; Красноселькупского, Шурышкарского, Приуральского, Тазовского и Ямальского районов Ямало-Ненецкого автономного округа; арктические территории Республики Саха (Якутия); поселения Туруханского и Таймырского районов Красноярского края; поселения Чукотского автономного округа. Среди основных факторов низкого уровня социального развития таких поселений – дотационность местных бюджетов и остаточный принцип финансирования решения вопросов местного значения и делегированных полномочий; отсутствие развитых транспортных сетей и сезонная продовольственная зависимость; высокие тарифы на коммунальные услуги и цены на основные потребительские товары; недостаточная доступность информационных ресурсов и ограничение коммуникаций; трудности оказания экстренной медицинской помощи. Негативная текущая ситуация в сфере социального развития удаленных труднодоступных арктических сельских поселений усиливается спецификой жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера – низкой конкурентоспособностью и малыми объемами производства, высокими транспортными издержками и отсутствием современных технологий в традиционных видах деятельности; загрязнением окружающей среды и сокращением площадей территорий традиционного природопользования; ограниченным доступом к услугам организаций и учреждений отраслей социальной сферы.

Функциональные особенности арктических поселений определяют ресурсодобывающие монопрофильные города и поселки и закрытые административно-территориальные образования. Первые составляют уязвимую группу поселений в силу низкой степени социальной устойчивости в кризисных ситуациях (специфические особенности таких поселений – зависимость от градообразующих предприятий и диспропорции в структуре занятости населения), режим функционирования вторых ограничен в силу военной и военно-промышленной специализации.

Проведенный анализ фактологической базы о характере социальных процессов в регионах и на территориях Арктической зоны России (имеющей ограниченный характер в отдельных поселениях) выявил следующие проблемы их социального развития:

- в медико-демографической сфере – высокий уровень смертности населения (за исключением Ямало-Ненецкого автономного округа) и высокий уровень дифференциации смертности среди мужчин и женщин, высокий уровень заболеваемости населения, миграционная убыль и алкоголизация населения, депопуляция коренного малочисленного населения, низкий уровень ожидаемой продолжительности жизни мужчин;

- на рынке труда – высокий уровень территориальной дифференциации безработицы, высокий уровень скрытой безработицы в сельских и отдаленных поселениях; ограниченные, в силу отсутствия требуемых компетенций и узости сфер приложения труда, возможности трудоустройства местного населения, в т.ч. коренного малочисленного; значительная степень дифференциации оплаты труда в промышленных районах (Чукотский, Ямало-Ненецкий, Ненецкий автономные округа, Мурманская область, г. Воркута); низкооплачиваемая занятость в поселениях сельскохозяйственной и деревообрабатывающей промышленности (арктические территории Архангельской и Мурманской областей, Республики Карелия); феномен экономической бедности;

- в сфере благосостояния – снижение доходов и бедность населения, высокая доля малоимущих домохозяйств с детьми в общей структуре домохозяйств и детей в возрасте до 16 лет в структуре малоимущего населения; критическое состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства, недоброкачественное питьевое водоснабжение и низкий уровень благоустройства жилищного фонда; высокий уровень износа зданий и недостаточная материально-техническая база учреждений социальной сферы; низкий уровень доступности услуг учреждений социальной сферы в удаленных арктических поселениях.

Основные перспективы социального развития Арктической зоны России связаны, в первую очередь, с территориальным ресурсным потенциалом и зависят от производственной деятельности и эффективности реализации проектов крупных промышленных предприятий и корпораций (разработка нефтегазовых ресурсов в Ненецком, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, Мурманской области и на арктических территориях Красноярского края; природных полезных ископаемых на арктических территориях Республики Коми).

Особые перспективы социального развития регионов и территорий Арктической зоны определяются стратегическими целями и задачами государственной политики Российской Федерации в Арктике и реализацией региональных и муниципальных программ территориального развития, в т.ч. инвестиционных проектов. Это, прежде всего, – развитие транспортной инфраструктуры, строительство дорожных сетей регионального значения; развитие малой авиации и реконструкция аэропортовых комплексов; реализация проектов по строительству, реконструкции и развитию объектов социальной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства, обустройству полигонов бытовых отходов; диверсификация локальных экономик на основе реализации инвестиционных проектов по развитию отраслей сельского хозяйства, рыболовства, оленеводства, животноводства.

Социальный эффект реализации собственной политики арктическими регионами и муниципалитетами связан с использованием рекреационных территориальных потенциалов – развитием туризма, строительством туристических объектов, разработкой туристических маршрутов и, как следствие, созданием новых рабочих мест, в т.ч. в сопряженных видах экономической деятельности, и увеличением уровня жизни и развитием соответствующей инфраструктуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Районирование Севера России : Препринт [Текст] / Лузин Г.П., Лазарев Е.Е., Волгин А.И. и др. - Апатиты : Изд-во Кольского научного центра РАН, 1993 г. – 86 с.
2. Белишева, Н. К. Проблема здоровья населения в свете реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации [Текст] / Н.К. Белишева, В.Н. Петров // Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования – 2013. – выпуск 4. – С. 151-173.
3. Агбальян, Е. В. Состояние здоровья населения села Антипаюта Ямало-Ненецкого автономного округа как индикатор качества среды обитания [Электронный ресурс] / Е.В. Агбальян, Е.В. Шинкарук // «Живые и биокосные системы». – 2015. – № 14 [Официальный сайт]. URL: <http://www.jbks.ru/archive/issue-14/article-7>
4. Измеров, Н. Ф. Условия труда и смертность мужчин трудоспособного возраста в России (на примере Мурманской области) [Текст] / Н.Ф. Измеров, Г.И. Тихонова, Т.Ю. Горчакова // Вестник РАМН. – 2013. – №9. – С. 32-36.
5. Нагибович, О. А. Механизмы гипоксии в Арктической зоне Российской Федерации [Текст] / О.А. Нагибович, Д.М. Уховский, А.Н. Жекалов, Н.А. Ткачук, Л.Г. Аржавкина, Е.Г. Богданова, Е.В. Мурзина, Т.М. Беликова // Вестник российской военно-медицинской академии. – 2016. – № 2 (54). – С. 202-205.
6. Арктика: зона мира и сотрудничества [Текст] / Отв. ред. – А.В. Загорский. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 195 с.
7. Прищепа, О. М. Углеводородный потенциал Арктической зоны России: состояние и тенденции развития [Текст] / О.М. Прищепа, Л.С. Маргулис, Ю.В. Подольский, А.П. Боровинских // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2014. – № 1. – С. 2-13.
8. Постановление Собрании депутатов Ненецкого автономного округа от 22.06.2010 г. № 134-сд «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ненецкого автономного округа на перспективу до 2030 года» [Электронный ресурс] // Управление экономического развития Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://econom.adm-nao.ru/>
9. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
10. Постановление Правительства Мурманской области от 25.12.2013 г. № 768-ПП/20 «О Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
11. Стратегия социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года [Электронный ресурс] // Ямало-Ненецкий автономный округ [Официальный сайт]. URL: <http://правительство.янао.рф/>
12. Стратегия социально-экономического развития Чукотского автономного округа до 2030 года [Электронный ресурс] // Чукотский автономный округ [Официальный сайт]. URL: <http://чукотка.рф/>
13. Об утверждении Программы экономического и социального развития муниципального образования Кемский муниципальный район» на 2017-2020 годы [Электронный ресурс] // Кемский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://kemrk.ru/>
14. Программа комплексного социально-экономического развития Лоухского муниципального района на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс] // Администрация Лоухского муниципального района [Официальный сайт]. URL: <http://www.louhiadm.ru/>
15. Программа комплексного социально-экономического развития муниципального образования «Беломорский муниципальный район» на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] // Беломорский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://belomorsk-mo.ru/>
16. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Воркута» на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации городского округа Воркута [Официальный сайт]. URL: <http://воркута.рф/>
17. Стратегия социально-экономического развития МО «Город Архангельск» на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Архангельск [Официальный сайт]. URL: <http://www.arhcity.ru>
18. О комплексной программе Республики Саха (Якутия) «Социально-экономическое развитие арктических и северных районов Республики Саха (Якутия) на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Верхнеколымский улус (район) [Официальный сайт]. URL: <http://old.sakha.gov.ru>

19. Природно-климатические условия и минерально-сырьевая база [Электронный ресурс] // Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.taimyr24.ru/>
20. Чукотский автономный округ [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://www.mnr.gov.ru/>
21. Лебедев, Г. В. Особенности пространственной организации инфраструктуры морского транспортного комплекса Арктической зоны Российской Федерации [Текст] / Г.П. Лебедев // Диссертация на соиск. уч. степени канд. географ. наук. – Санкт-Петербург, 2014. – 184 с.
22. «Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации» от 30.04.1999 г. №81-ФЗ [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
23. Савельева, С. Б. Экономическое обоснование транспортной безопасности Арктического побережья РФ и акватории Северного морского пути [Электронный ресурс] / С.Б. Савельева, В.С. Селин, М.В. Ульченко // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5 [Официальный сайт]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=14650>
24. Куватов, В. И. Потенциал Северного морского пути Арктической зоны России. Факторы и стратегия развития [Электронный ресурс] / В.И. Куватов, Д.В. Козьмовский, Н.В. Шаталова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – №6 [Официальный сайт]. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/20TVN614.pdf>
25. Чукотский автономный округ [Официальный сайт]. URL: <http://xn--80atapud1a.xn--p1ai/>
26. Корчак, Е. А. Современный рынок авиаперевозок Мурманской области: состояние и перспективы [Текст] / Е.А. Корчак, С.А. Узунова, А.Д. Корчак // Актуальные проблемы сервиса и туризма : сборник научных статей по науч. ред. М.В. Игнатенко : МГТУ, 2014. – Вып. 2. – 87 с.
27. Авиакомпания «Арктика» [Официальный сайт]. URL: <https://www.aviaport.ru/directory/aviafirms/1347/>
28. Постановление Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 14.10.2010 г. №653 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Обеспечение доступности воздушного и внутреннего водного транспорта на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района» на 2011-2015 годы Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район [Электронный ресурс] // Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.taimyr24.ru>
29. Схема территориального планирования Красноярского края. Том I «Потенциал комплексного развития территорий». Часть 2. «Материалы по обоснованию проекта. Обоснование вариантов решения задач территориального планирования» [Текст] / ФГУП РосНИПИУрбанистики. – Санкт-Петербург, 2008 г. – 149 с.
30. Цыганкова, А. А. Инфраструктура Арктической зоны РФ: состояние, экономические инструменты развития и приоритетные проекты [Электронный ресурс] / А.А. Цыганкова, О.В. Романченко, О.Л. Шеметкова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2016. – № 4(48) [Официальный сайт]. URL: <http://eee-region.ru/article/4816/>
31. Иванов, В. А. Продовольственная безопасность: арктическая специфика [Электронный ресурс] / В.А. Иванов // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета - №2, 2015. [Официальный сайт]. URL: <http://vestnik-ku.ru/index.php/arkhiv-nomerov/2015-god/vestnik-2>
32. Герасимов, О. И. Продовольственная безопасность российской Арктики: внедрение инновационных сельскохозяйственных предприятий [Электронный ресурс] / О.И. Герасимов, Е.В. Рытова // Электронный научно-практический журнал «Молодежный научный вестник» – октябрь, 2016. [Официальный сайт]. URL: <http://www.mvnvnauka.ru/2016/10/Gerasimov.pdf>
33. Иконникова, О. В. К вопросу о ресурсном потенциале сельских территорий Арктической зоны России [Электронный ресурс] / О.В. Иконникова, Н.В. Зыкова // Проблемы современной экономики – №3(55), 2015. [Официальный сайт]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5556>
34. Постановление Правительства РФ «О Концепции государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера» от 07.03.2000 г. №198 [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
35. Постановление Правительства РФ от 23.05.2000 г. № 402 «Об утверждении Перечня районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченными сроками завоза грузов

- (продукции)» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
36. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (утв. Президентом РФ) [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 37. Козьменко, С. Ю. Перспективы развития закрытых административно-территориальных образований в Арктике [Текст] / С.Ю. Козьменко, А.Е. Брызгалова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2015. – Т. 6. № 4. – С. 198–205.
 38. Муниципальные образования Мурманской области [Электронный ресурс] // Правительство Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <https://gov-murman.ru/>
 39. Устав муниципального образования «Закрытое административно-территориальное образование город Североморск» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 40. Устав муниципального образования «Закрытое административно-территориальное образование Александровск Мурманской области» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 41. Корчак, Е. А. Социальные проблемы арктических моногородов и пути их решения [Текст] / Е.А. Корчак // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – 200 с. ISBN 978-5-906535-32-0. – Библиогр.: с. 16-20. – 500 экз.
 42. Корчак, Е. А. Стратегические цели и направления муниципальной социальной политики в монопрофильных муниципальных образованиях Севера и Арктики Российской Федерации [Текст] / Е.А. Корчак // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - № 47 (188) – 2012. - стр. 53-56.
 43. Корчак, Е. А. Монопрофильные города и поселки в общей системе расселения Мурманской области [Текст] / Е.А. Корчак // Север и рынок: формирование экономического порядка – Апатиты: изд-во КНЦ РАН. - №2(30). - 2012. стр. 104-111.
 44. Рябова, Л. А. Арктические моногорода Российской Федерации: социальные проблемы, пути их решения и роль ресурсных корпораций [Электронный ресурс] / Л.А. Рябова, В.В. Дидык, Е.А. Корчак, Е.П. Башмакова, Е.Е. Емельянова // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета - №3, 2013. [Официальный сайт]. URL: <http://vestnik-ku.ru/2013/2013-3/3/3.htm>
 45. Корчак, Е. А. Трудовой потенциал северных регионов в рамках реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике [Текст] / Е.А. Корчак; Ин-т экон. проблем Кольского науч. центра РАН. – Апатиты: Изд-во Кольского научного центра РАН, 2017. – 178 с.
 46. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» от 29.07.2014 г. №1398-р [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 47. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
 48. Стратегия социально-экономического развития Ненецкого автономного округа на перспективу до 2030 года. Проект [Электронный ресурс] // Фонд «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» [Официальный сайт]. URL: <http://www.csr-nw.ru/>
 49. Корчак, Е. А. Коренные народы Севера в государственных арктических стратегиях [Электронный ресурс] / Е.А. Корчак // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5 [Официальный сайт]. URL: www.science-education.ru/111-10096
 50. Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 51. Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 г. N 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной

- деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
52. Данные Всероссийской переписи 2010 года [Электронный ресурс] // Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://www.raipon.info/>
 53. Федеральный закон от 20 июля 2000 г. №104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета [Официальный сайт]. URL: <http://www.rg.ru/>
 54. Никитюк, Д. Б. Адаптация человека к условиям Арктики: роль питания [Электронный ресурс] / Д.Б. Никитюк // VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум 2015» [Официальный сайт]. URL: <https://www.scienceforum.ru/>
 55. Булдакова, В. Г. Особенности развития человеческого потенциала коренных малочисленных народов Севера [Текст] / В.Г. Булдакова // Власть и управление на Востоке России. – 2009 - № 2. – С. 127-135.
 56. Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России [Текст] / Отв. ред. Н.И. Новикова, Д.А. Функ. – М.: издание ИЭА РАН, 2012, 288 с.
 57. Коренные народы [Электронный ресурс] // Информационное агентство Arctic info [Официальный сайт]. URL: <http://www.arctic-info.ru/>
 58. Богословская, Л. С. Коренные народы российского Севера в условиях глобальных климатических изменений и воздействий промышленного освоения [Текст] / Л.С. Богословская // Серия: библиотека коренных народов Севера, Вып. №16. – М., 2015. – 134 с.
 59. Коренные народы Ямала в условиях промышленного освоения полуострова [Электронный ресурс] // Центр содействия коренным малочисленным народам Севера / Учебный центр коренных народов Севера [Официальный сайт]. URL: <http://www.csipn.ru/>
 60. Тишков, В. А. Коренные народы российской Арктики: история, современный статус, перспективы [Электронный ресурс] / В.А. Тишков // Институт этнологии и антропологии [Официальный сайт]. URL: <http://iea-ras.ru/>
 61. Хороля, Д. О. Арктика – территория комфортного проживания коренных малочисленных народов российского Севера [Текст] / Д.О. Хороля // Современное состояние и пути развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. – (Издание второе, переработанное и дополненное). – Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – 2013. – С. 232-242.
 62. Попков, Ю. В. Коренные народы Севера в условиях глобализации [Текст] / Ю.В. Попков // Век глобализации. – 2014. – № 1(13). – С. 111-124.
 63. Российская Арктика: коренные народы и промышленное освоение [Текст] / Под редакцией В.А. Тишкова; авторский коллектив: В.А. Тишков, О.П. Коломиец, Е.П. Мартынова, Н.И. Новикова, Е.А. Пивнева, А.Н. Терехина; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. — М.; СПб.: Нестор-История, 2016. — 272 с.
 64. Резюме замечаний по вопросам оценки воздействия на традиционный образ жизни и исконную среду обитания коренного населения Ямальского района ЯНАО по материалам «Оценки воздействия на окружающую среду и социальную сферу проекта строительства интегрированного комплекса по добыче и сжижению природного газа и газоконденсата на полуострове Ямал (Проект «Ямал СПГ»)» [Электронный ресурс] // Центр содействия коренным малочисленным народам Севера / Учебный центр коренных народов Севера [Официальный сайт]. URL: <http://www.csipn.ru/>
 65. Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина [Официальный сайт]. URL: <http://www.iep.kolasc.net.ru/>
 66. Научный центр изучения Арктики [Официальный сайт]. URL: <http://www.arctic89.ru/>
 67. Сектор комплексного исследования Чукотки [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт им. Н.А. Шило Дальневосточного отделения Российской академии наук [Официальный сайт]. URL: <http://neisri.ru/>
 68. Додин, Д. А. Устойчивое развитие Арктики (проблемы и перспективы) [Текст] / Д.А. Додин. – СПб. : Наука, 2005. 283 с.

69. Постановление Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации «О проекте федерального закона «Об арктической зоне Российской Федерации» от 10.07.1998 г. №323-СФ [Электронный ресурс] // Собрание законодательства Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://www.szrf.ru/>
70. Постановление «О проекте федерального закона «Об арктической зоне Российской Федерации» от 10.07.1998 г. №323-СФ [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://council.gov.ru/>
71. Корчак, Е. А. Динамика социальной устойчивости и уровень жизни в северных регионах [Текст] / Е.А. Корчак // ЭКО – № 3, 2016. – С. 80-96.
72. Корчак, Е. А. Региональные рынки труда Арктической зоны РФ: проблемы и перспективы развития [Текст] / Е.А. Корчак, А.Д. Корчак // Север и Арктика в новой парадигме мирового развития: актуальные проблемы, тенденции, перспективы. Научно-аналитический доклад / под науч. ред. д.э.н, проф. В.С. Селина, д.э.н., проф. Т.П. Скуфьиной, к.э.н., доц. Е.П. Башмаковой, к.э.н., доц. Е.Е. Торопушиной. – Апатиты: КНЦ РАН, 2016. – 420 с. ISBN 978-5-91137-328-3. – Библиогр.: с. 305-313. – 100 экз.
73. Закон РФ от 19.02.1993 г. №4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
74. «Морская доктрина Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 26.07.2015 г.) [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
75. «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» Распоряжение Правительства РФ от 04.02.2009 г. №132-р [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
76. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012 г.) [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
77. «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (утв. Президентом РФ 18.09.2008 г. №Пр-1969) [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
78. Постановление ВС РФ от 04.04.1992 г. №2661-1 «О мерах по обеспечению поставок продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
79. Постановление Правительства РФ от 06.03.1993 г. №207 «Об утверждении Порядка организации поставки и перевозки продукции (товаров) для обеспечения народного хозяйства и населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
80. Постановление Правительства РФ от 23.04.1994 г. №385 «О Федеральном фонде государственной финансовой поддержки завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
81. Постановление Правительства РФ от 24.03.2000 г. №255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
82. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 г. №1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
83. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. №322 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>

84. Постановление Правительства РФ от 21.04.2014 г. №366 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
85. Указ Президента РФ от 02.05.2014 г. №296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
86. Постановление Правительства РФ от 14.03.2015 г. №228 «Об утверждении Положения о Государственной комиссии по вопросам развития Арктики» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
87. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2016 г. №1792-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016 - 2025 годах Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
88. О новой редакции государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Правительство России [Официальный сайт]. URL: <http://government.ru/>
89. Постановление Правительства РФ от 02.06.2014 г. №506-12 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
90. Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 г. №1532 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
91. Приказ Минрегиона РФ от 09.12.2009 г. №565 «Об утверждении методики исчисления размера убытков, причиненных объединениям коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
92. Приказ Минсельхоза России от 21.10.2013 г. №385 «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
93. Приказ Минсельхоза России от 03.09.2014 г. №348 «Об утверждении правил рыболовства для Восточно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
94. Приказ Минсельхоза России от 22.10.2014 г. №402 «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
95. Приказ Минсельхоза России от 30.10.2014 г. №414 «Об утверждении правил рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
96. Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2006 г. №536-р «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
97. Распоряжение Правительства РФ от 03.07.2014 г. №1216-р «Об утверждении Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
98. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 г. №151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»

- [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
99. «Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года» (одобрена Морской коллегией при Правительстве РФ 28.09.2012 г.) [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 100. Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. №1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 101. Федеральный закон от 30.04.1999 г. №82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 102. Федеральный закон от 07.05.2001 г. №49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 103. Федеральный закон от 25.10.2002 г. №125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 104. Федеральный закон от 17.07.2011 г. №211-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрываемых населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>
 105. Распоряжение Администрации Архангельской области от 16.12.2008 г. №278-ра/48 «О Стратегии социально-экономического развития Архангельской области» [Электронный ресурс] // Правительство Архангельской области [Официальный сайт]. URL: <https://dvinaland.ru/>
 106. Постановление Законодательного Собрания Республики Карелия от 24.06.2010 г. №1755-IVЗС «О Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия о 2020 года» [Электронный ресурс] // Карелия официальная [Официальный сайт]. URL: <http://www.gov.karelia.ru/>
 107. Постановление Правительства Республики Коми от 27.03.2006 г. №45 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Республика Коми [Официальный сайт]. URL: <http://rkomu.ru/>
 108. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 26.12.2016 г. №455 «О проекте Стратегии социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на период до 2030 года с определением целевого видения до 2052 года» [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Саха (Якутия) [Официальный сайт]. URL: <https://mineconomic.sakha.gov.ru/>
 109. Проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года [Электронный ресурс] // Красноярский край [Официальный сайт]. URL: <http://www.krskstate.ru/2030/plan>
 110. Арктика. Приоритетные проекты развития [Электронный ресурс] // Нефть и газ Сибири [Официальный сайт]. URL: <http://sib-ngs.ru/journals/article/293>
 111. Новые крупные проекты [Электронный ресурс] // «Газпром нефть» [Официальный сайт]. URL: <http://www.gazprom-neft.ru/>
 112. Комплексное развитие Мурманского транспортного узла [Электронный ресурс] // ФКУ «Ространсmodernизация» [Официальный сайт]. URL: <http://ppp-transport.ru/>
 113. О перечне приоритетных проектов, реализуемых на территории Арктической зоны Российской Федерации [Электронный ресурс] // Госкомиссия по развитию Арктики [Официальный сайт]. URL: <https://www.arctic.gov.ru/>
 114. Статистический ежегодник Ненецкого автономного округа. 2015: [статистический сборник] [Текст] / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Архангельскстат); [редкол.: И. Н. Козакова (пред.) и др.]. – Архангельск: Архангельскстат, 2016. – 159 с.
 115. Управление Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу [Официальный сайт]. URL: <http://arhangelskstat.gks.ru/>
 116. Нарьян-Мар [Официальный сайт]. URL: <http://www.adm-nmar.ru/>

117. Численность и размещение населения [Электронный ресурс] // Всероссийская перепись населения 2010 [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
118. Устав муниципального образования «Андегский сельсовет» Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс] // Администрация МО «Андегский сельсовет» [Официальный сайт]. URL: <https://andegnmo.ru/>
119. Устав муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс] // Администрация МО «Великовисочный сельсовет» [Официальный сайт]. URL: <http://velsovet.ru/>
120. Устав муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс] // Администрация МО «Канинский сельсовет» [Официальный сайт]. URL: <http://amokaninskiy.ru/>
121. Устав муниципального образования «Карский сельсовет» Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс] // Администрация МО «Карский сельсовет» [Официальный сайт]. URL: <http://karaselsovet.ru/>
122. Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации [Текст]. Серия: Библиотека коренных народов Севера. М., 2005, 465 с.
123. Ненецкий автономный округ в цифрах. 2016 [Электронный ресурс] // Федеральная государственная служба статистики [Официальный сайт]. URL: <http://arhangelskstat.gks.ru/>
124. Заболеваемость ожирением среди россиян выросла вдвое [Электронный ресурс] // Интерфакс [Официальный сайт]. URL: <http://www.interfax.ru/>
125. Тарасова, О. В. Заболеваемость как критерий здоровья детей, проживающих в условиях Крайнего Севера на территории Ненецкого автономного округа [Текст] / О.В. Тарасова, А.П. Муратова, Г.Н. Дегтева // Академический журнал Западной Сибири. Естественные науки. – № 2, 2011. – С. 43-48.
126. Концепция устойчивого развития КМНС НАО в 2016-2025 годах [Электронный ресурс] // Департамент по взаимодействию с органами местного самоуправления и внешним связям Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://smi.adm-nao.ru/>
127. Союз оленеводов Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://urh-nao.ru/>
128. Ассоциация Ясавэй [Официальный сайт]. URL: <http://www.yasavey.org/>
129. Сведения о численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам на 31 октября 2016 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
130. Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников 2016 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
131. Бюллетень «Социально-экономические индикаторы бедности» [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
132. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
133. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
134. Постановление Администрации Ненецкого автономного округа №411-п от 13.11.2013 г. «Об утверждении государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие образования в Ненецком автономном округе» [Электронный ресурс] // Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://doks.adm-nao.ru/>
135. Августовская конференция педагогических работников Ненецкого автономного округа «Актуальные направления развития образования на современном этапе. Задачи на 2015-2016 учебные годы [Электронный ресурс] // Ненецкий автономный округ [Официальный сайт]. URL: <http://adm-nao.ru/>
136. Информация о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств, выделенных на модернизацию общего образования в Ненецком автономном округе в части строительства, реконструкции (капитального ремонта) зданий (помещений) дошкольных образовательных учреждений в 2013-2014 годах» [Электронный ресурс] // Счетная палата Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://спнао.рф/>
137. В НАО снизилось количество преступлений [Электронный ресурс] // Ненецкий автономный округ [Официальный сайт]. URL: <http://adm-nao.ru/>

138. Департамент здравоохранения, труда и социальной защиты населения Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://medsoc.adm-nao.ru/>
139. Корчак, Е. А. Государственная политика в сфере уровня жизни в регионах Севера и Арктики РФ [Текст] / Е.А. Корчак // ЭКО – № 10, 2017. – С. 110-124.
140. РИА Рейтинг [Официальный сайт]. URL: <http://riarating.ru/>
141. Ненецкий автономный округ – Арктика, доступная каждому! [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://invest.adm-nao.ru/>
142. Инвестиционный портал Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://invest.adm-nao.ru/>
143. Ямало-Ненецкий автономный округ [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Официальный сайт]. URL: <http://www.zaroved.net/>
144. Салехард [Официальный сайт]. URL: <http://www.salekhard.org/>
145. Устав муниципального образования Надымский район [Электронный ресурс] // Надымский район [Официальный сайт]. URL: <http://nadymregion.ru/>
146. Устав муниципального образования Красноселькупский район [Электронный ресурс] // Красноселькупский район [Официальный сайт]. URL: <http://www.selkup-adm.ru/>
147. Устав муниципального образования Приуральский район [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования Приуральский район [Официальный сайт]. URL: <http://приуральскийрайон.рф/>
148. Устав муниципального образования Пуровский район [Электронный ресурс] // Пуровский район [Официальный сайт]. URL: http://www.puradm.ru/catalog/mestnoe_samoupravlenie/ustav_gajona
149. Устав муниципального образования Тазовский район [Электронный ресурс] // Тазовский район [Официальный сайт]. URL: <http://www.tasu.ru/>
150. Устав муниципального образования Шурышкарский район [Электронный ресурс] // Шурышкарский район [Официальный сайт]. URL: <http://www.admmuji.ru/ustav/>
151. Устав муниципального образования Ямальский район [Электронный ресурс] // Ямальский район [Официальный сайт]. URL: <http://www.mo-yamal.ru/>
152. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ямало-Ненецкому АО [Официальный сайт]. URL: <http://tumstat.gks.ru/>
153. Демографическая ситуация в Ямало-Ненецком автономном округе в 2016 г. [Электронный ресурс] // Департамент социальной защиты Ямало-Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <https://dszn.yanao.ru/>
154. Анализ тактических показателей системы мониторинга демографической ситуации в Ямало-Ненецком автономном округе за 4 квартал 2016 года [Электронный ресурс] // Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: правительство.yanao.рф/
155. Доклад о состоянии здоровья и организации здравоохранения в Ямало-Ненецком автономном округе в 2016 году [Электронный ресурс] // Департамент здравоохранения Ямало-Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://depzdrav.yanao.ru/>
156. Неинфекционная заболеваемость населения Ямало-Ненецкого автономного округа в 2016 году [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу [Официальный сайт]. URL: <http://89.rospotrebnadzor.ru/>
157. Государственная программа Ямало-Ненецкого автономного округа «Реализация региональной политики на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] // Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://правительство.yanao.рф/>
158. Департамент по делам коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://www.dkmns.ru/>
159. Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития города Губкинского за 2016 год [Электронный ресурс] // Муниципальное образование город Губкинский [Официальный сайт]. URL: <http://www.gubadm.ru/>
160. Обследование рабочей силы [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
161. Мониторинг Ямал [Официальный сайт]. URL: <http://monitoring.yanao.ru/>
162. Образование детей коренных малочисленных народов Севера на Ямале [Электронный ресурс] // Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://www.yamaledu.org/>

163. Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа [Офиц. сайт]. URL: <http://www.yamaledu.org/>
164. Департамент культуры Ямало-Ненецкого автономного округа [Офиц. сайт]. URL: <http://cultura-yamala.ru/>
165. Пилипенко, Л. М. Государственная жилищная политика: опыт Ямало-Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс] / Л.М. Пилипенко, Ю.С. Бердова // Современные проблемы науки и образования – 2015. – № 1(1) [Офиц. сайт]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19292>
166. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Шурышкарский район до 2020 года [Электронный ресурс] // Шурышкарский район [Офиц. сайт]. URL: <http://www.admmuji.ru/>
167. Информация о социально-экономической ситуации территории Надымского района за 2016 год [Электронный ресурс] // Надымский район [Офиц. сайт]. URL: <http://nadymregion.ru/>
168. Ямало-Ненецкий автономный округ [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Офиц. сайт]. URL: <http://www.mnr.gov.ru/>
169. Локтев, Р. И. Туризм в Ямало-Ненецком автономном округе [Текст] / Р.И. Локтев // Ползуновский альманах. - № 3 (Том 2) – 2009. - стр. 203-205.
170. Мурманская область [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Офиц. сайт]. URL: <http://www.zapoved.net/>
171. Устав муниципального образования Ковдорский район [Электронный ресурс] // Правительство Мурманской области [Офиц. сайт]. URL: <https://gov-murman.ru/>
172. Устав муниципального образования Закрытое административно-территориальное деление Александровск Мурманской области [Электронный ресурс] // ЗАТО Александровск [Офиц. сайт]. URL: <https://www.zato-a.ru/>
173. Устав муниципального образования Закрытое административно-территориальное деление город Заозерск Мурманской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления ЗАТО город Заозерск [Офиц. сайт]. URL: <http://www.zatozaozersk.ru/>
174. Устав муниципального образования Закрытое административно-территориальное деление город Островной Мурманской области [Электронный ресурс] // Городской округ ЗАТО город Островной [Офиц. сайт]. URL: <http://www.zato-ostrov.ru/>
175. Устав муниципального образования Закрытое административно-территориальное деление город Североморск Мурманской области [Электронный ресурс] // Муниципальное образование ЗАТО город Североморск [Офиц. сайт]. URL: <http://citysever.ru/>
176. Устав муниципального образования Закрытое административно-территориальное деление поселок Видяево [Электронный ресурс] // ЗАТО Видяево [Офиц. сайт]. URL: <http://zatovid.ru/>
177. Устав муниципального образования Кандалакшский район Мурманской области [Электронный ресурс] // Правительство Мурманской области [Офиц. сайт]. URL: <https://gov-murman.ru/>
178. Устав Ловозерского района [Электронный ресурс] // Ловозерский район [Офиц. сайт]. URL: <http://www.lovozeroadm.ru/>
179. Устав муниципального образования Печенгский район Мурманской области [Электронный ресурс] // Правительство Мурманской области [Офиц. сайт]. URL: <https://gov-murman.ru/>
180. Устав муниципального образования Терский район Мурманской области [Электронный ресурс] // Терский район [Офиц. сайт]. URL: <http://terskytayon.gov-murman.ru/>
181. Устав муниципального образования Кольский район Мурманской области [Электронный ресурс] // Администрация Кольского района [Офиц. сайт]. URL: <http://kola.murmansk.ru/>
182. Мурманская область в цифрах [Текст] / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. Мурманск, 2017 – 132 с.
183. Демографический ежегодник России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Офиц. сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
184. Корчак, Е. А. Миграция населения в процессах формирования и использования трудового потенциала Мурманской области [Текст] / Е.А. Корчак, И.А. Гущина // Экономика и управление: проблемы, решения – № 10, том 2, 2016. – С. 76-83.
185. Демографическая ситуация [Электронный ресурс] // Правительство Мурманской области [Офиц. сайт]. URL: <https://gov-murman.ru/>

186. Корчак, Е. А. Муниципальное управление в сфере уровня жизни в северных и арктических местных сообществах РФ [Электронный ресурс] / Е.А. Корчак // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5 [Официальный сайт]. URL: <http://www.science-education.ru/119-14542>
187. Пресс-релиз о движении рабочей силы на рынке труда Мурманской области за 2016 год [Электронный ресурс] // Интерактивный портал Комитета по труду и занятости населения Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <http://murman-zan.ru/>
188. Корчак, Е. А. Миграционные процессы в формировании трудового потенциала Мурманской области [Электронный ресурс] / Е.А. Корчак // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3 [Официальный сайт]. URL: www.science-education.ru/117-13794
189. Прогнозирование кадровой потребности экономики и социальной сферы Мурманской области на 2018-2020 годы [Электронный ресурс] // Интерактивный портал Комитета по труду и занятости населения Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <http://murman-zan.ru/>
190. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <http://murmanskstat.gks.ru/>
191. Итоговый отчет Министерства образования и науки Мурманской области о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2015 год [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <https://minobr.gov-murman.ru/>
192. Доклад председателя Комитета по культуре и искусству Мурманской области С.Б. Ершова «Культура муниципальных образований региона в современных условиях: тенденции, проблемы, пути развития» на II областном Форуме работников культуры Мурманской области [Электронный ресурс] // Комитет по культуре и искусству Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <http://culture.gov-murman.ru/>
193. Комитет по физической культуре и массовому спорту Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <http://sport.gov-murman.ru/>
194. Аналитическая справка о состоянии оперативной обстановки и основных результатах деятельности органов и подразделений внутренних дел Мурманской области за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс] // Управление МВД России по Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <https://51.мвд.рф>
195. Каталог инвестиционных проектов Мурманской области [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Мурманской области [Официальный сайт]. URL: <http://invest.gov-murman.ru/>
196. Гущина, И. А. Восприятие отдельных аспектов социально-экономического развития населением Арктического региона (на примере Мурманской области) [Текст] / И.А. Гущина, Д.Л. Кондратович, О.А. Положенцева // Общество: политика, экономика, право – № 1, 2017. – С. 57-60.
197. Гущина, И. А. Отдельные социологические оценки результативности государственной социальной политики в Арктической зоне РФ [Текст] / И.А. Гущина, О.А. Положенцева // Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2016: Материалы VIII Международной научно-практической конференции (Апатиты, 14-16 апреля 2016 г.) / под общ. ред. Е.П. Башмаковой, Е.Е. Торопушиной. – Апатиты: ИЭП КНЦ РАН, 2016. – 690 с. ISBN 978-5-91137-304-7. – 500 экз. – Библиогр.: 274-277.
198. Чукотский автономный округ [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Официальный сайт]. URL: <http://www.zapoved.net/>
199. Градостроительная документация по проекту – «Схема территориального планирования Чукотского автономного округа». Материалы обоснования. Том 1. Природный и социальный потенциал развития Чукотского автономного округа [Текст] / ОАО Сибирский зональный научно-исследовательский и проектный институт; ген. директор Траутвейн С.Ф., тех. директор Черепанов М.Д., главный архитектор проекта Сысолин Э.Ю. – Новосибирск, 2008. – 161 с. – Шифр 801.
200. Устав городского округа Эгвекинот [Электронный ресурс] // Городской округ Эгвекинот [Официальный сайт]. URL: <http://эгвекинот.рф/>
201. Устав Провиденского городского округа [Электронный ресурс] // Провиденский городской округ [Официальный сайт]. URL: <http://provadm.ru/>
202. Устав городского округа Певек [Электронный ресурс] // Городской округ Певек [Официальный сайт]. URL: <https://www.go-pevek.ru>
203. Устав муниципального образования Билибинский муниципальный район [Электронный ресурс] // Билибинский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.bilchao.ru/>

204. Устав муниципального образования Чукотский муниципальный район [Электронный ресурс] // Чукотский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://chukotkaion.ru/>
205. Устав муниципального образования Анадырский муниципальный район [Электронный ресурс] // Анадырский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <https://anadyr-mr.ru/>
206. Градостроительная документация по проекту – «Схема территориального планирования Чукотского автономного округа». Материалы обоснования. Том 2. Экономический потенциал и инфраструктурное обеспечение развития Чукотского автономного округа [Текст] / ОАО Сибирский зональный научно-исследовательский и проектный институт ; ген. директор Траутвейн С.Ф., тех. директор Черепанов М.Д., главный архитектор проекта Сысолин Э.Ю. – Новосибирск, 2008. – 149 с. – Шифр 801.
207. Естественное движение населения Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
208. Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу [Официальный сайт]. URL: <http://habstat.gks.ru/>
209. Заседание Комитета по промышленной и сельхозполитике Думы Чукотского АО по вопросу «Законодательное обеспечение развития домашнего оленеводства в северных условиях России» [Электронный ресурс] // Дума Чукотского автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://duma.chukotka.ru/>
210. Коренные народы Чукотки добывают морского зверя согласно квотам [Электронный ресурс] // Без формата.ru [Официальный сайт]. URL: <http://anadir.bezformata.ru/>
211. Коломиец, О. П. Взаимоотношения коренных народов Чукотки и добывающих компаний на современном этапе [Текст] / О.П. Коломиец // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. - № 4 – 2016. - стр. 24-33.
212. Гальцева, Н. В. Социально-экономическое положение коренных малочисленных народов Чукотского автономного округа: состояние и перспективы [Текст] / Н.В. Гальцева, О.П. Коломиец, О.С. Фавстрицкая // Уровень жизни населения регионов России. - № 2 (204) – 2017. - стр. 90-94.
213. О ситуации на рынке труда Чукотского автономного округа [Электронный ресурс] // Интерактивный портал службы занятости населения Чукотского автономного округа [Официальный сайт]. URL: <https://trud87.ru/>
214. Расширенное заседание Комитета по делам коренных малочисленных народов Чукотки и социальной политике по теме «О кадровой политике и потребностях рынка труда Чукотского автономного округа в специалистах различных направлений» [Электронный ресурс] // Дума Чукотского автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://duma.chukotka.ru/>
215. Расширенное заседание Комитета по законодательству и безопасности по теме «Об установлении коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда на территории Чукотского автономного округа» [Электронный ресурс] // Дума Чукотского автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://duma.chukotka.ru/>
216. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чукотскому автономному округу [Официальный сайт]. URL: <http://chukotstat.gks.ru/>
217. Департамент образования, культуры и спорта Чукотского автономного округа [Официальный сайт]. URL: <http://www.edu87.ru/>
218. Информационно-аналитическая записка к отчету начальника УМВД России по Чукотскому автономному округу полковника полиции А.А. Кандана о результатах оперативно-служебной деятельности за 12 месяцев 2016 года [Электронный ресурс] // Управление МВД России по Чукотскому автономному округу [Официальный сайт]. URL: <https://87.мвд.рф>
219. Об утверждении государственной программы «Развитие инфраструктуры Чукотского автономного округа на 2014-2018 годы» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Официальный сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/>
220. Инвестиционные проекты [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Чукотского автономного округа [Официальный сайт]. URL: <https://invest-chukotka.ru/>
221. Архангельская область [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Официальный сайт]. URL: <http://www.zapoved.net/>
222. Устав муниципального образования «город Архангельск» [Электронный ресурс] // Архангельск [Официальный сайт]. URL: <http://www.arhcity.ru>

223. Управление федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу округа [Официальный сайт]. URL: <http://arhangelskstat.gks.ru/>
224. Бузинов, Р. В. Совершенствование системы социально-гигиенического мониторинга в обеспечении государственного санитарно-эпидемиологического надзора на региональном уровне Диссертация на соискание ученой степени доктора медицинских наук. – Архангельск, 2014. [Электронный ресурс] / Р.В. Бузинов // СЗГМУ им. И.И. Мечникова. [Официальный сайт]. URL: <http://szgmu.ru/>
225. Доклад Главы муниципального образования «Город Архангельск» о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности органов местного самоуправления за 2016 год [Электронный ресурс] // Лучшие схемы [Официальный сайт]. URL: <http://www.arhcity.ru/>
226. Итоговый отчет департамента образования Администрации муниципального образования «Город Архангельск» о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2016 год [Электронный ресурс] // Архангельск Город воинской славы [Официальный сайт]. URL: <http://www.arhcity.ru/>
227. Устав муниципального образования «Мезенский муниципальный район» [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Мезенский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.mezen.ru/>
228. Муниципальная программа муниципального образования «Мезенский муниципальный район» «Развитие общего образования, создание условий для социализации детей в муниципальном образовании «Мезенский муниципальный район» на 2015 – 2017 годы» [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Мезенский район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.mezen.ru/>
229. Администрация муниципального образования «Мезенский район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.mezen.ru/>
230. Муниципальная программа муниципального образования «Мезенский муниципальный район» «Развитие общего образования, создание условий для социализации детей в муниципальном образовании «Мезенский муниципальный район» на 2015 – 2017 годы» [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Мезенский район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.mezen.ru/>
231. Отчет главы администрации Мезенского муниципального района Ботевой Н.Н. о результатах деятельности и деятельности возглавляемой ей администрации за 2016 год [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Мезенский район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.mezen.ru/>
232. Устав муниципального образования «Онежский муниципальный район» [Электронный ресурс] // Онежский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.onegaland.ru/>
233. Ежегодный отчет о своей деятельности и о деятельности администрации Онежского района за 2016 год [Электронный ресурс] // Онежский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.onegaland.ru/>
234. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Онежский муниципальный район» до 2030 года [Электронный ресурс] // Муниципальное образование Онежский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.onegaland.ru/>
235. Устав муниципального образования «Приморский муниципальный район» [Электронный ресурс] // МО «Приморский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.primadm.ru/>
236. Основные результаты деятельности органов местного самоуправления МО «Приморский муниципальный район» по решению вопросов местного значения и по социально-экономическому развитию за отчетный год и приоритеты работы на трехлетний период [Электронный ресурс] // МО «Приморский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.primadm.ru/>
237. Отчет главы муниципального образования «Приморский муниципальный район» о результатах деятельности администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район» за 2016 год [Электронный ресурс] // МО «Приморский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.primadm.ru/>
238. Инвестиционный паспорт муниципального образования «Приморский муниципальный район» [Электронный ресурс] // МО «Приморский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.primadm.ru/>
239. Город Новодвинск [Официальный сайт]. URL: <http://novadmin.ru/>

240. Отчет о деятельности Мэра Северодвинска и Администрации муниципального образования «Северодвинск» в 2016 году [Электронный ресурс] // Администрация Северодвинска [Официальный сайт]. URL: <http://www.severodvinsk.info/>
241. Об утверждении муниципальной программы «Развитие жилищного строительства Северодвинска на 2016-2021 годы» [Электронный ресурс] // Администрация Северодвинска [Официальный сайт]. URL: <http://www.severodvinsk.info>
242. Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования Северодвинска на 2016 – 2021 годы» [Электронный ресурс] // Администрация Северодвинска [Официальный сайт]. URL: <http://www.severodvinsk.info>
243. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Приморский муниципальный район» до 2030 года [Электронный ресурс] // МО «Приморский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.primadm.ru/>
244. План создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в Архангельской области [Электронный ресурс] // Муниципальное образование Онежский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.onegaland.ru/>
245. Муниципальная программа «Развитие туризма МО «Мезенский муниципальный район» на 2016-2018 годы» [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Мезенский район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.mezen.ru/>
246. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Онежский муниципальный район» до 2030 года [Электронный ресурс] // Муниципальное образование Онежский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.onegaland.ru/>
247. Особо охраняемые территории Приморского района [Электронный ресурс] // МО «Приморский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://www.primadm.ru/>
248. Республика Карелия [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Официальный сайт]. URL: <http://www.zapoved.net/>
249. Паспорт Республики Карелия 2015 [Электронный ресурс] // Карелия официальная [Официальный сайт]. URL: <http://www.gov.karelia.ru/>
250. Устав муниципального образования «Беломорский муниципальный район» [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Беломорский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://belomorsk-mo.ru/>
251. Программа комплексного социально-экономического развития муниципального образования «Беломорский муниципальный район» на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Беломорский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://belomorsk-mo.ru/>
252. Паспорт Беломорского муниципального района за 2016 год [Электронный ресурс] // Администрация муниципального образования «Беломорский муниципальный район» [Официальный сайт]. URL: <http://belomorsk-mo.ru/>
253. Устав муниципального образования «Кемский муниципальный район» [Электронный ресурс] // Кемский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://kemrk.ru/>
254. Программа экономического и социального развития муниципального образования «Кемский муниципальный район» на 2017-2020 годы [Электронный ресурс] // Кемский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://kemrk.ru/>
255. Устав муниципального образования «Лоухский муниципальный район» [Электронный ресурс] // Лоухский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://louhiadm.ru/>
256. Программа комплексного социально-экономического развития Лоухского муниципального района на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс] // Лоухский муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://louhiadm.ru/>
257. Туристский потенциал. Кемский район [Электронный ресурс] // Карелия официальная [Официальный сайт]. URL: <http://www.gov.karelia.ru/>
258. Туристский потенциал. Лоухский район [Электронный ресурс] // Карелия официальная [Официальный сайт]. URL: <http://www.gov.karelia.ru/>
259. Республика Коми [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Официальный сайт]. URL: <http://www.zapoved.net/>
260. Природные ресурсы Республики Коми и экология [Электронный ресурс] // Республика Коми [Официальный сайт]. URL: <http://rkomi.ru/>
261. Устав муниципального образования городского округа «Воркута» [Электронный ресурс] // Администрация городского округа «Воркута» [Официальный сайт]. URL: <http://воркута.рф/>

262. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми [Офиц. сайт]. URL: <http://komi.gks.ru/>
263. Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации» по Республике Коми в 2014 году [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Коми [Офиц. сайт]. URL: <http://11.rosпотребнадзор.ru/>
264. О ходе реализации на территории МОГО «Воркута» инвестиционных проектов, на 01.07.2017 г. [Электронный ресурс] // Администрация городского округа «Воркута» [Офиц. сайт]. URL: <http://воркута.рф/>
265. Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Офиц. сайт]. URL: <http://www.zapoved.net/>
266. Устав МО «Аллаиховский улус (район)» [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Аллаиховский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-allaihovskij.sakha.gov.ru/>
267. Устав муниципального образования «Булунский улус (район)» Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Булунский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-bulunskij.sakha.gov.ru/>
268. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) [Офиц. сайт]. URL: <http://sakha.gks.ru/>
269. Интерактивный портал Службы занятости населения Республика Саха (Якутия) [Офиц. сайт]. URL: <https://zan.sakha.gov.ru/>
270. Об утверждении УЦП «Охрана здоровья населения Аллаиховского района на 2017-2019 годы» [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Аллаиховский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-allaihovskij.sakha.gov.ru/>
271. Инвестиционный паспорт муниципального образования «Аллаиховский улус (район)» Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Аллаиховский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-allaihovskij.sakha.gov.ru/>
272. Комплексная программа социально-экономического развития Муниципального образования «Анабарский национальный (Долгано-эвенкийский) улус (район)» на 2017-2019 годы [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Анабарский национальный (Долгано-эвенкийский) улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-anabarskij.sakha.gov.ru/>
273. Инвестиционный паспорт муниципального образования «Булунский улус (район)» Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Булунский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-bulunskij.sakha.gov.ru/>
274. Отчет главы МР «Нижнеколымский район» за 2016 год [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Нижнеколымский район» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-nizhnekolymskij.sakha.gov.ru/>
275. Отчет о деятельности администрации МО «Усть-Янский улус (район)» за 2016 год [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Усть-Янский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-ust-janskij.sakha.gov.ru/>
276. Об утверждении муниципальной программы «Развитие системы образования в МО «Усть-Янский улус (район)» Республики Саха (Якутия) на 2015-2017 годы» [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Усть-Янский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-ust-janskij.sakha.gov.ru/>
277. Об утверждении муниципальной программы «Развитие культуры в Усть-Янском улусе на 2015-2017 годы» [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Усть-Янский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-ust-janskij.sakha.gov.ru/>
278. Географическая справка Аллаиховского улуса (района) [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Аллаиховский улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-allaihovskij.sakha.gov.ru/>
279. Об утверждении инвестиционной программы Республики Саха (Якутия) на 2016 год [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Офиц. сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430679283>
280. Инвестиционный паспорт Анабарского улуса [Электронный ресурс] // Муниципальный район «Анабарский национальный (Долгано-эвенкийский) улус (район)» [Офиц. сайт]. URL: <https://mr-anabarskij.sakha.gov.ru/>
281. Красноярский край [Электронный ресурс] // Заповедная Россия [Офиц. сайт]. URL: <http://www.zapoved.net/>

282. Устав Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района [Электронный ресурс] // Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.taimyr24.ru/>
283. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
284. Интерактивный портал агентства труда и занятости населения Красноярского края [Официальный сайт]. URL: <https://trud.krskstate.ru/>
285. Прогноз социально-экономического развития территории на 2017-2019 гг. [Электронный ресурс] // Норильск [Официальный сайт]. URL: <http://www.norilsk-city.ru/>
286. Итоги СЭР муниципального образования город Норильск [Электронный ресурс] // Норильск [Официальный сайт]. URL: <http://www.norilsk-city.ru/>
287. Программа социально-экономического развития муниципального образования город Норильск до 2020 года [Электронный ресурс] // Норильск [Официальный сайт]. URL: <http://www.norilsk-city.ru/>
288. Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район [Официальный сайт]. URL: <http://www.taimyr24.ru/>
289. Муниципальное образование Туруханский район [Официальный сайт]. URL: <http://www.admtr.ru/>
290. Норильск. Инвестиционный паспорт [Электронный ресурс] // Норильск [Официальный сайт]. URL: <http://www.norilsk-city.ru/>
291. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 г. №503-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности» [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/>

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	5
1. АРКТИЧЕСКАЯ ЗОНА РОССИИ КАК ОСОБЫЙ ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	6
1.1. Характеристика Арктической зоны России как объекта стратегического управления	6
1.2. Концептуальные основы государственной политики России в Арктической зоне	15
2 СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ	26
2.1. Ненецкий автономный округ	26
2.2. Ямало-Ненецкий автономный округ	32
2.3. Мурманская область	40
2.4. Чукотский автономный округ	49
3 ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ	57
3.1. Архангельская область	57
3.2. Республика Карелия	64
3.3. Республика Коми	69
3.4. Республика Саха (Якутия)	71
3.5. Красноярский край	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	84

CONTENTS

	Pp.
PREFACE.....	5
1. THE RUSSIAN ARCTIC AS A SPECIAL OBJECT OF STATE REGULATION.....	6
1.1. The characteristics of the Russian Arctic as an object of strategic management.....	6
1.2. The conceptual bases of the state policy of Russia in the Arctic region.....	15
2 SOCIAL PORTRAITS OF REGIONS OF THE RUSSIAN ARCTIC.....	26
2.1. Nenets Autonomous Okrug.....	26
2.2. Yamalo-Nenets Autonomous Okrug.....	32
2.3. Murmansk region.....	40
2.4. Chukotka Autonomous Okrug.....	49
3 THE CHARACTERISTICS OF SOCIAL DEVELOPMENT OF TERRITORIES OF THE RUSSIAN ARCTIC.....	57
3.1. Arhangelsk region.....	57
3.2. The Republic of Karelia.....	64
3.3. Komi Republic.....	69
3.4. The Republic of Sakha (Yakutia).....	71
3.5. Krasnoyarsk region.....	77
CONCLUSION.....	82
LIST OF REFERENCES.....	84



Старший научный сотрудник
Института экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН,
кандидат экономических наук, доцент.

Сфера научных интересов – формирование и реализация
политики социально устойчивого развития регионов Севера
и Арктики России.

Автор и соавтор более 85-ти публикаций.

SPIN РИНЦ: 5094-8461

ORCID: 0000-0002-1032-7184

ResearcherID: C-2547-2017

Scopus AuthorID: 57053269000

E-mail: elenakorchak@mail.ru

Российская Академия Наук

КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

Институт экономических проблем им. Г.П.Лузина

Россия, 184209, Мурманская область, г.Апатиты, ул.Ферсмана, 24а

ISBN 978-5-91137-366-5



9 785911 373665

