

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.226.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КОЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело _____

решение диссертационного совета от 19.06.2025, протокол № 9
О присуждении **Свину Сергею Вадимовичу**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени

кандидата экономических наук.

Диссертация **«Социально-экономическое развитие арктических моногородов»** по специальности **5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)** принята к защите 17 апреля 2025 г., протокол № 6 диссертационным советом 24.1.226.02, созданным на базе ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр РАН» Минобрнауки РФ, 184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 14 (приказ № 1402/нк от 28 октября 2022 года).

Соискатель **Свинин Сергей Вадимович**, 22.08.1981 года рождения, в 2003 году окончил Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова по специальности «Менеджмент», присуждена квалификация менеджер по специальности «Менеджмент», диплом ДВС 1884512, регистрационный номер К-149-03, дата решения государственной аттестационной комиссии 05 июня 2003 года, выдан 15 июля 2003 года.

С 17 октября 2024 года по 15 ноября 2024 года был прикреплен для сдачи кандидатских экзаменов без освоения образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к Российскому университету кооперации по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

С 11 декабря 2024 года по 27 декабря 2024 года был прикреплен к Федеральному государственному бюджетному учреждению науки ФИЦ КНЦ РАН для сдачи кандидатского экзамена по специальной дисциплине по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Кандидатские экзамены сданы. Справка №186.01-05/40 выдана 25 декабря 2024 года.

Прикреплен к отделу социальной политики на Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина - обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН» для прохождения научной стажировки с 08.04.2022 г. по 07.04.2023 г., с

10.04.2023 г. по 09.04.2024 г. и с 18.02.2025 г. по настоящее время для прохождения научной стажировки и окончания подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

В период подготовки диссертации соискатель Свинин Сергей Вадимович работает директором департамента Кировского филиала АО «Апатит» по информационной политике и работе с государственными органами власти с 01.11.2022 г. по настоящее время; а также стажером-исследователем в отделе социальной политики на Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина - обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН» с 14.01.2024 г. по 28.12.2024 г.

Диссертация выполнена в отделе социальной политики на Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН».

Научный руководитель – доктор экономических наук, Казанин Алексей Геннадьевич, доктор экономических наук, генеральный директор АО «Морская арктическая геологоразведочная экспедиция», главный научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ «Кольский научный центр РАН».

Официальные оппоненты:

Жихаревич Борис Савельевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов Института проблем региональной экономики РАН.

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный экономический университет, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук», г. Петрозаводск, в своем положительном заключении, подписанном Тишковым Сергеем Вячеславовичем, кандидатом экономических наук, ученым секретарем Института экономики Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» и Васильевой Анастасией Владимировной кандидатом экономических наук, старшим научным сотрудником Института экономики Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» указала, что представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи повышения экономических возможностей местного самоуправления в обеспечении конкурентоспособности развития монопрофильных муниципальных

образований. Решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики, в частности Арктической зоны Российской Федерации и социально-экономического развития Российской Федерации в целом. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №842 в ред. от 16.10.2024 г.) к кандидатским диссертациям, а автор исследования Свинин Сергей Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 10 печатных работ с авторским участием 4,33 п.л., в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ.

Среди опубликованных работ – две статьи опубликованы в издании, входящем в систему цитирования Scopus; семь – в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ; три - публикации в прочих изданиях.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

Наиболее значительные работы:

- Svinin S. Identification of state regulation of rational behavior of corporate social responsibility in the monocities development / editors: V. Dyadik, A. Igumnov, S. Svinin // Revista Juridica. 2023. Т. 1. № 73. С. 51-77. 1,0/0,33 п.л.

- Свинин С.В. Реализация стратегий корпоративной социальной ответственности ресурсных компаний как условие повышения конкурентоспособности арктических моногородов / С.В. Свинин, В.В. Дядик // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2025. Т. 28. № 1 С. 1,0/0,5 п.л.

- Свинин, С.В. Диверсификация экономики арктических моногородов на основе концепции «умной специализации» / С.В. Свинин, А.Г. Казанин // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024.– Т. 12.– № 25.– С. 120-131.– 1,0/0,5 п.л.

- Свинин, С.В. Современные тенденции формирования стратегических и тактических решений по развитию опорных городов Арктики / В.В.Дядик, С.В. Свинин. Региональная экономика: теория и практика. 2024. Т. 22. № 12 (531). С. 2234-2251. – 1,0/0,5 п.л.

- Свинин, С.В. Корпоративная социальная ответственность промышленных предприятий как фактор повышения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем / С.В. Свинин, В.В. Дядик // Общество: политика, экономика, право. – 2023. – № 5 (118).– С. 137-143. – 1,0/0,5 п.л.

- Свинин, С.В. Некоторые аспекты реализации корпоративной социальной ответственности крупных промышленных предприятий в моногородах Мурманской области. Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 1. – № 7 (139).– С. 34-44. 0,8 п.л.

- Свинин, С.В. Социальное проектирование как механизм реализации стратегии повышения конкурентоспособности монопрофильных городов / С.В. Свинин, В.В. Дядик // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 2. – № 8 (139). – С. 102-111. – 0,8/0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, имеющие следующие замечания:

1. ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» (член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института социально-экономических и энергетических проблем Севера, доктор экономических наук, профессор Виталий Николаевич Лаженцев) - выводы, сделанные автором в ходе проведения мониторинга социально-экономического развития арктических моногородов, не полностью учитывают ряд институциональных изменений, связанных с эффективностью новых механизмов поддержки резидентов Арктической зоны, возможности межрегиональной кооперации в текущих условиях, перспективы привлечения новых категорий инвесторов. Это может привести к некоторому несоответствию полученных автором результатов и реального положения дел в сфере оценки эффективности налоговых льгот для разных отраслей экономики, изменений в системе муниципального управления, альтернативных механизмов финансирования. Тем не менее, обоснование перспективных направлений социально-экономического развития арктических моногородов с целью повышения их конкурентных преимуществ могут быть положены в основу нормативных документов стратегического экономического планирования, регионального и муниципального развития арктических территорий в долгосрочной перспективе. Полагаю, что при защите диссертации автор отразит свое понимание термина «умная специализация» и признаков специализации не умной, а также подчеркнет возможности местного самоуправления влиять на реорганизацию хозяйства моногородов АЗРФ.

2. ФГАОУ Мурманский арктический университет (директор Института креативных индустрий и предпринимательства ФГАОУ «МАУ», кандидат экономических наук, доцент Белевских Татьяна Васильевна) – в качестве замечания следует отметить, что в таблице 1 на стр. 12 автореферата автор применяет ограниченный набор статистических индикаторов для оценки конкурентоспособности арктических моногородов, что сужает возможности для полноценного анализа их развитие. Также в методике следовало бы отразить показатели, отражающие инновационный и инвестиционный потенциал моногородов, а также устойчивое развитие территории. Расширение перечня показателей повысило бы глубину анализа.

3. ФГБУН Институт экономики Уральского отделения РАН (руководитель центра исследований социэкономической динамики, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ Козлова Ольга Анатольевна) - в качестве замечания можно отметить то, что автор на странице 14 автореферата указывает на необходимость вовлечения в ГЧП градообразующие предприятия, в том числе через механизмы корпоративной

социальной ответственности. Практика показывает, что в условиях экономической нестабильности бизнес часто сокращает социальные программы, что ставит под сомнение надежность такого партнерства как основы устойчивого развития. При этом автор не предлагает конкретных стимулов для компаний, кроме упоминаний о льготных кредитах через кластерную инвестиционную платформу. Данное замечание не является критическим в общей положительной оценке работы.

4. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени Н.П. Лаврова УрО РАН (старший научный сотрудник, кандидат экономических наук Воронина Людмила Васильевна) - представленный автореферат, содержит определенные дискуссионные положения, например, при рассмотрении принципов «умной специализации» автор ограничивается общими положениями, не раскрывая конкретных механизмов трансформации традиционных производств в инновационные кластеры. Особенно это касается вопросов технологического переоснащения существующих предприятий и создания вокруг них сети малых инновационных компаний. Недостаточно освещены практические аспекты перехода от сырьевой модели к производству продукции с высокой добавленной стоимостью. В то же время, представленные замечания не снижают качество проведенного исследования, диссертация представляет собой законченную и целостную научно-исследовательскую работу.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» (заместитель заведующего кафедрой организации и управления, доктор экономических наук, профессор Пономаренко Татьяна Владимировна) - к автореферату могут быть сделаны следующие замечания: 1. Поскольку основным принципом КСО является добровольность, возникает вопрос об инструментах механизма ГЧП, посредством которых автор считает возможным стимулировать градообразующие компании в моногородах к развитию арктических территорий. 2. Автор предлагает применение кластеров для повышения диверсифицированности экономики арктических моногородов (стр. 18 автореферата), при этом остается неясным механизм формирования и эффективного развития таких кластеров.

6. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (профессор Высшей школы бизнес-инжиниринга, доктор экономических наук, профессор Диденко Николай Иванович) - автор справедливо акцентирует внимание на конкурентоспособности как драйвере развития, но предложенный подход требует уточнения. Конкурентоспособность – важный, но не единственный фактор устойчивого развития территории. Целесообразно было бы дополнить предложения автора в части формулирования приоритетных направлений повышения конкурентоспособности арктических моногородов конкретными

механизмами, обеспечивающими не только рыночную конкурентоспособность, но и социальную стабильность, экологическую безопасность и долгосрочную устойчивость этих территорий. В работе присутствуют опечатки и стилистические поправки. Так, например, на странице 11 автореферата автор упоминает о семи основных блоках показателей, при этом в таблице 1 на странице 12 их восемь. Возможно это техническая ошибка.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (декан факультета 1 Деканат ИЭФ, заведующий кафедрой КИЭ, доктор экономических наук, доцент Балашова Елена Сергеевна) - автореферат содержит дискуссионные положения: несмотря на значительный массив данных в работе следовало бы подробно рассмотреть, какие именно организационно-экономические механизмы могут быть более эффективными в условиях Арктики. В работе не представлены примеры успешных практик и возможные риски их внедрения. Следовало бы более четко обосновать, каким образом механизм КСО будет интегрирован в стратегические документы и какие конкретные выгоды это принесет для градообразующих компаний и местного самоуправления. В работе предложены приоритетные направления повышения конкурентоспособности арктических моногородов на основе применения механизмов КСО, реализуемых на принципах ГЧП в концепции «умной специализации», но в то же время автор недостаточно акцентирует внимание на том, как предложенные меры повлияют на социальное развитие местных сообществ, включая вопросы занятости, образования и качества жизни.

8. Мурманский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (профессор кафедры менеджмента, доктор экономических наук, доцент Хаценко Егор Сергеевич) - в работе рассмотрены приоритетные направления повышения конкурентоспособности арктических моногородов, что обеспечивает в перспективе диверсификацию экономики, а также расширение управленческих полномочий органов местного самоуправления в решении вопросов социально-экономического развития территорий. Мы полагаем, что автор не в полной мере отразил все механизмы для обеспечения эффективного развития арктических моногородов при учете арктической специфики и принципов «умной специализации».

Выбор официальных оппонентов выполнен в соответствии с п. 22 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №842 в ред. от 16.10.2024), обосновывается компетентностью этих ученых в экономике и наличием публикаций в области исследования защищаемой диссертации:

- **Жихаревич Борис Савельевич**, д.э.н., профессор – за последние пять (2020-2024) лет имеет более 80 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в сфере

исследования по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в том числе по теме диссертации Свинина С.В. – 11;

- **Плотников Владимир Александрович**, д.э.н., профессор – за последние пять (2020-2024) лет имеет более 160 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в сфере исследования по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в том числе по теме диссертации Свинина С.В. – 10;

и ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» – в соответствии с п.24 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №842 в ред. от 16.10.2024) обосновывается широко известными достижениями этой организации в экономике, наличием за последние пять (2020-2024) лет свыше 4000 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК России и монографий) в сфере исследования по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в том числе по теме диссертации Свинина С.В. - 8.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция устойчивого развития арктических моногородов, учитывающая их специфику как территорий с высокой зависимостью от градообразующих предприятий, экстремальными климатическими условиями и ограниченными возможностями диверсификации экономики, с позиций баланса между промышленной эффективностью и социальной стабильностью;

разработана новая научная идея, дополняющая концепцию устойчивого развития моноспециализированных территорий российской Арктики на основе предложенного в работе новаторски усовершенствованного научного подхода к повышению конкурентоспособности территории, базирующегося на принципах «умной специализации» и решении экономических и социальных проблем местного самоуправления путем технологической модернизации традиционных отраслей городской экономики, через внедрение инновационно ориентированных компетенций;

разработана концептуальная основа трансформации экономики арктических моногородов, направленная на снижение их зависимости от градообразующих предприятий (моnozависимости) через развитие инновационно ориентированного малого и среднего предпринимательства, логистической инфраструктуры и социальной сферы, что способствует повышению качества жизни населения и устойчивости этих территорий в долгосрочной перспективе;

разработаны перспективные направления повышения конкурентоспособности арктических моногородов на основе применения

механизмов корпоративной социальной ответственности, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства в концепции «умной специализации», что позволит обеспечить диверсификацию экономики и повысить возможности местного самоуправления в решении вопросов социально-экономического развития территорий;

разработан принцип «конкурентоспособности арктических монопрофильных территорий», дополняющий теоретические основы регионального развития и предполагающий рациональное и эффективное использование имеющихся ресурсов для достижения более высоких значений своего развития и обеспечение положительных изменений при одновременной минимизации затрачиваемых ресурсов;

разработана концептуальная схема управления конкурентоспособностью арктических моногородов на основе программно-целевого подхода, позволяющая обеспечить эффективное функционирование всех элементов развития территории - от состояния градообразующего предприятия до инвестиционного климата и социальных программ, что позволяет трансформировать имеющиеся ресурсы и условия в конкретные проекты развития через планирование, контроль исполнения и оценку достигнутых показателей;

предложено и научно обосновано оригинальное суждение о том, что доминирующий в настоящее время ресурсно-ориентированный подход развития арктических моногородов не соответствует вызовам современности, поскольку не в полной мере учитывает взаимосвязи между социально-экономическими процессами, существующими ограничениями и необходимостью обеспечения устойчивого развития территорий в условиях быстро меняющейся внешней среды и требует более интегративного и многомерного подхода к развитию арктических моногородов, который должен базироваться на принципах устойчивости, диверсификации экономики, развития человеческого капитала, повышения качества городской среды и активного вовлечения местных сообществ в процесс принятия решений;

предложен нетрадиционный для настоящего времени подход к формированию региональной инновационной стратегии на основе коэволюционного взаимодействия заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в контексте формирования инновационно ориентированной диверсификации монопрофильных территориальных образований на принципах «умной специализации», что позволяет обеспечить синергетический эффект от сотрудничества различных участников экономического процесса (органы исполнительной власти, бизнес, научные организации, местное население и т.д.);

предложена оригинальная научная гипотеза о принципе многофункциональной сбалансированности как основе устойчивого развития арктических моногородов, что предполагает формирование гибких и саморегулирующихся систем управления социально-экономическим развитием, способных адаптироваться к изменениям как внешних, так и

внутренних факторов. Он базируется на сочетании стратегического планирования с локальной инициативой, использовании инновационных и цифровых технологий, развитии малого и среднего бизнеса, модернизации социальной инфраструктуры и повышении качества жизни населения;

доказано, что устойчивого развития арктических моногородов невозможно достичь в рамках традиционных моделей экономического роста, ориентированных исключительно на максимизацию добычи природных ресурсов и централизованное планирование;

доказана перспективность использования новой научной идеи — концепции «умной специализации», выступающей ключевым инструментом формирования устойчивых конкурентных преимуществ арктических моногородов и обеспечивающей переход от моноструктурной экономики к инновационно ориентированной диверсификации, что позволяет заложить теоретическую основу для разработки региональных стратегий социально-экономического развития, учитывающих пространственную специфику, экологические и иные ограничения и интересы всех заинтересованных сторон (местного сообщества, власти и бизнеса);

доказана необходимость включения организационно-экономического механизма корпоративной социальной ответственности, реализуемого на принципах государственно-частного партнерства, в стратегические нормативные документы по комплексному развитию арктических территорий, что позволит обеспечить системное участие градообразующих компаний в программах диверсификации экономики моногородов и повысить экономические возможности местного самоуправления;

доказано наличие устойчивых зависимостей между уровнем конкурентоспособности территории и социально-экономическим развитием арктических моногородов, которые обусловлены высокой степенью градообразующей зависимости городской экономики, что актуализирует задачу научного обоснования механизмов снижения уровня экономической моноструктурности за счёт обеспечения на основе коэволюционного взаимодействия заинтересованных сторон инновационно ориентированной диверсификации экономики на принципах «умной специализации» территории, в том числе развитие малого и среднего бизнеса, создание новых точек экономического роста;

доказано наличие высокого уровня зависимости темпов социально-экономического развития арктических моногородов от успешности реализации программ диверсификации экономики на основе принципов «умной специализации» и развития несырьевого сектора. По этой причине важное значение приобретает задействование научно-технологического потенциала и развитие исследовательских и инновационных проектов, способных формировать новые компетенции и создавать предпосылки для появления высокотехнологичных производств и цифровых решений, адаптированных к условиям арктических моногородов.

доказана перспективность применения разработанного методологического инструментария оценки конкурентоспособности

арктических моногородов, который позволяет выявлять слабые и сильные стороны моноструктурных территорий, определять приоритетные направления развития, системно оценивать внутренние и внешние факторы развития, формировать реалистичные цели и выработать последовательную дорожную карту для достижения устойчивых результатов, а также формировать целевые программы с учетом специфических особенностей экономики арктических моногородов;

введено уточненное понятие конкурентоспособности развития арктических моногородов на основе принципов «умной специализации», определяющих совокупность факторов, обеспечивающих устойчивое функционирование и диверсификацию экономики монопрофильных территориальных образований АЗРФ. Это позволило выявить факторы, влияющие на конкурентоспособность и функционирование моногородов в современных условиях, обосновать необходимость формирования инновационной среды муниципальном уровне как условия для повышения конкурентоспособности территории, предложить соответствующий организационно-экономический механизм управления конкурентоспособностью арктического моногорода, обеспечивающий взаимодействие всех заинтересованных сторон и определить основные взаимосвязи, влияющие на конкурентоспособность моногорода;

введено авторское определение дефиниции «конкурентоспособность арктического моногорода», под которой понимается комплексная характеристика городской социально-экономической системы, определяющая совокупность факторов, обеспечивающих устойчивое функционирование и перспективное развитие монопрофильных территориальных образований (моногородов) АЗРФ на принципах «умной специализации», исходя из сравнительных преимуществ территорий и инновационной диверсификации экономики, создания благоприятных условий для малого и среднего бизнеса, чтобы в полной мере использовать возникающие возможности и тенденции рынка.

введено уточненное понимание социальных инвестиций градообразующих компаний, которые оказывают влияние на региональное социально-экономическое развитие и являются фактором зависимости от градообразующих ресурсных компаний, деятельность которых определяет направленность развития моногородов. Социальные инвестиции градообразующих компаний предложено рассматривать как объем социальных обязательств, зафиксированный социальном соглашении (договоре), которое компания заключает с держателями социальной лицензии (органами местной и региональной власти, местным сообществом, профсоюзами, собственным персоналом) не только для обеспечения собственной безопасности и повышения устойчивости бизнеса, но и в целях достижения краткосрочных и долгосрочных целей развития монопрофильных муниципальных образований.

введено описание мультипликативного результата возрастающей отдачи от реализации принципов «умной специализации», обеспечения

взаимовыгодного сотрудничества в рамках использования корпоративной социальной ответственности и государственно-частного партнёрства через механизм КИП. Результирующий эффект в виде устойчивого социально-экономического роста арктических моногородов формируется в следствии реализации комплекса мер по диверсификации экономики, развитию несырьевых направлений, модернизации социальной и деловой инфраструктуры, а также усиления кооперации между ключевыми стейкхолдерами – органами власти, градообразующими предприятиями и местным сообществом.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:
доказана необходимость дополнения теоретической базы регионального развития принципом конкурентоспособности арктических монопрофильных территорий, на основе которого определяются направления обеспечения устойчивости социально-экономической системы такого территориального образования, как моногород, что подразумевает рациональное и эффективное использование имеющихся ресурсов для достижения более высоких показателей развития и обеспечение положительных изменений при одновременной минимизации затрачиваемых ресурсов;

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, относящихся к региональному развитию, в том числе экономической географии и отдельных положений теории региональной экономики, что позволяет определить на научно обоснованной базе функциональную доминанту (приоритеты) повышения уровня социально-экономического развития арктических моногородов и сформулировать рекомендации по повышению конкурентоспособности и устойчивости арктических моногородов в долгосрочной перспективе;

определены стратегически обусловленные национальными интересами приоритетные направления региональной экономики в сфере развития монопрофильных территориальных образований, что предполагает достижение более высоких показателей научно-технологического развития территории и повышение качества и уровня жизни местного населения на основе комплексного подхода, позволяющего не только улучшить экономические показатели, но и создать условия, способствующие привлечению инвестиций и повысить привлекательность арктических моногородов;

раскрыты системообразующие положения региональной экономики, формирующие современную парадигму развития арктических моногородов и институциональные особенности (нормы, правила, механизмы управления и формы взаимодействия ключевых участников территориального развития). Развитие арктических моногородов рассматривается в контексте их встроенности в более широкую систему регионального воспроизводства, где важное значение имеют доступность ресурсов, качество социальной и инженерной инфраструктуры, а также степень диверсификации экономики;

изучена совокупность условий и факторов, определяющих основные характеристики социально-экономического развития арктических моногородов с позиции их конкурентоспособного развития, что влияет на функционирование и развитие локальной экономики и определение научно обоснованных рекомендаций по повышению использования потенциала территории (экономического, социального, инфраструктурного, экологического др.), включая научно-технологические возможности, локальные компетенции и уникальные ресурсы, способные стать основой для инновационно ориентированной диверсификации экономики;

проведена оценка перспектив социально-экономического развития территории на основе предложенной автором методики оценки конкурентоспособности арктических моногородов, что позволило на основе оценки факторов многостороннего сопротивления устойчивому развитию, определить проблемы конкурентоспособного развития монопрофильных муниципальных образований, требующих разработки эффективных организационно-экономических механизмов, условия и перспективные направления роста конкурентоспособности и диверсификации экономики арктических моногородов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены предлагаемые в диссертации методические подходы в работе Мурманской областной Думы при согласовании Плана мероприятий для выполнения Указа Президента РФ «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» в 2024-2025 гг. в части решения вопросов формирования механизмов ускоренного экономического и социального развития арктических территорий; Администрации муниципального округа города Кировск Мурманской области при формировании муниципальной программы «Развитие экономического потенциала» на 2025-2027 гг. в части определения приоритетных направлений и показателей программы; Кировского филиала АО «Апатит» при организации взаимодействия социально ответственного бизнеса и органов власти в процессе разработки социальной политики в части формирования устойчивого механизма социального партнерства, направленного на развитие территории присутствия.

определены приоритетные направления повышения конкурентоспособности арктических моногородов на основе применения механизмов корпоративной социальной ответственности, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства в концепции «умной специализации», что позволяет обеспечить диверсификацию экономики и повысить возможности местного самоуправления в решении вопросов социально-экономического развития территорий. Это определяется решением ряда задач по диверсификации экономики города, развитию инноваций и технологий, поддержки малого и среднего бизнеса, развитию инфраструктуры, формированию программ, направленных на повышение

качества жизни населения;

создана система практических рекомендаций по повышению конкурентных преимуществ монопрофильных территориальных образований на основе диверсификации существующей специализации в новые инновационно ориентированные виды деятельности, стимулированию собственного потенциала территории, созданию системы формирования кластеров на основе «умной специализации», что позволит обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие территорий;

представлены практические рекомендации по повышению устойчивости региональной экономической системы, конкурентоспособности территории и качества жизни в арктических моногородах. Данные рекомендации основаны на результатах проведенного исследования и апробированы в ходе взаимодействия с органами власти и градообразующими предприятиями. Применение результатов исследования и рекомендаций на практике возможно при реализации стратегий регионального развития и муниципальных целевых программ социально-экономического развития.

Полученные в диссертации выводы могут быть использованы уполномоченными органами государственной и муниципальной власти (Правительствами субъектов РФ, входящих в Арктическую зону Российской Федерации, муниципальных органов власти монопрофильных территориальных образований) при планировании и обосновании комплексных мер по достижению национальных приоритетов социально-экономического развития Арктической зоны РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых фундаментальных положениях пространственной и региональной экономики, согласуется с опубликованными трудами и данными по теме диссертации и смежным региональной экономике областям исследования;

идея базируется на результатах анализа теории отечественного и зарубежного передового опыта в области пространственного и регионального экономического развития, проблем достижения сбалансированности региональных социально-экономических систем и комплексов.

использован широкий массив теоретических исследований отечественных и зарубежных ученых по направлению темы диссертации, а также актуальной нормативно-правовой базы, на основе которых был проведен анализ и оценка значительных объемов статистических данных и фактологического материала;

установлена непротиворечивость и качественное совпадение полученных результатов с данными, представленными в независимых источниках по этой тематике;

использованы современные методики сбора и обработки статистической информации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса решения научной задачи в соответствии с целью работы от

обобщения теоретических исследований по данной проблематике, сбора и обработки эмпирической базы, проведения аналитических расчетов до апробации результатов исследования и подготовке публикаций по выполненной работе. Ценность научной работы состоит в том, что рассмотренные в исследовании вопросы имеют в настоящее время большое практическое значение для решения широкого круга теоретических и практических задач, связанных с повышением устойчивого социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации.

По совокупности личный вклад автора воплощается в решении научной задачи повышения экономических возможностей местного самоуправления в обеспечении конкурентоспособности развития монопрофильных муниципальных образований.

В ходе защиты диссертации высказаны следующие критические замечания.

В ходе защиты диссертации высказаны следующие критические замечания.

1. В теоретико-методологическом плане при определении перечня основных статистических индикаторов, отражающих конкурентоспособность арктических моногородов (стр. 51-54), соискатель ограничивается узким перечнем показателей, что не позволяет в полной мере оценить комплексный характер их развития. В частности, предлагаемая система показателей не учитывает ряд важных аспектов, например, не учитываются индикаторы инновационного потенциала (объем инвестиций в НИОКР, наличие инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы), уровень цифровизации городского хозяйства), инвестиционная привлекательность (объем прямых инвестиций, количество новых бизнес-проектов, условия ведения предпринимательской деятельности, наличие специальных экономических зон). Так же количество индикаторов в представленной методике можно было бы расширить за счет показателей устойчивости развития (включая критерии ESG), индикаторов человеческого капитала (кроме базовых демографических), критериев оценки эффективности государственной поддержки. Диссертационная работа существенно выиграет, если автор отразит в инструментарии, указанные показатели.

Обосновывая стратегические перспективы хозяйственного освоения ресурсного потенциала Арктической зоны, в том числе запасов угля Таймырского бассейна в форме МСЦ соискатель в качестве эконометрического обоснования синергетических эффектов масштаба предлагает для рассмотрения аналитическую модель, характеризующую рыночный потенциал многорегионального экономического пространства. Модель учитывает роль масштаба рынка, но не показывает роль расстояния, что снижает ее эмпирический потенциал. Диссертационная работа существенно выиграет, если автор представит экономический инструментарий, характеризующий дистанционную эластичность международной торговли арктическими ресурсами, в виде эмпирических коэффициентов расстояний транспортировки арктических ресурсов к рынкам сбыта, генерирующим спрос на энергоресурсы.

2. В рамках проведенного анализа направленности социальных инвестиций ресурсных компаний в арктических моногородах (§2.3) автор приходит к совершенно верному выводу о том, что применяемые в рамках корпоративной социальной ответственности инструменты носят нерыночный характер, поскольку осуществляются градообразующими компаниями на добровольных началах, что не может рассматриваться как эффективный инструмент повышения конкурентных преимуществ муниципальных образований. В то же время работа существенно выиграет, если автор изложит, каким образом можно обеспечить переход от добровольных социальных инвестиций бизнеса к обязательным механизмам софинансирования в рамках государственно-частного партнерства?

Соискатель Свинин С.В. ответил на заданные в ходе заседания вопросы.

1. Данное замечание, с которым трудно не согласиться, в отдельности охватывает широкую область гравитационных моделей, нашедших широкое применение в количественном анализе международной торговли. Как известно гравитационные модели связывают двусторонние торговые потоки с размером экономики торгующих стран, а также с географическим и экономическим расстоянием между ними. Решение этой задачи требует большого количества данных, связанных не только с географическим расстоянием. Что бы корректно объяснить коэффициенты расстояний необходимо учитывать не только технологию транспортировки, но и дистанционную эластичность торговых барьеров, характеризующую политические препятствия для торговли. В силу относительно слабой развитости коммуникационной инфраструктуры Арктической зоны и отсутствия релевантной базы данных мы сознательно пошли по пути упрощения аналитической модели, сосредоточив основное внимание не на анализе расстояний, а на масштабе рынка.

2. Действительно, переход от добровольных корпоративных социальных инвестиций к системным механизмам государственно-частного партнерства мог бы повысить устойчивость развития моногородов. В исследовании этот аспект специально не рассматривался, однако предлагаемая модель организационно-экономического механизма (§3.1) создает предпосылки для такого перехода. В качестве конкретных предложений, представленных в диссертации по интеграции государственно-частного партнерства можно выделить:

а) Нормативно-правовые механизмы. В рамках совершенствования модели возможно:

Закрепить в трехсторонних соглашениях о социально-экономическом развитии между компаниями и регионами обязательных квот софинансирования (например, 30% затрат на инфраструктуру – бизнес, 70% – государство);

б) Финансовые инструменты. Для стимулирования бизнеса предложено:

- Обеспечить развитие целевых фондов развития моногородов с налоговыми преференциями для участников;
- Развитие кластерной инвестиционной платформы для реализации конкретных инновационных проектов.

Поднятая проблема является крайне важной для устойчивого развития арктических моногородов. Предложенная модель предусматривает создание координационных советов с участием бизнеса (§3.2), содержит инструменты балансировки интересов (программы социальной ответственности компаний).

Готов развить данный аспект в последующей своей работе, включая подготовку методических рекомендаций для регионов.

На заседании 19 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи повышения экономических возможностей местного самоуправления в обеспечении конкурентоспособности развития монопрофильных муниципальных образований, имеющей важнейшее значение для региональной экономики и социально-экономического развития страны, присудить Свинину Сергею Вадимовичу ученую степень

кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета 24.1.226.02
доктор экономических наук


Федосеев Сергей Владимирович

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук


Ульченко Михаил Васильевич

19 июня 2025 г.