

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
экономики и организации промышленного
производства Сибирского отделения
Российской академии наук,
академик РАН, д.э.н., профессор



Крюков В.А.

«16» мая 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук о диссертационной работе Кошкарева Максима Владимировича **«Пространственное развитие коммуникаций при освоении арктических угольных запасов»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (01. Региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Теоретическое осмысление процессов организации регионального экономического пространства приводит к выводу, что ведущая роль в социально-экономическом развитии принадлежит системе коммуникаций, которая объединяет экономические центры, локализованные на выделенном пространстве, в единую систему и обеспечивает не только единство, но и развитие экономического пространства. Поэтому пространственное развитие интегрированной системы арктических морских коммуникаций фактически является важной составляющей комплексного подхода государственной политики, определяющей стратегические перспективы развития народного хозяйства Российской Федерации в Арктике, в том числе с точки зрения хозяйственного освоения минерально-сырьевых ресурсов. Эта проблема особенно остро звучит в новых геополитических условиях, после введения санкций на энергоносители, в том числе угольного эмбарго, что заставило переориентировать российских производителей экспортные потоки на рынки АТР. Такая ситуация для арктической угледобычи, с одной стороны, открывает новое окно возможностей, так как наиболее перспективные запасы

находятся в относительной близости к морским коммуникациям Северного морского пути, что существенно повышает их мобильность и, соответственно, экономическую ликвидность. С другой, создает повышенные риски из-за высокой зависимости от транспортной доступности к новым потребительским рынкам, обеспечение которой требует значительных инвестиционных вложений в опережающее развитие транспортно-коммуникационной инфраструктуры, позволяющей снять существующие ограничения. Хозяйственное освоение арктического угля с учетом растущего спроса на рынках АТР приобретает важное стратегическое значение, в том числе с точки зрения экспортного потенциала для компенсации выпадающих доходов из-за угольного эмбарго стран Евросоюза.

Таким образом, можно заключить, что тема диссертационного исследования Кошкарева М.В. является актуальной для развития теоретических и практических представлений о возможностях пространственного развития арктических коммуникаций при освоении природных ресурсов арктического региона.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации на логически выстроенной доказательной базе, в основу которойложен зарубежный и отечественный опыт региональной и пространственной науки. Полученные в ходе исследования решения и рекомендации подкреплены модельным экспериментом (стр.55-56), который за счет предсказательной силы разработанной тестовой модели позволяет определить границы возможностей синергетически обусловленного эффекта масштаба хозяйственного освоения угольных запасов для экономического развития конкретного региона, выделенного по критерию угольных запасов, и народного хозяйства в целом.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается практико-ориентированными подходами к решению проблемы хозяйственного освоения ресурсного потенциала Арктической зоны, пространственной организации развития интегрированной коммуникационной сети при освоении арктических угольных запасов. Использованием в ходе исследования широким массивом теоретических исследований отечественных и зарубежных ученых по направлению темы диссертации, а также актуальной нормативно-правовой базы, на основе которых был проведен анализ и оценка значительных объемов статистических данных и фактологического материала.

3. Научная новизна результатов исследования определяется следующими положениями теоретического и прикладного характера:

В работе предложены новаторски усовершенствованные научный подход и практические решения пространственной организации интегрированной коммуникационной сети при освоении арктических запасов угля в форме МСЦ, адаптированные к новым геополитическим условиям, позволяющие обеспечить диверсификацию поставок, как на внутренние, так и мировые рынки сбыта добываемых в Арктике углеводородов, **в том числе:**

1. Обоснована необходимость дополнения теоретического базиса пространственного развития принципом «комплементарной целесообразности» (с.15-16), показано, что важнейшей составляющей экономического пространства Арктики является целостная система коммуникаций, обеспечивающая взаимодействие между всеми хозяйствующими субъектами в цепочках поставок и создавая различные возможности выхода к рынкам сбыта, формирующем спрос на энергоресурсы, расширяя рыночный потенциала (стр.23-24).

2. Определены характеристики пространственного распределения угольных запасов в Арктическом регионе с позиций их хозяйственного освоения в перспективных планах стратегического развития АЗРФ и СМП, показано, что арктические угольные проекты могут быть основой для формирования перспективных угольных минерально-сырьевые центров (стр. 32-34); это предполагает комплексное развитие диверсифицированной коммуникационной сети, обеспечивающей устойчивую связь арктической угледобычи с рынками сбыта, формирующими спрос на энергоресурсы (стр. 35).

3. Уточнено экономическое значение пространственного распределения арктических запасов угля в развитии региональной и национальной экономики (стр. 46–48, 51, 55; 63). Опираясь на базовые принципы общей неоклассической теории экономическое равновесие по Вальрасу рассмотрены условия синергетически обусловленного системного воздействия возрастающей отдачи на экономический рост (эффекты масштаба), характеризующей рыночный потенциал многорегионального экономического пространства (с. 56 – 58; 67).

4. Выявлена высокая степень влияния геополитических условий на развитие арктической угледобычи, создающих риски реализации арктических проектов (с. 78–81), показано, что снижение рисков возможно путем опережающего и сбалансированного развития диверсифицированной коммуникационной сети, обеспечивающей устойчивые связи с региональными промышленными центрами страны и мира, генерирующими спрос на энергоресурсы (71–74; 85, 86).

5. Определены стратегически обусловленные национальными интересами приоритетные направления пространственной организации диверсифицированной системы коммуникаций при освоении арктических запасов угля в новых геополитических условиях (с. 97 – 99; 112,113); это предполагает комплексное синхронизированное в пространстве и времени развитие диверсифицированной коммуникационной сети в комплементарной (взаимодополняющей) целостности морских, прибрежных и региональных коммуникаций (с. 71–74; 101).

6. Предложена рациональная пространственная организация освоения угольных запасов Таймырского бассейна в форме МСЦ (с. 103–107); это предполагает развитие диверсифицированной коммуникационной сети, объединяющей все виды транспорта в единую сеть-систему (с. 71–74; 116).

4. Значимость для науки и практики полученных результатов

Теоретическая значимость работы заключается в разработке и развитии эффективных методов организации экономического пространства, которые заставляют по новому взглянуть на пространственно-временной фактор стратегического целеполагания развития арктических ресурсно-насыщенных территорий с позиций формирования мультирегионального рыночного пространства в комплементарной целостности сбалансированного развития интегрированной коммуникационной сети, позволяющей расширить рыночный потенциал добычи и реализации арктических энергоресурсов. Предлагаемый принцип «комплементарной целесообразности» предполагает синхронизацию в пространстве и времени минерально-сырьевых и сетевых инфраструктурных проектов, связывающей в единое многорегиональное экономическое пространство территориально локализованные запасы природных полезных ископаемых Арктики с промышленными центрами страны и мира, генерирующими спрос на ископаемые энергоресурсы.

Практическая значимость исследования заключается в разработке подходов рациональной пространственной организации интегрированной коммуникационной сети стратегически перспективного хозяйственного освоения высоколиквидных запасов арктического угля. На основе разработанного принципа «комплементарной целесообразности» обоснована стратегически обусловленная национальными интересами обеспечения энергетической безопасности перспектива арктической угледобычи на полуострове Таймыр. Предложена рациональная пространственная организация формирования Таймырского МСЦ, обеспечивающая взаимную интеграцию разрозненных каналов коммуникаций в единую комплементарно связанную сеть-систему, с целью устойчивой транспортной связи арктической

угледобычи с региональными рынками сбыта (промышленными центрами), генерирующими спрос на энергоресурсы.

Результаты исследования были представлены в Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра) и в Администрацию Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования.

Практические рекомендации использованы в аналитической работе Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края и внедрены в рамках разработки Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2030 года в части реализации инвестиционных проектов, направленных на обеспечение развития транспортного узла федерального значения на трассе СМП, и для обеспечения работы угледобывающих предприятий региона.

6. Замечания и дискуссионные положения.

Отмечая высокий уровень представленного исследования, необходимо отметить ряд замечаний, недостатков и дискуссионных положений:

1. Автор большое внимание уделил в своем исследовании методологическому обоснованию пространственной организации хозяйственного освоения ресурсного потенциала Российской Арктики – принцип «комплементарной целесообразности» (с. 15 – 19; 21 – 28) в новых геополитических условиях, где экономика Арктической зоны рассматривается не только как часть национальной, но и глобальной экономики (с. 22), что по своей содержательной сути является верным в современном глобализирующемся мире. Однако, в данной постановке важное значение приобретает понятие *качества экономического пространства* интернирующихся экономик. При этом сами показатели качества экономического пространства не нашли адекватного и системного развития в представленном исследовании.

2. В обосновании создания Единой комплементарно связанной сетевой системы (сеть-системой) арктических коммуникаций (с. 71 – 73, рис. 19, табл.11) и рекомендаций по стратегически обусловленным направлениям развития (и модернизации) коммуникационно-транспортной сети при освоении запасов Таймырского угольного бассейна в форме МСЦ (с. 96 – 98) остался за пределами внимания автора механизм реализации этих капиталоемких проектов (и, соответственно, источники их финансирования), что делает эти предложения, хотя и правильными, но несколько декларативными.

3. Сравнительная характеристика экономической эффективности реализации таймырского угля на рынках ЕС и АТР (с. 69, таблица 10) не учитывает тариф ледокольной проводки в восточном направлении, а также сезонность летне-осенней навигации в восточном секторе Арктики (оценочно не более 4 месяцев, август – ноябрь), что в пересчете на валовой годовой объем реализации торгуемых ресурсов даст другой (более корректный) показатель маржинального дохода реализации на экспорт таймырского угля.

4. При оценке синергетических эффектов, связанных с развитием коммуникационной сети при формировании Таймырского угольного МСЦ, автор недостаточно уделил внимание социальным и экологическим эффектам (11-113).

Высказанные замечания не снижают высокой научно-практической значимости представленного исследования. Диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным Кошкаревым М. В. самостоятельно. Публикации автора полностью подтверждают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, определяемой целью диссертации. Ее положения и выводы отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью.

Ценность научной работы состоит в том, что рассмотренные в исследовании вопросы имеют в настоящее время большое практическое значение для решения широкого круга теоретических и практических задач, связанных с пространственной организацией хозяйственного освоения ресурсного потенциала Арктическо зоны, в том числе понятийного аппарата и теоретико-методологических основ формирования гармоничного и конкурентоспособного пространства Российской Арктики, интегриированного в национальное и мировое экономическое пространство.

Соответствие диссертации «Положение о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 25.01.2024).

Структура и содержание диссертации соответствует теме исследования. Автореферат и публикации полностью отражают содержание работы. Основные положения и рекомендации автора прошли необходимую апробацию.

Диссертация Кошкарева М.В. представляет собой законченной научной исследование, имеющее внутреннее единство и целостность. Основные положения и выводы диссертации полностью изложены в 17 печатных работах с авторским участием 8,18 п. л., одиннадцать работ опубликовано в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, в том числе две, входящие в индекс цитирования

SCOPUS, что свидетельствует о высоких достижениях соискателя в научно-исследовательской работе.

Представленная диссертация является научно квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи обоснования рациональной пространственной организации коммуникационной сети при освоении угольных запасов Арктического региона. Решение этой задачи имеет существенное значение для региональной экономики, в частности арктической части Красноярского края и социально-экономического развития Российской Федерации.

Исследование выполнено в соответствии с п.п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов» Паспорта специальностей ВАК.

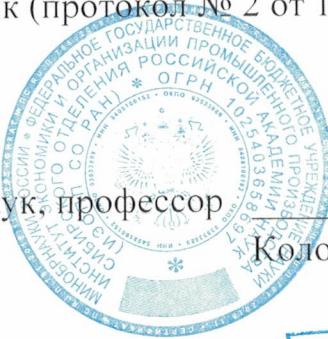
Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 25.01.2024), к кандидатским диссертациям, а автор исследования Кошкарев Максим Владимирович заслуживает присуждение учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная отраслевая экономика» (Региональная экономика).

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании Научного совета отдела территориальных систем ФГБУН Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук (протокол № 2 от 15 мая 2024 г.).

Заведующий отделом
территориальных систем
доктор экономических наук, профессор

Подпись заверяю

«16 июл 2024 г



Коломак Евгения Анатольевна

Подпись удостоверяю
Зав. канцелярией

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук.

630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17
Тел./факс: +7-383-3308955, ieie@ieie.nsc.ru

СВЕДЕНИЯ

о ведущей организации по диссертационной работе Кошкарева Максима Владимировича «Пространственное развитие коммуникаций при освоении арктических угольных запасов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (01. Региональная экономика)

Полное наименование ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организаций промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук.

Сокращенное наименование ведущей организации: ФГБУ ИЭОПП СО РАН

Почтовый адрес: Российская Федерация, 630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17

Телефон: +7 -383-330-0530 Факс: +7-383-330-2580

Эл. адрес: ieie@ieie.nsc.ru

Сайт в сети «Интернет»: <https://www.ieie.su/>

За последние пять (2019-2023) лет научные сотрудники ведущей организации имеют более 1000 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) и монографий в сфере исследований «региональная экономика», основные из них:

1. Коломак, Е. А. Оценка значимости агломерационных эффектов на юге Сибири / Е. А. Коломак, А. И. Шерубнева // Пространственная экономика. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 52-69. – DOI 10.14530/se.2023.1.052-069.

2. Коломак, Е. А. Пространственная структура и факторы экономического развития азиатской России / Е. А. Коломак, А. И. Шерубнева // Регион: Экономика и Социология. – 2023. – № 1(117). – С. 82-110. – DOI 10.15372/REG20230103. – EDN VFХАНЕ.

3. Шишацкий, Н. Г. Красноярская Арктика: поиск новых подходов к освоению и развитию / Н. Г. Шишацкий // ЭКО. – 2023. – № 9(591). – С. 89-111. – DOI 10.30680/ECO0131-7652-2023-9-89-111.

4. Модели, анализ и прогнозирование пространственной экономики / В. И. Суслов, Ю. С. Ершов, О.И. Гулакова [и др.]; Институт экономики и организаций промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Институт экономики и организаций промышленного производства СО РАН, 2022. – 480 с. – ISBN 978-5-89665-364-6. – DOI 10.36264/978-5-89665-364-6-2022-001-480.

5. Гильмундинов, В.М. Пространственное развитие России в условиях внешних и внутренних вызовов / В.М. Гильмундинов, Ю. В. Панкова // Проблемы прогнозирования. – 2023. – № 4(199). – С. 82-93. – DOI 10.47711/0868-6351-199-82-93.
6. Лавровский, Б. Л. Особенности пространственного развития России: что было, что будет / Б. Л. Лавровский // Российский экономический журнал. – 2023. – № 2. – С. 40-57. – DOI 10.52210/0130-9757_2023_2_40.
7. Угольные проекты Азиатской России как драйвер развития инфраструктуры / Н. И. Суслов, В. Н. Чурашев, В. М. Маркова, Ю. А. Фридман // Экономика региона. – 2022. – Т. 18, № 4. – С. 1153-1164. – DOI 10.17059/ekon.reg.2022-4-13.
8. Чурашев, В. Н. Угольные проекты в арктической зоне России: эффективность и ориентированность / В. Н. Чурашев, В. М. Маркова // Интерэкско Гео-Сибирь. – 2021. – Т. 3, № 1. – С. 107-118. – DOI 10.33764/2618-981X-2021-3-1-107-118.
9. Филимонова, И. В. Пространственная организация системы коммуникаций арктического минерально-сырьевого центра / И. В. Филимонова, Е. А. Земнухова // Экономические науки. – 2021. – № 200. – С. 131-138. – DOI 10.14451/1.200.131.
10. Пространственное развитие современной России: тенденции, факторы, механизмы, институты / Е. А. Коломак, А. Н. Буфетова, И.А. Вижина [и др.]; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2020. – 500 с. – ISBN 978-5-89665-352-3.
11. Малов, В. Ю. Новые варианты евроазиатских транспортных коридоров: оценка конкурентоспособности / В. Ю. Малов, О. В. Тарасова // Пространственное развитие современной России: тенденции, факторы, механизмы, институты / Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2020. – С. 163-176.
12. Spatial Development Strategy of Russia: Expectations and Realities / V. E. Seliverstov, L. V. Melnikova, E. A. Kolomak [et al.] // Regional Research of Russia. – 2019. – Vol. 9, No. 2. – P. 155-163. – DOI 10.1134/S2079970519020114.
13. Чурашев, В.Н. Остаться нельзя уйти: к вопросу о развитии угольной генерации в России / В. Н. Чурашев, В. М. Маркова // ЭКО. – 2019. – № 11(545). – С. 63-93. – DOI 10.30680/ECO0131-7652-2019-11-63-93.

14. Коломак, Е.А. Оценка пространственной связности экономической активности российских регионов / Е.А. Коломак // Регион: Экономика и Социология. – 2019. – № 4(104). – С. 55-72. – DOI 10.15372/REG20190403.

15. Коломак, Е. А. Пространственное развитие России в XXI в / Е. А. Коломак // Пространственная экономика. – 2019. – Т. 15, № 4. – С. 85-106. – DOI 10.14530/se.2019.4.085-106.

В том числе 10 публикаций по теме диссертации Кошкарева М.В.
Основание: Приказ Минобрнауки России, 16.04.2014, №326, п.10

Заведующий отделом
территориальных систем
доктор экономических наук, профессор



Е.Коломак

Коломак Евгения Анатольевна

630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17
Тел./факс: +7-383-3300532, e-mail: ekolomak@academ.org

«15» ноябрь 2024 г.