



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«КАРЕЛЬСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
(КарНЦ РАН)

ул. Пушкинская, 11, г. Петрозаводск, 185910
тел. (8142) 76-97-10, 76-60-40, факс 76-96-00 E-mail: krcras@krc.karelia.ru
ОКПО 02700018, ОГРН 1021000531133 ИНН/КПП 1001041594/100101001

УТВЕРЖДАЮ

И. о. Генерального директора Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Федеральный исследовательский центр «Карельский
научный центр Российской академии наук»
член-корреспондент РАН,
доктор биологических наук
О.Н. Бахмет
«20» мая 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук», на диссертационную работу Свинина Сергея Вадимовича на тему «Социально-экономическое развитие арктических моногородов», представляемую на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Исследование проблематики социально-экономического развития арктической территории имеет высокую научную и практическую значимость для формирования эффективной региональной политики и обеспечения устойчивого развития государства в целом. Данная территория обладает не только значительными минерально-сырьевыми ресурсами, но представляет собой важный резерв для роста национальной экономики. Моногорода являются исторически сложившимися центрами освоения арктических ресурсов. Их развитие тесно связано с деятельностью градообразующих предприятий, что создает специфическую систему взаимоотношений между бизнесом, властью и местными сообществами. Однако в условиях структурных изменений в экономике традиционная модель развития требует переосмысления подходов к управлению моногородами. Несмотря на сохраняющееся влияние градообразующих компаний, их социальные инвестиции носят добровольный характер и не гарантируют стабильности развития в

долгосрочной перспективе. В этой связи особую важность приобретает разработка механизмов снижения зависимости моногородов от градообразующей промышленности, включая диверсификацию экономики и создание новых точек роста.

Поиск инновационных решений для обеспечения устойчивого развития арктических моногородов имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Всестороннее исследование происходящих в арктических моногородах процессов являются основой для формирования эффективной региональной политики, направленной на освоение арктических территорий, повышение качества жизни населения и создание конкурентоспособной экономической модели. Данный аспект приобретает особую актуальность в свете ключевых вызовов, обозначенных в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ №145 от 28.02.2024), где указывается на необходимость создания и внедрения не только технологических, но и социальных инноваций. Это особенно важно для арктических моногородов, где необходимо обеспечить комплексные решения, сочетающие технологический прогресс с социальными преобразованиями, что соответствует стратегическим приоритетам государства в области устойчивого развития арктических территорий.

Принимая во внимание вышеуказанные аспекты, а также то, что, несмотря на повышение интереса академического и управленческого сообщества к проблематике социально-экономического развития Арктической зоны РФ, имеют место недостаточная проработанность теоретико-методологических основ и дефицит эмпирических данных, можно заключить, что тематика диссертационного исследования Свинина С.В. является актуальной и значимой для науки и практики управления.

2. Структура и содержание работы.

Диссертационная работа Свинина С.В. хорошо структурирована, логична, а содержание адекватно отражает цель и задачи исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (143 наименований) и приложений.

Во введении дается обоснование актуальности исследования, излагается степень разработанности проблемы, обозначаются цель, задачи, объект и предмет исследования, информационная база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сведения об апробации полученных результатов (С. 3-12).

В первой главе «Теоретические основы обеспечения конкурентоспособности арктических моногородов» автором на основе содержательного анализа зарубежных и отечественных научных трудов изучены подходы к пониманию сущностных основ категории «арктический моногород» (С. 13-21). Особое внимание уделено рассмотрению

социально-экономической сущности категории «конкурентоспособность арктического моногорода» (С. 23-33), что позволило автору предложить уточненное определение данного термина (С. 32 -33) и выявить факторы, влияющие на конкурентоспособность и функционирование моногородов в современных условиях (С. 35 -37), обосновать необходимость формирования инновационной среды муниципальном уровне как условия для повышения конкурентоспособности территории (С. 37 -38), предложить соответствующий организационно-экономический механизм управления конкурентоспособностью арктического моногорода, обеспечивающий взаимодействие всех заинтересованных сторон (С. 42-45), определить основные взаимосвязи, влияющие на конкурентоспособность моногорода (С. 45-49). Базируясь на критическом анализе отечественных и зарубежных методических подходов к оценке конкурентоспособности территории, как условия сохранения устойчивого социально-экономического развития с учетом специфических региональных особенностей автором разработана оригинальная методика оценки конкурентоспособности арктических моногородов, позволяющая не только определить уровень социально-экономического развития, но и сформулировать предложения по улучшению ситуации в проблемных сферах и сформировать комплекс мероприятий по повышению конкурентоспособности территории (С. 50-57). В контексте повышения конкурентоспособности арктического моногорода автором исследована роль социальной ответственности градообразующих предприятий и сделан вывод о недостаточном уровне эффективности социальных инвестиций, которые не учитывают изменение значений, отражающих эффективность развития монопрофильного территориального образования (повышение качества и уровня жизни населения, положительные изменения в системе образования, здравоохранения, культуры и спорта, миграционной ситуации) (С. 58-67).

Во второй главе «Состояние и тенденции конкурентоспособности арктических моногородов РФ» на материалах государственной и ведомственной статистики осуществлен анализ социально-экономического положения моногородов российской Арктики, что позволило автору выявить комплекс проблем, влияющих на перспективное конкурентоспособное развитие и обосновать значение арктических моногородов в пространственном региональном развитии и их роль в качестве опорных экономических центров в арктическом регионе, формирующих производственные кластеры и обеспечивающие рост конкурентоспособности территории (С. 68-89, Приложения А, Б, В). Заслуживают внимания предложения автора по внедрению принципов «умной специализации» в приоритетные направления концепции региональной инновационной системы арктических моногородов, что может стать основой для формирования конкурентных преимуществ территории на основе диверсификации существующей

специализации в новые инновационно ориентированные виды деятельности (С. 89). Выявлены особенности реализации применяемых моделей ГЧП и определены условия для применения механизма государственно-частного партнёрства, направленного на решение социальных и экономических проблем местного самоуправления (С.90-99). Автором на основе комплексного подхода оценена направленность социальных инвестиций ресурсных компаний, что позволило определить уровень участия градообразующих компаний в программах социально-экономического развития территорий присутствия (С. 99-114, Приложение Г).

Третья глава «Практические аспекты повышения уровня конкурентоспособности развития арктических моногородов» посвящена разработке практических рекомендаций определению перспективных направлений социально-экономического развития арктических моногородов с целью повышения их конкурентных преимуществ. Автор провел обстоятельный анализ приоритетных направлений региональной инновационной стратегии, направленных на диверсификацию экономики арктических моногородов (С. 118-120, Приложение Е), представил приоритетные направления и технологические специализации на основе применения принципов «умной специализации» (С. 121-124). Для достижения устойчивого развития арктических моногородов и повышения их конкурентоспособности автор предлагает использовать возможности, предоставляемые в рамках кластерной инвестиционной платформы (КИП) (С. 124-126). В результате автор предложил реализацию такого инструмента как определение перспектив социально-экономического развития территории по разработанной им методике оценки конкурентоспособности арктических моногородов, которую апробировал на примере наиболее типичных арктических монопрофильных муниципальных образований, на территории которых осуществляют свою деятельность действующие крупные ресурсные предприятия (С. 126- 141, Приложение Д). Разработанные направления и практические рекомендации систематизированы в форме стратегических решений, направленных на повышение диверсификации экономики моногородов (С. 141-156).

В заключении обобщены и изложены основные результаты, теоретико-методологические и практические выводы исследования.

Диссертация и автореферат Свинина С.В. оформлены корректно и соответствуют требованиям стандарта. В автореферате адекватно отражает содержание диссертационной работы, а также основные положения и выводы, полученные в процессе исследования.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Логика изложения материала и структура диссертации полностью отвечают поставленной цели и задачам исследования; объект, предмет и область исследования

определены корректно. Основные научные положения, выводы и рекомендации соответствуют задачам исследования, базируются на положениях теорий устойчивого и конкурентоспособного развития территории, а также глубоком содержательном анализе обширного массива научных трудов в рамках выбранной проблематики и свидетельствуют о теоретической и практической значимости проведенной работы.

Разработанный автором методический подход к оценке конкурентоспособности арктических моногородов апробирован на значительной информационной базе, содержащей данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, ведомственной статистики, информационных ресурсов региональных органов власти, местного самоуправления, консолидированных отчетов градообразующих компаний, материалов экспертных оценок. Это позволило достичь высокой достоверности проведенных расчетов и аргументированности полученных выводов. Кроме того, автор в ходе исследования использовал законы и нормативно-правовые документы различных уровней и результаты экспертного опроса заинтересованных сторон, что позволило получить новые эмпирические данные о взаимодействии субъектов (градообразующего бизнеса, органов власти и населения) в рамках решения социально-экономических проблем арктических монопрофильных муниципальных образований РФ и выявить значимые барьеры.

Обоснованность научных положений и результатов также обеспечивается корректным использованием системного и комплементарного подходов, а также комплекса общенаучных (систематизация, сравнение, анализ, синтез, концептуальное моделирование и др.). В диссертационной работе применяются современные методы анализа и верификации данных, включая экономико-статистические (динамический анализ, индексный метод, группировки, и т.д.) и методы прогнозирования (методы фактографического прогнозирования и экспертных оценок), что позволило решить поставленные задачи в полном объеме.

Достоверность и аргументированность полученных результатов и рекомендаций подтверждается их учетом в программных документах Мурманской областной Думе при согласовании Плана мероприятий для выполнения Указа Президента РФ «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» в 2024-2025 гг. в части решения вопросов формирования механизмов ускоренного экономического и социального развития арктических территорий, администрации муниципального округа города Кировск Мурманской области и Кировском филиале АО «Апатит», а также апробацией и признанием на международных научно-практических конференциях и публикацией научных статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

4. Научная новизна результатов диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационной работы Свинина С.В. в обобщенном виде заключается в выявлении специфики и проблем социально-экономического развития арктических моногородов, определении направлений повышения конкурентоспособности территории, применении эффективных организационно-экономических механизмов, учитывающих арктическую специфику и позволяющих обеспечить на основе коэволюционного взаимодействия заинтересованных сторон (стейкхолдеров) инновационно ориентированную диверсификацию экономики на принципах «умной специализации» территории, обеспечить рост качества и уровня жизни населения.

Ключевые результаты диссертационного исследования, полученные лично автором и обладающие научной новизной, состоят в следующем:

1. Обосновано дополнение теоретических основ регионального развития принципом конкурентоспособности арктических монопрофильных территорий; уточнено понятие конкурентоспособности развития арктических моногородов на основе принципов «умной специализации», определяющих совокупность факторов, обеспечивающих устойчивое функционирование и диверсификацию экономики монопрофильных территориальных образований АЗРФ (С. 13-35). Предложенный авторский подход к совершенствованию социально-экономической политики моногородов Арктической зоны РФ основанный на принципах устойчивого и конкурентоспособного развития характеризуется достаточной системностью, а дополнение теоретических основ регионального развития понятием «конкурентоспособность арктических моногородов» позволяет учесть факторы, способствующие диверсификации экономики монопрофильных территорий (С. 32-33). Данный научный результат соответствует п. 1.13 паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

2. Разработан методический инструментарий, позволяющий на основе оценки факторов многостороннего сопротивления устойчивому развитию определить условия и перспективные направления роста конкурентоспособности и диверсификации экономики арктических моногородов (С. 35-57). Разработанная автором методика оценки конкурентоспособности арктических моногородов основана на расчете интегрального показателя учитывающего групповые индикаторы, отражающие специфику монопрофильных территориальных образований (МТО). Этот подход позволяет выявить барьеры устойчивого развития, определить перспективные направления диверсификации экономики и разработать меры по повышению конкурентоспособности с учетом интересов всех стейкхолдеров (С. 51-57). Данный научный результат соответствует п. 1.13 паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

3. Выявлен комплекс проблем конкурентоспособного развития монопрофильных муниципальных образований, требующих разработки эффективных организационно-экономических механизмов, учитывающих арктическую специфику, и позволяющих обеспечить на основе коэволюционного взаимодействия заинтересованных сторон инновационно ориентированную диверсификацию экономики на принципах «умной специализации» территории (С. 68-89). В частности, проведена диагностика проблем конкурентоспособного развития моногородов на разных уровнях управления (корпоративном, федеральном, региональном, муниципальном) (С.68-84). Это позволило обосновать необходимость внедрения организационно-экономических механизмов, учитывающих арктическую специфику и стимулирующих инновационную диверсификацию экономики на основе «умной специализации» (С. 88-89). Данный научный результат соответствует п. 1.13 паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

4. Определены условия реализации механизмов государственно-частного партнёрства (ГЧП) для решения социальных и экономических проблем конкурентоспособного развития монопрофильных территорий в условиях бюджетных ограничений (стр. 90-99). Показано, что осуществление проектов в арктических моногородах в рамках ГЧП сдерживается высокими затратами, дефицитом квалифицированных кадров и проблемами окупаемости инвестиций из-за низкой плотности населения. Автор предлагает комплекс мер, направленный на формирование адаптированных механизмов, включая гибкие модели финансирования, внедрение инновационных технологий, долгосрочные программы партнёрства и использование кластерных инвестиционных платформ. Сочетание предложенных инструментов может обеспечить привлечение частных инвестиций, модернизацию инфраструктуры и, в конечном счете, повысить качество жизни в Арктике (С. 97-99). Данный научный результат соответствует п. 1.13 паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

5. Обоснована необходимость включения организационно-экономического механизма КСО, реализуемого на принципах ГЧП, в стратегические нормативные документы комплексного развития арктических территорий, что позволит градообразующим компаниям участвовать в программах диверсификации экономики моногородов и повысить экономические возможности местного самоуправления (С. 99-126). Отмечено, что социальные инструменты градообразующих предприятий носят добровольный и нерыночный характер, что ограничивает их вклад в системное повышение конкурентоспособности моногородов, особенно в Арктике (С. 112-114). Для устойчивого развития требуется модернизация механизмов корпоративной социальной ответственности

(КСО), сочетающих рыночные подходы с государственной поддержкой, которую можно реализовать в рамках стратегии «умной специализации», где социальные инвестиции согласуются с экономическими интересами бизнеса и долгосрочными целями развития территории (115-129). Данный научный результат соответствует п. 1.13 паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

6. Предложены приоритетные направления повышения конкурентоспособности арктических моногородов на основе применения механизмов КСО, реализуемых на принципах ГЧП в концепции «умной специализации», что позволит обеспечить диверсификацию экономики и повысить возможности местного самоуправления в решении вопросов социально-экономического развития территорий (С. 126-156). Проведена апробация методологического инструментария для оценки эффективности КСО с точки зрения повышения комплексной конкурентоспособности территорий, что позволило ранжировать арктические моногорода по ключевым показателям и определить приоритетные направления их развития. Основной акцент сделан на внедрении стратегий «умной специализации» с участием всех заинтересованных сторон, что будет способствовать диверсификации экономики и укреплению местного самоуправления. В качестве приоритетных направлений обозначены развитие несырьевого сектора городской экономики, поддержка малого и среднего бизнеса, развитие инноваций и кооперационных проектов через механизмы ГЧП на принципах «умной специализации» (С.152-156).

5. Значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертационного исследования. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Диссертационное исследование Свинина С.В. вносит значительный вклад в развитие теории и практики изучения региональной экономики и решению экономических и социальных проблем местного самоуправления в части уточнения понятийного аппарата, расширения научных представлений о структуре региональных социально-экономических систем монопрофильного типа (моногородах) и обоснования применения комплексного коэволюционного подхода к их развитию, что позволяет обеспечить синхронизацию интересов всех стейкхолдеров (государства, бизнеса, местных сообществ) на основе сочетания рыночных механизмов, инноваций с учетом арктической специфики.

Теоретическая значимость работы заключается также в дополнении теоретических основ реализации региональной социально-экономической политики конкретизацией понятия «конкурентоспособность арктических моногородов», применением принципов концепции «умной специализации» на основе инновационно ориентированной диверсификации экономики арктических моногородов посредством эффективного использования собственных преимуществ, а также определением перспективных

направлений обеспечения конкурентных преимуществ в целях обеспечения сбалансированного и устойчивого развития территории.

Практическая значимость положений и выводов диссертации определяется возможностью повышения конкурентных преимуществ монопрофильных территориальных образований на основе диверсификации существующей специализации в новые инновационно ориентированные виды деятельности, стимулирования собственного потенциала территории, создания системы формирования кластеров на основе «умной специализации», что позволит обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие территорий.

Методические разработки и практические рекомендации, предложенные в диссертации Свинина С.В., применялись в работе Мурманской областной Думы при подготовке плане мероприятий для выполнения положений Указа Президента РФ «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» в 2024-2025 гг. в части решения вопросов формирования механизмов ускоренного экономического и социального развития арктических территорий; Администрации и совета депутатов муниципального образования город Кировск Мурманской области при формировании Муниципальной программы «Развитие экономического потенциала» на 2025-2027 гг. в части определения приоритетных направлений и показателей программы; Кировского филиала АО «Апатит» при разработке социальной политики в части формирования устойчивого механизма социального партнерства, направленного на развитие территории присутствия Компании.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы органами власти при разработке стратегий регионального развития для формирования программ диверсификации экономики моногородов Арктической зоны РФ, при оценке инвестиционной привлекательности монопрофильных муниципальных образований; в практике муниципального управления для совершенствования механизмов взаимодействия с градообразующими предприятиями, при разработке и реализации программ социально-экономического развития, для оценки эффективности мер поддержки местного бизнеса; при реализации корпоративной социальной политики ресурсных компаний для выстраивания системной работы по КСО с учетом интересов территории, при разработке социальных соглашений между бизнесом и местными сообществами, для оценки вклада компаний в развитие моногородов.

Представленные в работе предложения позволят скорректировать стратегические и программные документы в части повышения обоснованности принимаемых управленческих решений по совершенствованию региональной и муниципальной политики в сфере социально-экономического развития арктических моногородов. Теоретико-

методические и эмпирические результаты диссертационной работы могут послужить основой для дальнейших научно-теоретических исследований в рамках рассматриваемой проблематики.

6. Соответствие паспорту специальности.

Диссертационная работа Свирина С.В. соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», специализация «региональная экономика», в том числе пунктам 1.13. «Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество».

7. Апробация результатов работы и публикации.

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 10 научных работах автора в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (из них 2 – в научных журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science, 5 работ опубликовано в журналах, рекомендуемых ВАК РФ) с авторским вкладом 4,33 п.л. Опубликованные автором научные труды достаточно полно раскрывают ключевые положения и выводы диссертационной работы и были представлены на научно-практических конференциях различного уровня. Полученные научные результаты доведены до конкретных практических предложений и рекомендаций, что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

8. Дискуссионные положения, вопросы и замечания по диссертационной работе.

В целом положительно оценивая проведенное Свириным С.В. диссертационное исследование, считаем необходимым отметить ряд дискуссионных положений, замечаний и предложений.

1. Теоретико-методологическая база, на которую опирается соискатель, представляется неполной. Так, отсутствуют положения науки урбанистики и, в частности, экономики города. Автор упоминает урбанистику в обзоре литературы в разделе 1.1, однако далее в работе не вовлекает её теоретические положения для формирования научных результатов. Кроме того, в списке литературы указано всего 143 источника, в то время как исследования в области изучения Арктики в настоящее время активно проводятся как в России, так и за рубежом. В диссертационной работе отсутствует упоминание ведущих исследователей, в чьём фокусе внимания находятся вопросы социально-экономического развития Арктики (например, В.Н. Лаженцев, Т.П. Скуфьина, В.В. Фаузер и др.), в том числе арктических моногородов (М.А. Питухина, О.В. Толстогузов и др.).

2. Часть эмпирических данных, которыми оперирует диссертант, потеряла актуальность. Так, например, в пгт. Надвоицы более пяти лет назад прекращён выпуск алюминия, в г. Инта прекращена добыча угля - вызывают сомнения данные о занятости на соответствующих предприятиях.

3. Представляется спорной методика расчета «совокупного индекса конкурентоспособности арктических моногородов» (Приложение Д). Автором предложено в качестве одного из базовых показателей принять площадь жилых помещений на одного жителя без учёта качества жилья, которое можно было бы оценить по степени благоустроенности помещений и/или года постройки. Как результат, г. Костомукша по данному показателю оказался худшим, хотя жилой фонд в г. Костомукша, в отличие от других арктических моногородов, полностью благоустроенный и введён в эксплуатацию не позднее 1980-х годов. Кроме того, вызывает сомнения для оценки развитости здравоохранения использовать показатель «Количество ЛПУ в городе», тогда как есть более уместные в данном случае статистические показатели: обеспеченность врачами и койками, мощность ЛПУ.

4. Предложенная автором модель организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью монопрофильных территориальных образований (§1.2) опирается преимущественно на сочетание системного подхода, позволяющего выявить проблемы и связи деградации моногородов, а также на программно-целевое управление, направленное на реализацию конкретных действий исходя из полученных выводов. В то же время есть ряд теоретических вопросов, требующих дополнительного пояснения, например, как представленная модель интегрирована с концепцией «умной специализации», поскольку отсутствует анализ потенциала диверсификации моногородов на основе эндогенных факторов (точек роста, которые можно использовать для снижения зависимости от внешних рисков), что также определяет новизну исследования.

5. Автором разработана оригинальная методика индексной оценки конкурентоспособности арктических моногородов (§1.2). Вместе с тем представляется, что работа выиграла бы, если бы автор пояснил, каким образом предложенная методика может быть интегрирована в существующие системы мониторинга социально-экономического развития арктических территорий.

6. В рамках проведенного анализа направленности социальных инвестиций ресурсных компаний в арктических моногородах (§2.3) автор приходит к выводу о том, что применяемые в рамках КСО инструменты носят нерыночный характер, поскольку осуществляются градообразующими компаниями на добровольных началах, что не может рассматриваться как эффективный инструмент повышения конкурентных преимуществ муниципальных образований. В то же время остался без внимания вопрос о том, каким образом можно обеспечить переход от добровольных социальных инвестиций бизнеса к обязательным механизмам софинансирования в рамках ГЧП.

7. В рамках апробации разработанной методики оценки конкурентоспособности арктических моногородов (§3.2) автор более подробно останавливается на направлениях

повышения уровня их развития на примере Мурманской области, Красноярского края, Республики Коми, Республике Карелия. На наш взгляд, целесообразно было бы предложить ряд конкретных рекомендаций и в разрезе других регионов Арктической Зоны РФ, поскольку в параграфе §2.1 и Приложениях А, Б, В представлена более детализированная информация по регионам АЗРФ, по которым можно сделать соответствующие рекомендации.

8. В соответствии с предложенной автором классификацией арктических моногородов по уровню конкурентоспособности (§3.1) в рамках апробации разработанной методики моногорода продемонстрировали различный уровень конкурентоспособности, что объясняется автором наличием ограничений, которые не позволяют обеспечить рост конкурентоспособности монозависимых территорий и препятствуют бюджетным возможностям местного самоуправления. Обоснование причинно-следственных связей между выявленными ограничениями и уровнем конкурентоспособности арктических моногородов могло бы расширить практическую часть исследования.

9. Анализ перспективных направлений социально-экономического развития арктических моногородов с целью повышения их конкурентных преимуществ (§3.3) мог бы быть дополнен более подробным изложением успешных зарубежных кейсов, что частично присутствует в работе, однако, представление более расширенного видения дополнило бы исследование.

Однако высказанные вопросы и замечания не снижают высокой теоретической и практической значимости диссертации и обоснованности полученных результатов, во многом носят рекомендательный характер, могут быть использованы автором при проведении дальнейших научных исследований с целью развития данной проблематики и, в случае предоставления диссертантом обоснованных ответов на указанные замечания, не препятствуют, по нашему мнению, возможности успешной защиты диссертации.

9. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Свирина Сергея Вадимовича на тему «Социально-экономическое развитие арктических моногородов» является законченной научно-исследовательской работой, выполненной на достаточно высоком научном уровне, в которой решена важная научная задача повышения экономических возможностей местного самоуправления в обеспечении конкурентоспособности развития монопрофильных муниципальных образований. Диссертационное исследование, выполненное автором, представляет собой самостоятельную, системно выстроенную работу, содержащую новые научные результаты и имеющую теоретическое и практическое значение. Сформулированные автором выводы

аргументированы и обоснованы. Публикации по теме диссертации и автореферат соответствуют ее содержанию и основным положениям.

Область исследования соответствует пунктам 1.13. «Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа Свинина С.В. на тему «Социально-экономическое развитие арктических моногородов» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 16.10.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Свинин Сергей Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Ученого совета Института экономики – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук», протокол № 04 от «16 » мая 2025 г.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Ученого совета Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» (КарНЦ РАН), протокол № 06 от «19 » мая 2025 г.

Отзыв подготовили:

Тишков Сергей Вячеславович, кандидат экономических наук по специальности 08.00.05 - "Экономика и управление народным хозяйством", учёный секретарь Института экономики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЭ КарНЦ РАН).

Адрес: 185030, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, 50, Институт экономики ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЭ КарНЦ РАН). Телефон: 8 (8142)570727, Адрес электронной почты: insteco_85@mail.ru

 С.В. Тишков

Васильева Анастасия Владимировна, кандидат экономических наук по специальности 08.00.05 - "Экономика и управление народным хозяйством", старший научный сотрудник Института экономики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЭ КарНЦ РАН).

Адрес: 185030, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, 50, Институт экономики ФГБУН ФИЦ
«Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЭ КарНЦ РАН). Телефон: 8
(8142)570727, Адрес электронной почты: vasnask@gmail.com



А.В. Васильева

Председатель Ученого совета КарНЦ РАН
Член-корр. РАН, д.б.н.



О.Н. Бахмет

Собственноручную подпись С.В. Тишкова, А.В. Васильевой, О.Н. Бахмет удостоверяю:

Ученый секретарь КарНЦ РАН

20 мая 2025 г.



Н.Н. Фокина

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный
исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук» (КарНЦ
РАН)

Почтовый адрес: 185910 Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская д. 11

Телефон: (8142) 76-60-40

Сайт организации: <http://www.krc.karelia.ru/>

Адрес электронной почты: krcras@krc.karelia.ru

СВЕДЕНИЯ

о ведущей организации по диссертационной работе **Свинина Сергея Вадимовича «Социально-экономическое развитие арктических моногородов»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Полное наименование ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук»

Сокращенное наименование ведущей организации: КарНЦ РАН

Почтовый адрес: 185910, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д.11

Телефон: (8142) 76-60-40, 76-97-10

Электронный адрес: krcras@krc.karelia.ru

Сайт в сети Интернет: <http://www.krc.karelia.ru/>

За последние пять (2020-2024) лет научные сотрудники ведущей организации имеют более 4000 публикаций (показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК России) и монографий в сфере исследований «региональная и экономика» и «экономика промышленности», основные из них:

1. Рослякова Н.А., Волков А.Д. Эффективность преференциального режима для предприятий российской Арктики: инструментарий и результаты оценки // Арктика: экология и экономика. 2024. Т. 14. № 2 (54). С. 238-248.
2. Тишков С.В., Егоров Н.Е., Волков А.Д., Ковров Г.С. Инновационный потенциал регионов Арктической зоны Российской Федерации: состояние и пространственная дифференциация // Арктика и Север. 2024. № 55. С. 24-39.
3. Симакова А.В., Волков А.Д., Тишков С.В. Экологические и социальные аспекты деятельности градообразующего предприятия в арктическом моногороде (на примере Костомукши) // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2023. Т. 58. № 6. С. 149-169.
4. Морошкина М.В. Развитие прибрежных городов Арктической зоны (на примере Карельской Арктики и Архангельской области) // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2023. № 4. С. 84-103.
5. Волков А.Д., Симакова А.В., Тишков С.В., Питухина М.А. Общественная активность и социальный капитал: воспроизводство в условиях арктического моногорода // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. Т. 26. № 1 (79). С. 44-63.
6. Каргинова-Губинова В.В., Васильева А.В., Морошкина М.В., Поташева О.В. Привлечение инвестиций в Арктике: в каких регионах арктические резиденты наиболее значимы, эффективны и устойчивы? // Арктика: экология и экономика. 2023. Т. 13. № 3 (51). С. 394-404.
7. Питухина М.А., Белых А.Д. Экологические проблемы моногородов российской Арктики в оценках населения // Арктика: экология и экономика. 2023. Т. 13. № 4 (52). С. 590-600.
8. Питухина М.А., Белых А.Д. Перспективы развития моногородов российской Арктики // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 4. С. 189-200.
9. Питухина М.А., Толстогузов О.В., Белых А.Д. Арктические местные сообщества и зарубежная трудовая миграция в российской Арктике // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. Т. 25. № 3 (77). С. 70-86.
10. Толстогузов О.В. Структурные изменения экономики регионов Северо-Запада России: институциональный фактор // Балтийский регион. 2022. Т. 14. № 1. С. 56-74.

11. Волков А.Д., Тишков С.В., Никитина А.С. Эволюция механизмов управления экономическим пространством российской Арктики: современный этап // Ars Administrandi (Искусство управления). 2022. Т. 14. № 2. С. 174-201.
12. Волков А.Д., Тишков С.В. Стратегические приоритеты развития региона Карельской Арктики в условиях интеграции экономического пространства Арктической зоны России // Арктика и Север. 2022. № 46. С. 5-32.
13. Тишков С.В., Егоров Н.Е., Волков А.Д. Оценка современного состояния инновационного развития северных и арктических территорий // Арктика и Север. 2022. № 47. С. 57-75.
14. Курило А.Е., Дружинин П.В. Сценарии социально-экономического развития регионов Белого моря // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. Т. 24. № 3 (73). С. 52-69.
15. Курило А.Е., Дружинин П.В., Шкиперова Г.Т., Прокопьев Е.А. . Социально-экономическое развитие прибрежных муниципальных районов Беломорья // Арктика: экология и экономика. 2020. № 2 (38). С. 97-108.

В том числе 8 публикаций по теме диссертации Свирина С.В.
Основание: Приказ Минобрнауки России, 16.04.2014, №326, п.10

Руководитель отдела институционального развития регионов
Института экономики КарНЦ РАН,
кандидат экономических наук _____

Васильева Анастасия Владимировна

Подпись А.В. Васильевой
заведующей

Ученый секретарь Института экономики КарНЦ РАН
С. В. Тишков

20.05.2025

