

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Гиляровой Юлии Львовны
«Структурные преобразования в рыбной промышленности
арктического региона»

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 — «Региональная и отраслевая экономика»
(экономика промышленности; региональная экономика)»

Актуальность темы исследования. Необходимость поиска предпочтительных структурных пропорций развития региональной экономики обусловлена рядом ключевых факторов и их взаимосвязей, которые критически важны для достижения устойчивого и сбалансированного развития региона. От успешного решения этой задачи зависит устойчивый экономический рост, социальная стабильность и повышение качества жизни населения.

Поиск предпочтительных структурных пропорций развития региональной экономики - сложная и многогранная задача, требующая комплексного подхода, учета специфики региона и стратегического планирования. Современные задачи рационального использования ресурсов для промысловых регионов Арктики требуют выстраивания коммуникаций между производителями и рыболовческими предприятиями. В условиях, когда переработка рыбы в море затруднена из-за ограниченного доступа к технологиям, особенно важно искать новые пути развития рыбной промышленности.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается анализом значительного массива информации, применением спектра методов исследования (монографический, исторический, компаративный, диалектический, логический); систематизацией положений современных теорий пространственной и региональной экономики; изучением зарубежного и отечественного опыта развития рыбной промышленности, с особым

вниманием к арктическому контексту; использованием данных официальной статистики; отчетности арктических корпораций.

Глубокое изучение теоретических основ организации рыбной промышленности, как в морской, так и в береговой зонах (стр. 22-30) стало основой для критической оценки российского и международного опыта (стр. 31-45). Анализ пространственной организации регионального рыбного рынка Мурманской области (стр. 46-52) позволил автору обосновать перспективность развития рыбной промышленности для региональной экономики северных регионов. В результате было уточнено влияние рыбного хозяйства на вектор развития арктического промыслового региона, обоснована его ключевая роль в обеспечении продовольствием северных территорий (стр. 53-59) и в укреплении экономического единства России за счет развития межрегиональной торговли рыбной продукцией (стр. 60-70).

В исследовании обоснована вертикальная структура организации переработки рыбного сырья (стр. 71-75) и показана возможность повышения эффективности за счет развития производств второй и третьей степеней переработки. С учетом этой позиции диссертантом в целях повышения ресурсной эффективности и комплексной переработки арктических рыбных ресурсов определены перспективные корпоративные и технологические связи с другими секторами экономики и обоснованы приоритеты развития рыбной промышленности (стр. 76-78). Автором показано, что обновление технологических цепочек предприятий промыслового региона, если оно найдет поддержку со стороны администрации, может быть рационально реализовано в течение 3-4 лет (стр. 77). На основе анализа причинно-следственных связей и экономической эффективности реструктуризации рыбных предприятий, в диссертации обоснована эффективность межсекторных структурных преобразований в арктической рыбной промышленности и предложен алгоритм расчета экономической эффективности таких преобразований (стр. 79-86). С учетом позиции диссертанта им сформулированы пять приоритетов развития рыбной

промышленности (стр. 78 -79), в том числе, внедрение технологических процессов, реализуемых на принципах бережливого производства, которые позволяют рационализировать учет процесса формирования отходов на каждом этапе переработки сырья.

Обоснованность научных выводов и положений диссертации подтверждается успешной апробацией основных результатов исследования на научно-практических семинарах и конференциях, а также публикациями автора.

Следует отметить, что основные результаты и выводы исследования представлены Правительствам Архангельской и Мурманской областей, Союзу рыбопромышленников Севера, и использованы Мурманской областной думой при согласовании Плана мероприятий для выполнения положений Указа Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в 2024-25 гг. в части обеспечения населения Мурманской области рыбной продукцией.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Методологическую основу исследования составляют положения региональной и пространственной экономики, а также обобщение современных теоретических подходов, представленных в трудах ведущих зарубежных и отечественных ученых, специализирующихся в области региональной и пространственной экономики, а также экономики и организации рыбной промышленности.

В работе использован широкий спектр методов исследования, при этом особое внимание уделено специфике организации рыбной промышленности для северных территорий. Наряду с этим, проведен анализ документов, регламентирующих освоение арктических ресурсов Российской Федерации и развитие промышленности, повышение ее конкурентоспособности. Информационно-эмпирическая база исследования включает статистические данные Федеральной службы государственной

статистики и ее территориальных подразделений, ведомственную статистику, и иные релевантные аналитические источники. Применение указанных источников обеспечивает репрезентативность и достоверность эмпирических данных, используемых в исследовании. Проведенный диссертантом анализ статистических данных о развитии рыбной промышленности в промысловом арктическом регионе позволил сделать последовательные выводы.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов. Четкое определение и последовательное решение комплекса задач обеспечило достижение поставленной цели исследования и привело к получению новых научных результатов, расширяющих понимание экономики региона и рыбной промышленности. Научная новизна исследования заключается в разработке концептуальных положений модернизации рыбной промышленности арктического региона посредством межсекторных структурных преобразований, направленных на обеспечение рационального уровня жизнедеятельности населения в пределах актуальных горизонтов планирования. К основным результатам диссертации, содержащим в себе научную новизну, можно отнести следующие:

- Диссертантом определены целевые ориентиры развития рыбной промышленности (стр. 21), заключающихся в обеспечении высокого качества жизни населения в промысловых регионах, основанного на удовлетворении физиологических норм потребления рыбной продукции.

- Разработка авторской дефиниции понятия «бережливое производство» в контексте рыбной промышленности (стр. 30), определяемого как сохранение качественных характеристик сырья и готовой продукции при обеспечении оптимальных количественных соотношений.

- Уточнение определяющей роли рыбной промышленности в системе регионального хозяйства, в частности в сфере производства продуктов питания, имеющего критическое значение для населения Крайнего Севера (стр. 53 – 60).

- Обоснование значимой роли арктического рыболовства и промысловых регионов Арктики в обеспечении продовольственной безопасности России путем снабжения населения рыбной продукцией, что способствует поддержанию единого экономического пространства страны (стр. 60-71).

- Выявление потенциальных корпоративных и технологических связей рыбной промышленности с другими секторами экономики с целью обеспечения комплексной переработки арктических рыбных ресурсов (стр. 87-102).

- Предложение оригинального авторского порядка оценки экономической эффективности (стр. 80 -84) функционирования рыбной промышленности, позволяющей оценивать как результативность структурных преобразований в самой отрасли, так и эффект синергетического взаимодействия рыбной промышленности со смежными видами деятельности в региональном хозяйстве.

В целом, выделенные элементы новизны формируются вокруг предложенной автором новой концепции структурных преобразований рыбной промышленности арктического региона, позволяющей прогнозировать своевременное достижение целей продовольственной доктрины Российской Федерации в части развития рыбной промышленности.

Практическая значимость диссертации. Практическая значимость исследования заключается в разработке авторского подхода к согласованию объемов добычи и переработки рыбы и морепродуктов в арктическом промысловом регионе. Реализация подхода позволит не только увеличить объемы промышленного производства в рыбной отрасли, но и стимулировать развитие смежных отраслей экономики, а также способствовать повышению занятости населения. В качестве ключевых целевых ориентиров развития рыбной промышленности определено достижение высокого качества жизни населения в промысловых регионах, соответствующего физиологическим нормам потребления рыбной продукции.

Недостатки работы. Вместе с тем работа не лишена недостатков, наличие которых не снижает в целом достаточно высокого уровня исследования.

1. Диссертантом предложено новое определение понятия «бережливое производство», как сохранение качественных характеристик сырья и товарной продукции при обеспечении оптимальных количественных соотношений последних (стр.29). При этом не определены критерии оптимизации, не показано, на основании каких принципов они могут быть определены. Критерий оптимизации не ясен.

2. Диссертантом подробно обосновано значение рыбной промышленности для регионального хозяйства, (стр. 59). Но автор проводит исследование на примере Мурманской области (стр.46-52). Было бы целесообразно рассмотреть и сравнить ситуацию и на примере других регионов.

3. Требуется уточнения и конкретизации следующее утверждение диссертанта (стр. 71.): «Формирование плотных экономических связей на базе поставок рыбы, морепродуктов, сырья и материалов на основе переработки рыбы и морепродуктов **формируют** единство экономического пространства, внутри которого на упрощенных условиях реализуются межрегиональные программы развития, обеспечивается доступность множества ресурсов, повышается качество продукции, и ускоряются процессы принятия управленческих решений». Необходимо указать, какие именно экономические связи формируются, какие программы развития упрощаются, какие ресурсы становятся более доступными, как повышается качество и ускоряются процессы принятия решений. Какие препятствия на территории Российской Федерации имеются для свободного передвижения рабочей силы, товаров, услуг и капитала, что является критерием единого экономического пространства и имеются ли?

4. Автором предложен порядок расчета экономической эффективности структурных преобразований рыбной промышленности промыслового

региона, предполагающий учет результата структурных преобразований в рыбной промышленности, так и эффекта от синергетического взаимодействия со смежными видами деятельности регионального хозяйства (стр. 85). Утверждение о «получении синергетического эффекта» как данности от реструктуризации звучит как предположение, а не как доказанный факт. Необходимо подтвердить, что реструктуризация действительно приведет к синергии. На стр. 82. диссертант утверждает, что «...достижение заявленных индикаторов в развитии промышленной активности можно достичь лишь через расширение корпоративных и технологических связей...». Возникает вопрос, почему только через расширение связей? Какие еще факторы могут влиять на достижение целей?

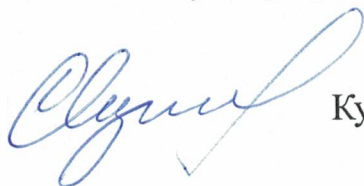
Несмотря на наличие замечаний, общее впечатление от диссертационного исследования остается положительным. Работа обладает научной новизной и практической значимостью. Автореферат и публикации корректно отражают основное содержание диссертации и подтверждают авторский вклад в решение задач, соответствующих поставленной цели. Диссертация представляет собой завершенное и аргументированное исследование, обладающее внутренним единством и логической последовательностью, и выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам данного типа.

Диссертация Гиляровой Ю.Л. «Структурные преобразования в рыбной промышленности арктического региона» полностью соответствует п. 1.10. Региональные и локальные рынки. Проблема обеспечения единства экономического пространства; п. 2.5. «Формирование и функционирование рынков промышленной продукции» и 2.15. «Структурные изменения в промышленности и управление ими» Паспорта специальностей ВАК и является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, решение которой имеет существенное значение для экономики региона и социально-экономического развития России.

Представленная диссертация отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, №- 842 в ред. от 16.10.2024) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Гилярова Юлия Львовна, достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности; региональная экономика).

Официальный оппонент:

Руководитель научного направления, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН»., доктор экономических наук, профессор.



Кузнецов Сергей Валентинович

190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38

телефон: (812) 3164865

факс: (812) 3160521

адрес электронной почты: info@iresras.ru



ПОДПИСЬ РУК
УДОСТОВЕРЯЮ

20. 05. 2025

Д.В. КУЗНЕЦОВ

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте
по диссертации на Гиляровой Юлии Львовны
**«Структурные преобразования в рыбной промышленности
арктического региона»**

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 — «Региональная и отраслевая экономика» (экономика
промышленности; региональная экономика)»

Кузнецов Сергей Валентинович, доктор экономических наук,
профессор.

Основное место работы – Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН»,
Санкт-Петербург, 190013, ул. Серпуховская, 38, телефон: (812) 3164865, факс:
(812) 3160521. Адрес электронной почты: info@iresras.ru

Занимаемая должность – руководитель научного направления,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт
проблем региональной экономики РАН».

За последние пять (2021-2025) лет С.В. Кузнецов имеет 16 публикаций
(показать не более 15) в рецензируемых научных изданиях (входящих в
Перечень ВАК России и монографий) в сфере исследования 5.2.3.
«региональная экономика» и «экономика промышленности», в том числе по
теме диссертации Гиляровой Ю.Л. – 7:

1. Кузнецов С.В., Баранов С.И., Антонов Д.А., Белых А.Л.
ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕР ПО РАЗВИТИЮ
ИННОВАЦИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ «ЭКОНОМИКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ» В
РФ // Инновации. 2024. № 4 (300). С. 23-28.

2. Горин Е.А., Кузнецов С.В. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И ПОТРЕБНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ // Экономика и управление. 2024. Т. 30. № 3. С. 268-
281.

3. Кузнецов С.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ НАУЧНО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ В ИПРЭ
РАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ // Экономика Северо-Запада: проблемы
и перспективы развития. 2024. № 1 (76). С. 86-93.

4. Кузнецов С.В., Зигерн-Корн Н.В., Гресь Р.А., Сорокин И.С. СУДЬБА
СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: МНЕНИЯ
ПРАКТИКОВ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И НАУЧНОГО

СООБЩЕСТВА // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2024. № 2 (77). С. 12-25.

5. Окрепилов В.В., Кузнецов С.В. ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2024. № 3 (78). С. 12-22.

6. Кузнецов С.В., Горин Е.А., Имзалиева М.Р. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ И ТРИ УРОВНЯ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 8. С. 938-955.

7. Кузнецов С.В., Горин Е.А. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МАКРОРЕГИОНА "СЕВЕРО-ЗАПАД": АДАПТАЦИЯ К НОВЫМ РЕАЛИЯМ // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2023. № 3 (74). С. 17-23.

8. Кузнецов С.В., Якишин Ю.В. ФАКТОРЫ РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РОССИИ: СТРУКТУРАЛИСТСКИЙ ПОДХОД // Экономическое возрождение России. 2022. № 1 (71). С. 93-105.

9. Кузнецов С.В., Смирнова Е.А. ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ // Инновации. 2021. № 3 (269). С. 40-50.

10. Шамахов В.А., Кузнецов С.В., Межевич Н.М. РЕФОРМИРОВАНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ОПЫТ ГОСУДАРСТВ ПРИБАЛТИКИ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИИ // Управленческое консультирование. 2021. № 1 (145). С. 10-19.

11. Кузнецов С.В., Якишин Ю.В. ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА РЕСТРУКТУРИЗАЦИЮ И ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ // Экономика и управление. 2021. Т. 27. № 1 (183). С. 4-11.

12. Кузнецов С.В., Горин Е.А. СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 1 (64). С. 30-36.

13. Кузнецов С.В., Якишин Ю.В. БАЗОВЫЕ НАУЧНЫЕ КАТЕГОРИИ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ (ЧАСТЬ 1) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 3 (66). С. 20-29.

14. Кузнецов С.В., Якишин Ю.В. БАЗОВЫЕ НАУЧНЫЕ КАТЕГОРИИ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ (ЧАСТЬ II) // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2021. № 4 (67). С. 91-102.

15. Горин Е.А., Золотарев А.А., Кузнецов С.В. ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ФАКТОРОВ НА ПРОМЫШЛЕННОСТЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА: ИТОГИ 2020 ГОДА // Экономическое возрождение России. 2021. № 3 (69). С. 82-91.

Основание: Приказ Минобрнауки России, 16 апреля 2014 г., №-326, п.10

Официальный оппонент:

Руководитель научного направления, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН», доктор экономических наук, профессор.

Кузнецов Сергей Валентинович

190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38

телефон: (812) 3164865

факс: (812) 3160521

адрес электронной почты: info@iresras.ru



ПОДПИСЬ РУК
УДОСТОВЕРЯЮ

20.05.2025

С.В. КУЗНЕЦОВ