

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Свирина Сергея Вадимовича «Социально-экономическое развитие арктических моногородов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Социально-экономическое развитие Арктической зоны (АЗ) Российской Федерации тесно связано с эксплуатацией ее минерально-сырьевых ресурсов, что привело к формированию специфических социально-экономических систем – моногородов. Их устойчивость исторически зависела от деятельности градообразующих предприятий, что предопределило жесткую взаимосвязь между корпоративными, региональными и муниципальными интересами. В условиях структурных изменений экономики и глобальных вызовов прежняя модель развития моногородов становится уязвимой и требует перехода к новой парадигме управления, основанной на принципах конкурентоспособности.

Сегодня ключевой проблемой является зависимость моногородов АЗ РФ от сырьевого сектора, что ограничивает их адаптационные возможности в условиях рыночной нестабильности. Несмотря на сохраняющуюся роль градообразующих компаний в занятости и инфраструктурном обеспечении, их вклад в диверсификацию экономики и повышение качества жизни остается недостаточным. Добровольные социальные инвестиции бизнеса не формируют системных условий для устойчивого развития, что актуализирует поиск новых механизмов взаимодействия власти, бизнеса и общества.

В этой связи особую значимость приобретает разработка научно обоснованных подходов к конкурентоспособному развитию арктических моногородов, включая диверсификацию экономики через внедрение инновационных технологий, развитие малого и среднего предпринимательства как альтернативы сырьевой зависимости, совершенствование инструментов государственно-частного партнерства (ГЧП) для обеспечения устойчивого роста, оценку эффективности корпоративных социальных программ с позиций долгосрочного развития территорий.

В этой связи, диссертационная работа Свирина С.В. вызывает значительный интерес, что обусловлено необходимостью решения научной задачи преодоления сырьевой зависимости арктических моногородов через создание конкурентоспособной экономической модели, основанной на принципах «умной специализации» и инновационного развития. Это соответствует как национальным приоритетам освоения Арктики, так и глобальным трендам пространственного развития в условиях меняющейся экономической реальности. Следовательно, тема исследования актуальна.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Разработка эффективных механизмов устойчивого развития моногородов приобретает особую значимость в свете их стратегической роли в экономике арктических субъектов РФ и национальной экономике в целом. Проведенное исследование демонстрирует необходимость

поиска принципиально новых подходов к диверсификации локальных экономик, основанных на синтезе концепции умной специализации, применении современных рыночных механизмов и учете особенностей арктических территорий. В этой связи исследование вопросов социально-экономического развития арктических моногородов на основе повышения уровня их конкурентоспособности является актуальным и значимым, поскольку вносит существенный вклад в развитие региональной экономической науки.

Решение научной задачи повышения экономических возможностей местного самоуправления в обеспечении конкурентоспособности развития монопрофильных муниципальных образований базируется на соблюдении баланса интересов всех заинтересованных сторон и субъектов регионального развития, что определяет значимость и актуальность полученных результатов диссертационного исследования, их теоретическую ценность.

Диссертационное исследование базируется на теоретических подходах к региональному развитию (стр. 13-23), научных теориях инновационного и конкурентоспособного развития территории (стр. 24-31), что позволило выделить и обосновать факторы, оказывающие существенное влияние на конкурентоспособность монопрофильных территорий и сформулировать авторскую трактовку дефиниции «конкурентоспособность арктического моногорода» (стр. 32).

Анализ условий и факторов обеспечения конкурентных преимуществ моногородов РФ позволил определить элементы организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью арктического моногорода (стр. 42-45), определить основные взаимосвязи, влияющие на конкурентоспособность моногорода (стр. 46-47), выявить критерии оценки конкурентоспособности территории, (стр. 47-50), предложить методический инструментарий, позволяющий определить условия и перспективные направления обеспечения конкурентных преимуществ арктических моногородов (стр. 50-57).

Рассмотрение особенностей, обуславливающих состояние и тенденции конкурентоспособности арктических моногородов РФ на основе осуществления мониторинга социально-экономического положения моногородов российской Арктики (стр. 68-84) позволило автору выявить комплекс проблем, влияющих на их перспективное конкурентоспособное развитие, которые можно структурировать по уровню принятия решения: корпоративный, федеральный, региональный, муниципальный (стр. 85-89) и определить предпосылки формирования таких организационно-экономических механизмов, которые учитывали бы арктическую специфику, и позволяли обеспечить на основе коэволюционного взаимодействия заинтересованных сторон (стейкхолдеров) инновационно ориентированную диверсификацию экономики на принципах «умной специализации» территории, роста качества и уровня жизни населения (стр. 89).

Исследование аспектов реализации такого организационно-экономического механизма, как государственно-частное партнерство, позволило автору выявить основные модели государственно-частного партнёрства (муниципально-частного партнерства), направленные на решение социальных и экономических проблем местного самоуправления в условиях ограниченности бюджетного финансирования (стр. 95-97) и установить сдерживающие факторы,

препятствующие развитию ГЧП в моногородах АЗ РФ (стр. 98), а также определить условия для применения механизма ГЧП, учитывающие арктическую специфику (стр. 98-99).

Анализ направленности социальных инвестиций ресурсных компаний в арктических моногородах позволил получить информацию об уровне их вовлеченности в социально-экономическое развитие городов присутствия (стр. 102-112), сгруппировать социальные инструменты, применяемые градообразующими предприятиями (стр. 112-113) и сформулировать выводы о необходимости формирования инструментария, учитывающий не только добровольно осуществляемые пожертвования градообразующих предприятий, но и их экономические интересы, позволяющие на основе рыночных подходов обеспечивать системную реализацию конкурентоспособного развития монопрофильных территорий (стр. 113-114).

Рассмотрение практических аспектов повышения уровня конкурентоспособности развития арктических моногородов позволило автору определить условия, необходимые для обеспечения диверсификации экономики арктических моногородов на основе реализации принципов «умной специализации» (стр. 115-118), сформулировать цели и приоритетные направления региональной инновационной стратегии, направленные на диверсификацию экономики арктических моногородов (стр. 119-121), определить приоритетные направления и технологические специализации на основе применения принципов «умной специализации» (стр. 122-126).

При этом автором учтена необходимость обеспечения взаимовыгодного сотрудничества органов региональной и местной власти и градообразующих компаний в рамках кластерной инвестиционной платформы (КИП), что позволит обеспечить устойчивое развитие, как градообразующего бизнеса, так и повысить конкурентоспособность моногородов посредством развития перспективных инновационных технологических специализаций, генерирующих приоритетную продукцию (стр. 124-126).

На основе предложенной автором методики оценки конкурентоспособности арктических моногородов (стр. 50-57), автор определяет перспективы социально-экономического развития территории (стр. 126-141), что позволило определить направленность стратегических решений, повышающих диверсификацию экономики рассматриваемых моногородов (стр. 141-143). В целях определения индивидуальных перспектив развития рассматриваемых арктических моногородов, активизации преимуществ и снижения негативных последствий автор осуществляет SWOT-анализ по анализируемым городам, что позволило выявить основные факторы, обеспечивающие их конкурентоспособность (стр. 143-151).

На основе проведенной оценки конкурентоспособности и определения групповых индикаторов и подготовки SWOT-анализа по анализируемым территориям, анализа других данных, полученных в ходе проведения исследования, автор формирует приоритетные направления по развитию арктических моногородов (на примере г. Кировска Мурманской области) (стр. 152-156).

Представленные в диссертационной работе выводы основаны на использовании теоретических разработок в области региональной экономики, изучения экономических и социальных проблем местного самоуправления, глубокой проработке фактического материала, что позволяет сделать вывод о достижении поставленной цели, аргументированности полученных результатов и качественной проработке исследуемого вопроса. Полученные результаты и положения диссертации обладают должной обоснованностью.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации определяется согласованностью поставленной цели исследования, выраженной в решении задач обоснования повышения экономических возможностей местного самоуправления в обеспечении конкурентоспособности развития монопрофильных муниципальных образований и сочетании количественных и качественных методов исследования, что позволило получить всестороннее представление о проблематике и предложить комплексные решения для повышения конкурентоспособности арктических моногородов.

Полученные результаты исследования, выводы и рекомендации основаны на проработке теоретических положений в области региональной экономики и современных подходах к формированию социально-экономической политики, в том числе в регионах АЗ РФ. Обоснованность выводов достигается за счет комплексного анализа статистической информации и эмпирических данных, отражающих специфику монопрофильных образований АЗ РФ.

Результаты диссертационного исследования представлены в 10 публикациях, в том числе в семи изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в том числе в двух, входящих в индекс цитирования Scopus и трех, индексируемых РИНЦ. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне достоверности полученных результатов, поскольку они признаны и поддержаны экспертным сообществом, в том числе рецензентами ведущих российских научных изданий. По мнению официального оппонента, результаты исследования опубликованы с достаточной полнотой.

Исследовательская цель достигнута, диссертация Свинина С.В. на тему «Социально-экономическое развитие арктических моногородов» является самостоятельной и завершенной работой, результаты которой обладают достаточным уровнем достоверности.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов заключается в разработке ряда новых положений, среди которых:

- обосновано дополнение теоретических основ регионального развития принципом конкурентоспособности арктических монопрофильных территорий; уточнено понятие конкурентоспособности развития арктических моногородов на основе принципов «умной специализации», определяющих совокупность факторов, обеспечивающих устойчивое функционирование и диверсификацию экономики монопрофильных территориальных образований АЗ РФ (стр. 13-35);

- разработан методический инструментарий, позволяющий на основе оценки факторов многостороннего сопротивления устойчивому развитию,

определить условия и перспективные направления роста конкурентоспособности и диверсификации экономики арктических моногородов (стр. 35-57);

- выявлен комплекс проблем конкурентоспособного развития монопрофильных муниципальных образований, требующих разработки эффективных организационно-экономических механизмов, учитывающих арктическую специфику, и позволяющих обеспечить на основе коэволюционного взаимодействия заинтересованных сторон инновационно ориентированную диверсификацию экономики на принципах «умной специализации» территории (стр. 68-89);

- определены условия реализации механизмов государственно-частного партнёрства для решения социальных и экономических проблем конкурентоспособного развития монопрофильных территорий в условиях бюджетных ограничений (стр. 90-99);

- обоснована необходимость включения организационно-экономического механизма корпоративной социальной ответственности (КСО), реализуемого на принципах ГЧП, в стратегические нормативные документы по комплексному развитию арктических территорий, что позволит обеспечить системное участие градообразующих компаний в программах диверсификации экономики моногородов и повысить экономические возможности местного самоуправления (стр. 99-126);

- предложены приоритетные направления повышения конкурентоспособности арктических моногородов на основе применения механизмов КСО, реализуемых на принципах ГЧП в концепции «умной специализации», что позволит обеспечить диверсификацию экономики и повысить возможности местного самоуправления в решении вопросов социально-экономического развития территорий (стр. 126-156).

Работа, к сожалению, не свободна от недостатков, которые не уменьшают ценность полученных результатов исследования, но требуют комментариев со стороны автора. Основными являются следующие **недостатки**:

- центральным понятием диссертационного исследования является «социально-экономическое развитие моногородов», которое рассматривается с позиции конкурентоспособного развития территории (п. 1.1). Такой подход, хотя и обладает несомненной научной ценностью, несколько сужает исследовательскую перспективу, оставляя за рамками анализа другие важные аспекты устойчивого развития арктических моногородов. Например, институциональные механизмы взаимодействия между заинтересованными сторонами (федеральными, региональными, муниципальными органами власти, бизнесом и местным сообществом) в увязке со стратегическими и государственными программами социально-экономического развития арктических территорий и управлением развитием моногородов представлены в работе недостаточно;

- при определении перечня основных статистических индикаторов, отражающих конкурентоспособность арктических моногородов (стр. 51-54), автор ограничивается узким, по мнению официального оппонента, перечнем показателей, что не позволяет в полной мере оценить комплексный характер их развития. В частности, предлагаемая система показателей не учитывает индикаторы инновационного потенциала (объем инвестиций в НИОКР, наличие

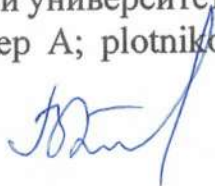
инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы), уровень цифровизации городского хозяйства и др.)). Также количество индикаторов в представленной методике можно было бы расширить за счет показателей устойчивости развития (включая критерии ESG), человеческого капитала (кроме базовых демографических) и др.;

- автор уделяет значительное внимание ГЧП как основе повышения конкурентоспособности моногородов АЗ РФ (стр. 90-99). При этом, исследование ограничивается рассмотрением теоретических аспектов, что несколько снижает практическую значимость полученных результатов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Свирина С.В. является самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и позволяет определить вклад автора в экономическую науку. Диссертация соответствует всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (раздел II), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат диссертации соответствует ее основному содержанию. Положения диссертации опубликованы в достаточной мере.

В диссертации содержится решение актуальной и важной научной задачи по повышению экономических возможностей местного самоуправления в обеспечении конкурентоспособности развития монопрофильных муниципальных образований. Решение этой задачи вносит вклад в развитие теории региональной экономики и практики управления социально-экономическим развитием территорий. Свирин Сергей Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент: профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А; plotnikov.v@unescon.ru), доктор экономических наук, профессор



Плотников Владимир Александрович

Подпись руки заверяю
Начальник отдела кадров по работе
с персоналом управления кадров

Е.С. Петрова
« 20 » _____ 20 25 г.



СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте по диссертации Свинина Сергея Вадимовича
«Социально-экономическое развитие арктических моногородов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика»
(региональная экономика)

Плотников Владимир Александрович – доктор экономических наук (2005 год), профессор (2008 год).

Докторская диссертация на тему «Концептуальные основы экономического обеспечения военной безопасности государства» защищена в диссертационном совете Д 212.237.12 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (по Номенклатуре научных работников, приказ Минобрнауки России от 25.02.2009, № 59 с изменениями).

Основным местом работы является ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А; plotnikov.v@unesco.ru)

Занимаемая должность – профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли.

За последние пять лет (2020-2024 гг.) Плотников В.А. имеет более 100 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в Перечень ВАК), в том числе 15 публикаций по теме диссертации Свинина С.В., в частности:

1. Герсонская И.В., Плотников В.А. Предпосылки формирования новой модели государственного управления экономическим развитием России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. № 3 (147). С. 75-81.

2. Смешко О.Г., Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Государственная инвестиционная политика как инструмент преодоления угроз национальной экономической безопасности, вызванных антироссийскими санкциями // Экономика и управление. 2023. Т. 29, № 7. С. 747-762.

3. Боркова Е.А., Плотников В.А., Румянцев А.С. Государственно-частное партнерство и экономическая безопасность: моделирование в условиях современной политико-экономической турбулентности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 6-1 (144). С. 71-77.

4. Стратегическое управление устойчивым развитием экономики в новой реальности: монография / Акмаева Р.И., Алексеева Н.С., Плотников В.А. [и др.]. СПб.: Политех-пресс, 2022. 750 с.

5. Замчалов С.А., Малащенко А.В., Плотников В.А. Совершенствование государственно-частного партнерства в условиях цифровизации экономики и промышленности: сервисный аспект // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 1 (51). С. 30-34.

6. Плотников В.А., Сущева Н.В. Ответственное финансирование и корпоративное управление // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 5-1 (137). С. 36-41.

7. Плотников В.А. Государственно-частное партнерство как форма интеграции планового и рыночного управления в экономике // В книге: Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности: монография. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. 887 с.

8. Плотников В.А. Партнерство государства и бизнеса в современных условиях: перспективы трансформации // Управленческое консультирование. 2021. № 7. С. 29-38.

9. Индикативное управление при разработке и реализации региональной структурной политики: монография / Ю.В. Вертакова, В.А. Плотников, М.Г. Клевцова [и др.]. М.: Русайнс, 2021. 272 с.

10. Мальцева М.В., Плотников В.А. Инновации и конкурентоспособность в условиях современных технологических и социальных трансформаций // Управленческое консультирование. 2021. № 4 (148). С. 115-121.

11. Мерешкин Д.Е., Плотников В.А. Государственные процедуры по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации: перспективы совершенствования // Управленческое консультирование. 2021. № 12 (156). С. 70-80.

12. Плотников В.А. Социальная ответственность бизнеса в контексте устойчивого развития // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2021. № 2 (48). С. 10-14.

13. Плотников В.А., Катрашова Ю.В. Перспективы развития и угрозы реализации концепции "умный город" (на примере Санкт-Петербурга) // Экономический вектор. 2021. № 1 (24). С. 131-138.

14. Кластеризация цифровой экономики: теория и практика: монография / Асланова И.В., Бабкин А.В., Плотников В.А. [и др.]. СПб.: Политех-пресс, 2020. 807 с.

15. Вертакова Ю.В., Плотников В.А. Стратегия инновационного развития России: управленческие проблемы реализации // Друкеровский вестник. 2020. № 1 (33). С. 5-20.

Основание: приказ Минобрнауки России от 16 апреля 2014 г., № 326, п. 10.

Официальный оппонент: профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А; plotnikov.v@unescon.ru), доктор экономических наук, профессор

Плотников Владимир Александрович

Подпись руки заверяю
Начальник отдела кадров по работе
с персоналом управления кадров

Е.С. Петрова

20 25 г.