

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Кошкарева Максима Владимировича по теме **«Пространственное развитие коммуникаций при освоении арктических угольных запасов»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (01. Региональная экономика)

Актуальность темы исследования научно обоснована значимостью для экономики России вопросов пространственного развития арктических коммуникаций и освоения полезных ископаемых Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ). В настоящее время условия геополитических и геоэкономических вызовов требуют рассмотрения развития ресурсного потенциала АЗРФ не только в контексте традиционных факторов размещения производства в форме материальных, трудовых и транспортных издержек, но и с системных позиций опережающего инфраструктурного развития. Данный подход позволяет обеспечить структурирование рынков производства и сбыта добываемого в Арктике сырья опираясь на теорию и практику мировой и отечественной науки о пространственном развитии.

Необходимо подчеркнуть, что основная хозяйственная деятельность в арктическом регионе осуществляется преимущественно на труднодоступных территориях и непосредственно связана с освоением минерально-сырьевых ресурсов. Поэтому важнейшим вопросом организации и функционирования экономической деятельности арктического региона является обеспечение пространственной мобильности и связанности с потребителем добываемых полезных ископаемых и продуктов их обогащения. Это требует реализации комплексного подхода к пространственной организации арктической системы интегрированных коммуникаций. Поэтому, представленная тема диссертационного исследования является актуальной и в теоретическом и практическом аспекте пространственной организации национального и регионального экономического развития.

Доказательство научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется научным обоснованием, базирующимся на междисциплинарном синтезе знаний о пространственной организации национальной и региональной экономики (с.11-28). Проведенное исследование позволило определить принцип «комплементарной целесообразности» (с. 16), и выделить целевые приоритеты и направления пространственной организации коммуникаций при освоении арктических минерально-сырьевых ресурсов (с. 26-28), что позволило определить особенности пространственного распределения запасов угля в АЗРФ с позиции потенциала их хозяйственного освоения (с. 31-34), и дать рекомендации по использованию отечественного и зарубежного опыта освоения арктических угольных месторождений (с. 35- 43).

В диссертации проведен факторный анализ особенностей текущих и перспективных условий ведения угледобывающей деятельности в АЗРФ (с. 46–57), который позволил осуществить экономическое обоснование эффективности развития Таймырского минерально-сырьевого центра (МСЦ) (с. 61-63). При оценке экономической эффективности развития раскрыты условия синергетически обусловленного системного воздействия возрастающей отдачи на экономический рост исследуемого экономического пространства. В рамках развиваемого в диссертационном исследовании «комплементарного подхода» представлена визуализация пространственной организации Единой комплементарно связанной сетевой системы (сеть-система) арктических коммуникаций при освоении Таймырских угольных запасов в форме МСЦ (с. 70-71) и выявлен высокий уровень влияния геополитических факторов, формирующих повышенные риски реализации арктических угледобывающих проектов (с.75-83).

Полученные в процессе научного исследования результаты и выводы позволили предложить комплексный подход к синхронизации в пространстве и времени инфраструктурных и минерально-сырьевых проектов (с. 84 – 94), а также выявить приоритетные направления развития коммуникаций на основе стратегически обусловленных национальных интересов, что предполагает комплексное и диверсифицированное развитие коммуникационной сети (с.94 -100), как основы перспективных направлений развития Таймырского угольного МСЦ (с. 100 - 114).

Доказательство научных положений, выводов и рекомендаций обеспечено четкой постановкой цели и решением задач, подкрепленных и обоснованных модельным экспериментом. Экономический эксперимент, за счет предсказательной силы разработанной тестовой модели, позволяет определить границы возможностей эффекта масштаба хозяйственного освоения участков угольного месторождения для экономического развития конкретного региона, выделенного по критерию качества угольных запасов, с учетом влияния на народное хозяйство в целом. Доказательная база основывается на системном анализе зарубежных и российских научных исследований, опыте реализации проектов регионального и пространственного развития.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается практико-ориентированными подходами к решению проблемы хозяйственного освоения ресурсного потенциала АЗРФ, пространственной организации развития интегрированной коммуникационной сети при освоении арктических угольных запасов.

Достоверность так же подтверждается результатами системных исследований актуальной нормативно-правовой базы, анализом и оценкой значительных объемов статистических данных и фактологического материала по реализации горнодобывающих проектов в АЗРФ.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов состоит в обосновании дополнения теоретической базы

пространственного развития арктической экономики принципом «комплементарной целесообразности» (с.16), что позволяет выделить целевые приоритеты и направления пространственной организации коммуникаций при освоении арктических минерально-сырьевых запасов (с. 26- 27).

Предложенный методический подход к выявлению потенциала хозяйственного освоения угольных месторождений в АЗРФ на основе базовых характеристик их пространственного распределения отличается возможностью экономически обоснованного формирования перспективных угольных минерально-сырьевых центров (с.32-34), а также генерации предпосылок комплексного развития диверсифицированной коммуникационной сети, обеспечивающей устойчивую рыночную связь арктической угледобычи с потребителями угля (с. 35).

В исследовании раскрыто экономическое значение пространственного распределения арктических запасов угля в развитии региональной и национальной экономики (с. 46–55; 63), а также условия синергетически обусловленного системного воздействия возрастающей отдачи на экономический рост, характеризующей рыночный потенциал экономического пространства (с. 56 – 58; 67).

С этих позиций автор выявил высокую степень влияния геополитических условий на развитие арктической угледобычи, создающих риски реализации арктических проектов (с.78–81), которые могут быть нивелированы опережающим и сбалансированным развитием диверсифицированной коммуникационной сети, обеспечивающей устойчивые связи с региональными промышленными центрами страны и мира, генерирующими спрос на энергоресурсы (71–74; 85, 86).

Кошкаревым М.В. определены стратегически обусловленные национальными интересами России приоритетные направления пространственной организации диверсифицированной системы коммуникаций при освоении арктических запасов угля в новых геополитических условиях (с. 97 – 99; 112,113), что предполагает комплексное синхронизированное в пространстве и времени развитие диверсифицированной коммуникационной сети в комплементарной (взаимодополняющей) целостности морских, прибрежных и региональных коммуникаций (с. 71–74; 101).

Значимый результат исследования нашел свое отражение в предложенной пространственной организации освоения угольных запасов Таймырского бассейна в форме МСЦ (с. 103–107) на основе развития диверсифицированной коммуникационной сети, объединяющей все виды транспорта в единую сеть-систему (с. 71–74; 116).

Теоретическая значимость диссертационной работы отражена в развитии региональной и отраслевой экономики в части формирования нового подхода к экономическому обоснованию рациональной пространственной организации коммуникационной сети при освоении угольных месторождений АЗРФ.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в оценке перспектив развития арктической угледобычи и определении приоритетных направлений развития коммуникационной сети для хозяйственного освоения высоколиквидных запасов угля в актуальном горизонте планирования.

Недостатки работы. Признавая значимость полученных результатов и научную новизну диссертационной работы, следует отметить несколько дискуссионных положений:

1. Остается не до конца понятным вопрос экономической целесообразности хозяйственного освоения угольных месторождений Таймыра с учетом сезонности навигации по СМП в восточном направлении и, следовательно, сезонного ограничения ведения горных работ, а также отсутствия загрузки балкерных судов на обратном пути.

2. В тексте встречаются опечатки, например, на стр. 23: «В рамках данной модели экономика делится на внутреннюю и внешнюю части. В рамках данной модели экономика делится на внутреннюю и внешнюю части.»

3. В формулах целесообразно было бы дать информацию по размерности показателей.

4. В работе следовало бы рассмотреть возможность учета механизмов северного завоза как элементов пространственного развития коммуникаций при освоении арктических угольных месторождений, в т. ч. в части использования логистических ресурсов сырьевых проектов для поддержки северного завоза.

5. В работе не прослеживается учет экологического фактора при освоении угольных месторождений АЗ РФ, что может формировать невосполнимые риски.


6. При формировании минерально-сырьевых центров не учтена необходимость обеспечения проектов энергетическими ресурсами в различной вариантной реализации.

Следует отметить, что высказанные замечания не снижают высокой значимости для науки и практики проведенного исследования, в процессе которого автор достиг поставленной цели и решил соответствующие задачи. Автореферат диссертации и 17 печатных работ, изданных самостоятельно и в соавторстве: 11 работ в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, в том числе 2, входящие в индексы цитирования RSCI и Scopus, полностью отражают содержание диссертационной работы и подтверждают личный вклад автора в решение научно-практической задачи, определяемой целью диссертации. Работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием.

Диссертационная работа Кошкарева М. В. полностью соответствует п.п.1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов» Паспорта специальностей ВАК и является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи обоснования рациональной пространственной организации коммуникационной сети при освоении

угольных месторождений Арктической зоны Российской Федерации. Полученные научно-практические результаты имеют существенное значение для региональной экономики и социально-экономического развития Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края и экономики России в целом.

Представленная диссертация отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям по п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от «24» сентября 2013 года № 842. Автор исследования Кошкарев Максим Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности – 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент
заместитель декана по общим вопросам,
профессор Кафедры отраслевых рынков,
главный научный сотрудник
Института финансово-промышленной политики
Факультета экономики и бизнеса
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
правительстве Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор  Петров Иван Васильевич

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
телефон: +7 (495) 249 5295, E-mail: IvVPetrov@fa.ru

22.05.2024



СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте

по диссертации Кошкарева Максима Владимировича

«Пространственное развитие коммуникаций при освоении арктических угольных запасов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика)

Петров Иван Васильевич – доктор экономических наук (1999 год), профессор (2001 год).

Докторская диссертация на тему: «Эколого-экономическая оценка и выбор направлений развития угледобывающих регионов» защищена в диссертационном совете Московского государственного горного университета по специальности 11.00.11. «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» (экономика).

Основным местом работы является Финансовый университет, 125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2, e-mail: IvVPetrov@fa.ru

Занимаемая должность – заместитель декана по общим вопросам, профессор Кафедры отраслевых рынков, главный научный сотрудник Института финансово-промышленной политики Факультета экономики и бизнеса.

За последние пять лет (2019-2023 (24) гг.) Петров И.В. имеет более 20 публикаций в рецензируемых научных изданиях (входящих в перечень ВАК), в том числе 15 публикаций по теме диссертации Кошкарева М.В.:

1. Актуализация информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям в области добычи и обогащения угля. Система показателей наилучших доступных технологий / И. В. Петров, И. С. Курошев, А. С. Курчакова [и др.] // Уголь. – 2024. – № 1(1176). – С. 43-50. – DOI 10.18796/0041-5790-2024-1-43-50.

2. Инжиниринговые проекты в топливно-энергетическом комплексе России: актуальные проблемы, факторы и рекомендации по развитию / П.П. Цыгляну, Н.В. Ромашева, М. Л. Фадеева, И. В. Петров // Уголь. – 2023. – № 3(1165). – С. 45-51. – DOI 10.18796/0041-5790-2023-3-45-51.

3. Петров, И. В. Научно-методический подход к экологической оценке горнодобывающих и энергетических проектов Арктики / И. В. Петров, И. А. Меркулина, Т. В. Харитоновна // Уголь. – 2023. – № 5(1167). – С. 77-83. – DOI 10.18796/0041-5790-2023-5-77-83.

4. Новоселов, А. Л. Моделирование оценки эффективности проектов развития Северного морского пути / А. Л. Новоселов, И. Ю. Новоселова, И. В. Петров // Российский экономический журнал. – 2023. – № 3. – С. 105-117. – DOI 10.52210/0130-9757_2023_3_105.

5. Петров, И. В. Моделирование программы корпоративной социальной ответственности угольных компаний в Арктическом регионе / И. В. Петров, И. Ю. Новоселова, А. Л. Новоселов // Уголь. – 2022. – № 3(1152). – С. 53-58. – DOI 10.18796/0041-5790-2022-3-53-58.

6. Петров, И. В. Предложения по декарбонизации угольной промышленности и устойчивому развитию обособленных регионов на основе подземной газификации углей / И. В. Петров, И. И. Уткин, В. Б. Джайянт // Уголь. – 2022. – № 9(1158). – С. 41-46. – DOI 10.18796/0041-5790-2022-9-41-47.

7. Меркулина, И. А. Оценка влияния добывающей деятельности на традиционные промыслы коренных малочисленных народов Арктики / И. А. Меркулина, И. В. Петров, Д. О. Майдибор // Экономические науки. – 2022. – № 214. – С. 153-158. – DOI 10.14451/1.214.153.

8. Лемм, Е. А. Возможности и перспективы реализации принципов циркулярной экономики в нефтегазохимии и энергетике Дальнего Востока и Арктики / Е. А. Лемм, И. В. Петров, А. В. Шаркова // Деловой журнал Neftegaz.RU. – 2021. – № 10(118). – С. 30-35.

9. Трансформация мирового рынка угля: современные тенденции и векторы развития / И. В. Петров, К. В. Швандар, Д. В. Швандар, Т. Ф. Бурова // Уголь. – 2020. – № 7(1132). – С. 66-70. – DOI 10.18796/0041-5790-2020-7-66-70.

10. Новоселова, И. Ю. Арктический уголь: методические вопросы комплексной оценки рисков / И. Ю. Новоселова, И. В. Петров, А. Л. Новоселов // Уголь. – 2020. – № 8(1133). – С. 88-91. – DOI 10.18796/0041-5790-2020-8-88-91.

11. Методологические подходы к организации и оценке системы обращения с отходами угледобывающего производства / И. В. Петров, И. А. Меркулина, Т. В. Харитоновна, Г. В. Колесник // Уголь. – 2020. – № 9(1134). – С. 59-64. – DOI 10.18796/0041-5790-2020-9-59-64

12. Петров, И. В. Минимизация отходов производства как фактор экологической эффективности арктических проектов / И. В. Петров, И. А. Меркулина // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 226, № 6. – С. 134-145. – DOI 10.38197/2072-2060-2020-226-6-134-145.

13. Петров, И. В. О возможности совершенствования системы производственного контроля на угледобывающих предприятиях с использованием инструментария теории игр / И. В. Петров, А. А. Васин, С. А. Вартанов // Горный журнал. – 2020. – № 4. – С. 76-80. – DOI 10.17580/gzh.2020.04.15.

14. Петров, И. В. Потенциал промышленного развития российской Арктики / И. В. Петров, Х. П. Харчилава, Д. Ю. Башков // Самоуправление. – 2020. – Т. 2, № 1(118). – С. 313-317.


15. Петров, И. В. Коммерческая заинтересованность азиатских судоходных компаний в северном морском пути / И. В. Петров, Х. П. Харчилава, К. И. Ярышкин // Самоуправление. – 2019. – Т. 2, № 3(116). – С. 228-230.

Основание: приказ Минобрнауки России от 16 апреля 2014 г. №326, п.10

Официальный оппонент
заместитель декана по общим вопросам,
профессор Кафедры отраслевых рынков,
главный научный сотрудник Института
финансово-промышленной политики
Факультета экономики и бизнеса
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый
университет при правительстве Российской
Федерации»,
доктор экономических наук, профессор


22.05.2024 Петров Иван Васильевич

Подтверждаю согласие выступить в качестве официального оппонента Кошкарева М.В. по диссертации «Пространственное развитие коммуникаций при освоении арктических угольных запасов»

 /Петров И.В./
подпись /расшифровка/



Подпись	
ЗАВЕРЯЮ ученый секретарь Ученого совета Финансового университета	
 В.В. Звягинцева	
« 22 » мая 2024 г.	